**Приложение № 5**

**С Т Е Н О Г Р А М М А**

**совместного заседания Общественного совета при Министерстве культуры Республики Крым, Общественного совета Госкомитета по охране культурного наследия Республики Крым, Общественного совета при Государственной архивной службе Республики Крым и Крымского регионального отделения Российского общества историков и архивистов"**

**в рамках всероссийской научно-практической конференции «РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: УНИКАЛЬНЫЕ ФЕНОМЕНЫ И КУЛЬТУРНЫЕ УНИВЕРСАЛИИ»**

Крымская республиканская универсальная научная библиотека

**Конференц- зал**

**23 мая 2015 года. 15 часов.**

Председательствует руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" С. М. Миронов.

Председательствующий.

Коллеги! Всем добрый день. Я рад всех приветствовать. Я вижу, что большинство здесь присутствующих были на пленарном заседании нашей конференции. В связи с этим хочу отметить, что, во-первых, имеющийся проект резолюции не считаю нужным зачитывать, потому что его нужно еще дорабатывать, т.к. поступило очень много полезных идей и предложений. Мы это обязательно сделаем. Во-вторых, повторять то, что я говорил на конференции, думаю, тоже не нужно.

Я предлагаю сделать следующее: у нас планируется несколько выступлений, в том числе представителей Общественного совета при Министерстве культуры Республики Крым и Общественного совета Госкомитета по охране культурного наследия Республики Крым. Давайте мы сделаем таким образом: я сейчас предоставлю слово любому желающему, кто хочет выступить и что-либо сказать, а потом, после того как вы выступите, я с большим удовольствием отвечу на любые ваши вопросы, либо мы просто вступим в диалог и таким образом мы проведем наше совещание. Нет возражений, уважаемые коллеги?

С.Ю. Житенёв. Сергей Михайлович! Можно мне от нашей Московской делегации вручить библиотеке книгу.

Председательствующий. Это нужно обязательно.

С.Ю. Житенёв. И еще несколько слов сказать.

Председательствующий. Конечно.

С.Ю. Житенёв. Вы знаете, была очень полезная и, мне кажется, нормальная дискуссия, которая носила практический и научный характер. Были высказаны самые противоположные мнения. То, что дискуссия была на площадке библиотеки, во-первых, вдохновляло, а во-вторых, хочу сказать, мне было приятно, что я, по крайней мере для себя лично, нашел здесь много единомышленников: культурологов, людей, которые работают в сфере культуры, практиков, связанных с сохранением культурного наследия. И от имени нашей московской делегации хочу вручить книгу «История русского православного паломничества в X-XVII веках». Это моя книга, выпущенная в Москве в 2007 году. У Вас ее точно нет, поэтому я хотел бы Вам ее подарить.

С.Н. Немирович. Спасибо. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить Сергея Михайловича, организаторов нашей практической конференции за возможность познакомиться с очень интересными докладами, в том числе которые привезли наши коллеги из Москвы. Огромное Вам спасибо за все. Я хочу сказать, что нам, библиотекам, сегодня нужно на многое посмотреть по-новому. Библиотеки, кроме своих традиционных функций, в частности общения с читателем, в большей степени сейчас выполняют информационные функции, являются досуговыми центрами, проводят научно-исследовательскую работу. И наша библиотека – не исключение. Это, наверное, самая крупная библиотека в Республике Крым – крупнейший депозитарий цифрового и книжного контента, и, конечно же, столь высокое звание мы будем нести и дальше, с удовольствием предоставим вам площадки для дальнейшей совместной работы. Спасибо большое за подарок. Очень приятно.

Председательствующий.

Спасибо большое. Вы знаете, (обращается к С.Ю. Житенёву) я Вам позавидовал – Вы догадались книжку привести. У меня тоже есть некоторые труды. На самом деле трудами их назвать, наверное, не совсем правильно. Дело в том, что каждый год, по итогам года, я делаю сборник своих публичных выступлений: это статьи, опубликованные в газетах; это интервью; это авторские эссе. На самом деле таких сборников уже довольно много, и мои советники и помощники мне напомнят, чтобы я, вернувшись в Москву, обязательно их передал вашей библиотеке.

С.Н. Немирович. Спасибо.

Председательствующий. Я пришлю в вашу библиотеку всю подборку моих авторских работ.

А теперь, уважаемые коллеги, приглашаю вас к разговору, как мы с Вами договорились, абсолютно в свободном режиме. Кто желает? Можно, да, пожалуйста.

А.И. Креминский.

Креминский Александр Иванович, доцент Таврической академии Крымского федерального университета. Сергей Михайлович! Позвольте поблагодарить Вас за вклад в «Крымскую весну». Мы о нем знали, а сейчас появилась возможность лично Вам сказать огромное спасибо за то, что мы в России.

Председательствующий. Спасибо.

А.И. Креминский. Хочу также поблагодарить организаторов конференции. Единственное, хотелось бы высказать такое пожелание. Мы знаем, что говорят уважаемые профессора, доценты, но нам было бы интересно следующее: я работаю со студенческой молодежью, веду дискуссионный клуб, и мне интересно, что говорят студенты. Нужно, чтобы среди выступающих были студенты, которых бы мы услышали, и все знали, что думает молодежь. Прошу учесть это пожелание.

Председательствующий. Спасибо. Учтем на будущее. Коллеги, кто еще?

О.А. Габриелян: Разрешите, Сергей Михайлович?

Председательствующий. Пожалуйста.

О.А. Габриелян.

Габриелян Олег Аршавирович, профессор кафедры культурологии и религиоведения Таврической академии Крымского федерального университета, президент Фонда социально-культурного проектирования «Титул». Меня коллеги попросили, чтобы я выступил от Общественного совета при Министерстве культуры Республики Крым.

Я хотел сказать несколько слов, буквально тезисы, которые мои коллеги и я хотели бы довести до Вас и включить в проект резолюции.

Во-первых, действительно, хочу сказать слова благодарности не потому, что Вы здесь напротив сидите, а потому, что есть работа, которая делается и результат этой работы виден реально. Огромное спасибо хочу сказать Ларисе Николаевне. Она год активно работает здесь с вашей командой, и результат мы видим сегодня. Прежде всего, это тот проект, который, как мне кажется, является таким же добрым, как «бессмертный полк». Я имею в виду проект «История семьи в истории России». Я считаю, что это очень хороший проект. Вы отметили это и в материалах он указан как проект социокультурного программирования. Это близко лично мне как исследователю, и хочу отметить, что Министерство культуры тоже поддерживает подобные проекты. В частности, заключен договор между Фондом «Титул» и Министерством культуры, и предложенный нами проект уже дает плоды.

Что хотел бы сказать по резолюции в буквальном смысле: Вы знаете, мне все-таки кажется, что *Русский мир* надо писать с большой буквы потому, что это имя нарицательное. Поэтому я лично в своих исследованиях только так и пишу, правда получаю кучу замечаний по этому поводу, но, мне кажется, это нужно учесть.

Председательствующий. Скажите, оба слова с большой буквы?

О.А. Габриелян. «Русский», и скажу почему. Ну, во-первых, Вы знаете, какая оголтелая пропаганда ведется именно против этого понятия. Вот мои коллеги говорили об информационной войне. Наверное, за что-то очень живое наших оппонентов схватили. Не просто за живое, а за то, что может быть очень продуктивным, потому что можно построить всевозможные технологии: вот такой контент, вот такое содержание туда вложить. Русский мир как понятие разработано плеядой замечательных русских философов, которые исследовали русскую идею. К сожалению, до сегодняшнего дня ею мало кто занимался, наверное, разве что такие, как Александр Сергеевич Панарин. Эту традицию поддерживают и наши коллеги из Московского университета, я имею ввиду профессора Расторгуева Валерий Николаевича. Это направление начали разрабатывать и ударение надо делать именно на *русскость*. Наши коллеги обсуждали вопросы идентичности и отмечали, что русский мир шире, чем просто русский по этническому принципу. Этот момент, мне кажется, тоже в резолюции должен получить свое отражение.

Знаете, у меня включенное наблюдение исследователя, ученого, и я кроме того, что изучаю это, еще являюсь армянином по национальности и думаю как представитель армянской культуры, армянского народа, диаспоры. Наш народ – диаспоральный народ. Нашими коллегами отмечались те ресурсы, которые будут выделены, в том числе и на монастырь Субр-Хач в Старом Крыму после вхождения его в список культурного наследия Российской Федерации. Надо выстраивать новую идентичность в Русском мире с его главными цивилизационными смыслами. Мне представляется, что, во-первых, у нас имеется определенный опыт; и во-вторых, этот опыт надо просто обогатить новыми смыслами. Что я имею в виду? Когда Рамзан Кадыров говорит, что он русский чеченец, наверное, в этом есть большой цивилизационный смысл, и эти коды русскости, Русского мира надо разворачивать, показывать, как они работают.

Я эти предложения делаю только по одной причине, чтобы насытить Проект резолюции, чтобы она не была очередной какой-то формальной вещью – ну написали, ну встретились и т.д. Мне представляется, что смысл этих резолюций заключается в том, чтобы другие могли бы что-то взять, подхватить, развернуть и т.д. На самом деле создается большое интеллектуальное культурное поле, которое работает на эту идею.

Следующее предложение, которое, мне кажется, в Проект резолюции можно было бы внести, это по «Крымской весне». Вы очень много добрых слов о крымчанах сказали, о «Крымской весне» в своём выступлении и не только сегодня, но и до этого. Мы начали реализовывать проект, который называется «Русский мир. Крым». Я, может быть, просто покажу дизайн-макет. «Крымская весна» представлена в очень широком историческом контексте, это не просто последние события 2014 года.

Если *крымскую весну* рассматривать таким образом, то она приобретает глубокий содержательный исторический смысл: и обретение Россией Крыма – это весна 1783 года, и освобождение Крыма – весна 1944 года, и воссоединение Крыма – весна 2014 года. Наверное, в этих символизмах культуры проговаривалось нечто важное. Для себя сделал такое открытие: на парадном портрете Екатерина с георгиевской лентой, с перевезью. И потом это повторяется не только в георгиевском кресте, но даже в матросском георгиевском кресте. Позже это отражается в ордене Славы трех степеней. И георгиевская лента становится символом «Крымской весны». Мне представляется, что символы не только подтверждают друг друга, но имеют очень серьезное содержание.

Я не буду останавливаться подробно на проекте, я просто хочу дополнить содержательными тезисами резолюцию. Очень важно создать контент для тех инструментов (порталы и др.), о которых говорил наш коллега. Внутреннее содержание проекта «Русский мир. Крым» очень мощное. Я считаю, что сделан очень серьезный шаг профессором Мединским. Я специально подчеркиваю не его должность министра культуры. Он сделал очень важную вещь – он развенчал негативные мифы о России. На мой взгляд, сегодня стоит задача построения позитивных мифов, ведь миф – это то, во что люди верят и чем они живут.

Я просто вслед за академиком Лосевым скажу, что нет ничего более реального, чем миф, в котором человек живет. Посмотрите, те мифы, негативные мифы, которые созданы на Украине, антирусские мифы, превращаются в реальные действия, превращаются в реальную войну.

Если мы не поймем, а президент в одном из докладов отмечал это, что культура является фактором национальной безопасности, если мы не начнём строить позитивный миф и позитивный контент, то мы не сумеем противостоять нашим оппонентам и врагам. Мы всегда будем обороняться и оправдываться. И этот тезис тоже надо добавить в резолюцию. Мне представляется, что надо строить эти позитивные мифы, наполнять  
Русский мир новым современным содержанием для нашей молодежи. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое. Коллеги, пожалуйста, кто еще? Да, пожалуйста.

А.В.Ишин.

Андрей Вячеславович Ишин, профессор кафедры истории России Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, доктор исторических наук.

Уважаемый Сергей Михайлович! Я хотел бы присоединиться к словам коллег и от всей души поблагодарить лично Вас, поблагодарить весь депутатский корпус Федерального собрания Российской Федерации за поддержку стремлений и чаяний крымчан. Действительно, позиции подавляющего большинства жителей нашего полуострова, граждан разных национальностей: не только русских, но и крымских немцев, армян, греков, значительного числа крымских татар и людей других национальностей заключаются в вековых чаяниях быть в единстве со своей Матерью – Россией. Это не просто высокие слова, это действительно так, и, конечно, хотел бы особенно подчеркнуть, что Крым ушел в Россию вовсе не за материальными благами, и отнюдь не только в силу тех причин, которые связаны с государственной катастрофой на Украине, у наших соседей, а именно в силу того, что Россию мы всегда ощущали своей Родиной.

Человек всегда должен стремиться на свою Родину, и огромное Вам спасибо за поддержку этих стремлений, человеческое спасибо. Этот год очень значимый для нас, год очень богатый на юбилеи. Я хочу напомнить, что в этом году мы вспоминаем Тысячелетие ухода в вечность равноапостольного князя Владимира – Крестителя Руси. 988 год в Херсонесе – год Крещения Руси – это, кстати, еще одна «Крымская весна», это дата, ставшая новой точкой отсчета цивилизационного бытия Русского мира, которая, несомненно, должна быть осмыслена и уже осмысливается на государственном уровне. В России, и в том числе на благодатной земле Тавриды, состоялось несколько ярких круглых столов, телемостов, проводятся крайне интересные научные конференции.

В этом году готовится большая конференция при участии Министерства иностранных дел Российской Федерации, посвященная Двухсотлетию со Дня рождения нашего замечательного Таврического православного Архипастыря Гурия (Карпова). Этот человек порядка 20-ти лет провел в далеком Китае в 19 столетии, и по сути дела, именно он сделал единственный классический перевод Нового Завета, Евангелия, на китайский язык. Громадные успехи были достигнуты им и на дипломатическом поприще, в тяжелейших внешних условиях. Благодаря, в первую очередь, усилиям Владыки Гурия, в составе России оказался Уссурийский край, Владивосток, Амурская область. Где бы сейчас находилась база нашего славного Тихоокеанского флота, если бы Владивосток не вошел тогда по Пекинскому мирному договору в состав России?! Именно через руки Святителя Гурия шла вся дипломатическая переписка, потому что он был не только блестящим переводчиком, но и удивительным знатоком обычаев, традиций Китая. Чрезвычайно много он сделал для культуры и просвещения Тавриды и Новороссии, насаждения здесь высоких духовных ценностей уже после назначения на Таврическую епископскую кафедру. Будучи в хороших отношениях с Императором Александром ІІ и при непосредственной поддержке Императора Архиепископ Гурий смог создать в Симферополе в 1873 году зримый прообраз высшей школы, высшего образования в лице Таврической духовной семинарии. Действительно, деятельность этого человека, его удивительные богословские труды, немеркнущее культурное наследие нуждается сегодня во всестороннем осмыслении.

Пользуясь случаем, хочу подарить Вам мою книгу о жизни и деятельности Архиепископа Гурия, опубликованную в 2011 году по благословению Митрополита Симферопольского и Крымского Лазаря. А вместе с этой книгой – авторский сборник духовной поэзии, и, пользуясь случаем, поблагодарить нашу Крымскую республиканскую библиотеку, Министерство культуры Республики Крым за оказание деятельного содействия в презентации этого поэтического сборника, в котором я попытался осмыслить духовные ценности Русской Православной Церкви, ценности Русского мира.

И в завершение мне хотелось бы сказать, что в числе предложений, которые нужно внести в проект резолюции, важно отметить проблему необходимости мемориализации крымских городов, населенных пунктов, потому что у нас есть много прекрасных имен, которые нуждаются как бы в воскрешении из исторического забвения.

Необходимо в Симферополе возродить памятник Екатерине Великой, в Севастополе – установить полнофигурный памятник князю Потемкину Таврическому, внесшему неоценимый вклад в создание главной базы Черноморского флота, в Евпатории – фельдмаршалу Миниху, совершившему блестящий поход в Крым при Императрице Анне Иоанновне, обратившей свой державный взор на нашу землю. Чаяниям многих тысяч жителей Крыма будет отвечать и установка памятника Святителю Гурию Таврическому в Семинарском сквере Симферополя.

Председательствующий. Я услышал то, что хотел услышать. Спасибо Вам. Очень, очень хорошее выступление.

Т.А. Сенюшкина. Сергей Михайлович! Я выступаю от имени Общественного совета Государственного комитета по охране культурного наследия Республики Крым. Также хочу Вас поблагодарить за то, что меня включили в состав экспертного совета фракции «Справедливая Россия» в Государственной Думе, и особо хочу поблагодарить за тот круглый стол, который Вы организовали для нас в Москве, ну и, конечно же, за идею организации этой конференции. Большое спасибо библиотеке, которая является центром науки и культуры, а также теоретической мысли в Крыму. В своём докладе Вы сегодня говорили о проблемных точках сохранения и развития русской цивилизации. Сегодня никто не будет спорить, что цивилизационная проблематика для нас очень важна в России, и мы должны защищать нашу цивилизацию, потому что время наше, действительно, очень опасное, сложное. Очень важно при этом от риторики, от публицистики перейти к конкретным механизмам сохранения цивилизации.

Как доктор наук государственного управления, я свою диссертацию защищала по механизмам государственного управления. В частности, в диссертации я прописала механизмы управления этническими конфликтами и для меня удивительно, что никто ими не пользуется, хотя в принципе механизмы работающие. В этом отношении мы бы могли подумать о том, какие механизмы сохранения и развития русской цивилизации здесь, в Крыму мы можем предложить как теоретики. Но прежде всего нам нужно очень критично относиться к уровню теории. Какие концепции мы пропагандируем, какие диссертации у нас защищаются, кто формулирует актуальность научных проблем.

Сегодня Валерий Николаевич Расторгуев предложил нам очень полезный термин «Неписанная стратегия». На интуитивном уровне у нашего народа есть чувствительность к глубинным смыслам культуры, которые могут быть на уровне теоретической рефлексии также хорошо развиты, но народ чувствителен к этому потому, что это есть в нашей культуре. А насколько наши теоретики чувствительны к этой проблематике? У меня такое ощущение, что мы находимся все в том же пространстве доминирования западного теоретического дискурса, потому что мы все выросли из советских марксистских программ, где не было ни русской философии, ни наших великих мыслителей, даже нет и современных классиков, к примеру, таких как – Александр Сергеевич Панарин.

Я помню, как Сергей Михайлович в прошлом году на Панаринских чтениях в МГУ внимательно слушал все доклады и конспектировал, и сколько он смог он по времени, действительно проработал на Панарских чтениях как теоретик. А кто сегодня популяризирует Панарина, кроме Валерия Николаевича Расторгуева? Практически никто. А многие наши ученые, историки, допустим, наш декан Герцен Александр Германович, приехали к нам на круглый стол памяти Панарина. Мы показали фильм памяти Панарина, который сделали своими силами, и оказалось, что он даже не знал, кто такой Панарин. Дело в том, что это имя не на слуху, а оно должно быть на слуху, потому что именно Панарин говорил о том, что в нашем обществе произошло замутнение ценностной первоосновы. И нам ее нужно очистить, потому что нужно очистить ценностное ядро нашей цивилизации.

Также Панарин любил говорить о том, что европейское просвещение – это своеобразное припоминание античности. Рефлексируя на это высказывание Панарина, сегодня для нашей культуры необходимо припоминание великой средневековой православной традиции: если брать искусство, это Андрей Рублев, Феофан Грек, а в теории истории и философии, это наша русская религиозная философия. Поэтому мне кажется, очень важно учебные программы сегодня на эту тему посмотреть и вводить курсы в обязательном порядке, потому что и студенты очень слабо ориентируются в русской философии, и они приходят, кстати, на 1-й курс уже готовыми западниками, т.е. они хорошо знают и отстаивают американскую аналитическую философию, а когда я пытаюсь им рассказать о сокровищах нашей русской философии, которые, кстати, на западе больше ценятся, чем у нас, и лучше знают, русскую философию, как ни странно, тоже на Западе, чем в России. Когда советский марксизм рухнул, на западе все ждали, что вот наконец-то Россия вернется к своим первоистокам, она будет развивать свою русскую философию, а этого не произошло, она не достаточно популярна, и нам очень важно ее популяризировать, и мне кажется, еще очень важно обратить внимание на переводы. Что мы переводим, какие тексты мы переводим, каков наш концептуальный дискурс, не говоря уже о терминологии, с какой терминологией мы работаем. Терминология обслуживает концепции, соответственно если мы в работаем в заимствованном концептуальном пространстве, и при этом терминология заимствована, то здесь наверно надо вводить какие-то собственные термины и расширять наш собственный концептуальный каркас.

Ну и говоря о механизмах, у Вас, Сергей Михайлович, в докладе тоже было сказано о межотраслевом взаимодействии. Естественно, когда мы говорим о гражданском обществе, нам нужно все подключать к совместной работе: и средства массовой информации, и работу наших теоретиков, экспертную деятельность, ведь у нас экспертное обеспечение, оно очень часто формализуется. Да, есть экспертные советы, и есть общественные советы, а где практический результат? Мне кажется, это самое уязвимое звено наше. Есть формализованный уровень гражданского общества, но нет реальных эффектов от такого взаимодействия. Тем не менее, есть еще у нас люди, специалисты, которые совершенно искренне прилагают усилия для того, чтобы всем в нашем государстве жилось лучше, потому что цель государственного управления, даже во всех учебниках это прописано, в чем? В том, чтобы людям в нашем государстве жилось лучше. Вот в этом отношении очень важно консолидировать наши совместные усилия и в системном виде обеспечивать работу механизмов развития нашей цивилизации.

Председательствующий. Спасибо большое, Татьяна Александровна, за Ваше выступление. Я слушал, любовался, и получил просто огромное эстетическое удовольствие. Слушая Вас, я подумал – я вообще человек с юмором, и мне вспомнился герой Куравлева из известного фильма, который говорил: «…это я удачно зашел», – как удачно мы приобрели такого члена экспертного совета. Сразу хочу, по принципу «инициатива наказуема», предложить следующее – Наталья Александровна, прошу зафиксировать. Я, буквально две недели тому назад, дал задание экспертному совету (в основном экономическому блоку и блоку по социальным проблемам) подготовить мой доклад. Это будет не доклад для выступления где-то – а знаете, как это бывает, доклад готовится для Белой книги или еще что-то – с условным пока названием (может такое название останется) «Экономика несправедливости». Я дал это задание к августу, но они молодцы – поставили задачу подготовить такой доклад к 1 июля. Я думаю, что на ту тему и темы, о которых вы говорили, надо нашему экспертному совету подготовить тоже такой доклад. Я сейчас, может быть, немножко отвлекусь, но это не заключительное слово, сейчас еще продолжим. Вы абсолютно правильно говорили (показывает на Габриеляна О.А.), что, ну собрались, наговорили, птичку поставили. Резолюция есть, которую, кроме нас, прочтет 2-3 человека. И то, может быть потому, что я их заставлю прочесть, – и все. А на самом деле, резолюции таких конференций (собственно любых) должны быть, как сейчас модно говорить, «дорожной картой». Это должна быть такая резолюция для нас, как некий алгоритм действий, что мы будем делать. Поэтому, что нам нужно, это не просто зафиксировать какие-то идеи, или какие-то, даже вроде бы секретные, предложения – добиться финансирования чего-то, либо увеличить площади какого-то замечательного учебного заведения и т.п. – а, собственно говоря, как мы это будем делать, и что за ним последует. Я думаю, что в этом практическом плане нам нужно действовать и готовить резолюцию, и потом собственно с ней работать как с рабочим документом. Не неким мертвым и уже прошедшим, таким – зафиксировали, отложили и на самом деле забыли, а потом через год собираемся и то же самое говорим, и то же самое фиксируем. Потому, действительно, я согласен, – надо вот в таком, практическом, ключе и резолюцию готовить. Татьяна Александровна, предлагаю подумать, в частности, над тематикой, которой вы заинтересовались, по поводу управления национальными, межнациональными, этническими конфликтами.

Дело в том, что в свое время, когда я работал в Совете Федерации – помните события в Кондопоге в Карелии, когда нам долго пытались доказать, что это конфликт хозяйствующих субъектов, что это один бизнесмен что-то не поделил с другим и т.п.? Но оказалось, что они бизнесмены армянской национальности. Мы тогда создали специальную комиссию как раз по таким конфликтам и национальным проблемам. Комиссия была сформирована не с целью просто собираться, а как комиссия быстрого реагирования. И реально мои коллеги туда выезжали, и мы потом, спустя какое-то время, с гордостью, без лишних слов говорили, что примерно 2-3 Кондопоги нам удалось предотвратить. Тогда мы видели, что руководство города просто тупо утверждает, что там действуют хозяйствующие субъекты, это бытовое хулиганство, а там реально – «стенка на стенку», и есть анклав, который живет по своим законам на территории исконно русского населенного пункта, и все там уже искрит. Потом приезжали с этим разбирались. Поэтому эта очень важная тематика, и то, что вы говорили. Давайте в этом плане тоже будем работать.

Коллеги! Мы всем дадим слово. Я регламент не устанавливал, вы сами подойдите к нему разумно.

Э.Э. Ибрагимов: Спасибо. Ибрагимов Эрнест Энверович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой туризма Крымского университета культуры, искусств и туризма. Уважаемый Сергей Михайлович, разрешите Вас поблагодарить за возможность принять участие в научно-практической конференции, которая осветила ряд проблем, требующих исследований и дальнейшего решения – первое; второе – хотел бы Вас поблагодарить за то, в резолюции нашей конференции внесены следующие пункты: это создание в Республике Крым многоуровневого образовательного комплекса по подготовке специалистов в области культуры, искусств и туризма разного уровня квалификаций и такой пункт, как реконструкция базы учебных практик студентов специальности «Туризм» в городе Старый Крым с целью совместного использования с другими вузами Российской Федерации. Это очень актуальные проблемы на сегодняшний день с точки зрения становления качественного квалифицированного образования в Республике Крым и за это Вам большое спасибо. Что еще хотелось отметить, предлагается внести в резолюцию следующие пункты, относительно решения проблем в сфере туризма в Республике Крым.

1. Разработать на основе маркетинговых данных и инвентаризации туристических ресурсов, долгосрочных программ развития курортно-рекреационной туристской отрасли Республики Крым.

2. Усовершенствовать логическую схему доставки туристов в Республику Крым с меньшей затратностью и большей эффективностью и коллегами также было предложено на конференции сегодня дополнить этот пункт таким смысловым значением. В том числе и увеличение количества бюджетных билетов, которые будут реализовывать транспортные компании для удешевления россиян, приезда россиян в Крым.

3. Организовать проведение на постоянной основе маркетинговых исследований, спроса и предложения туристских услуг с целью выявления предпочтений потребителя с привлечением соответствующих институтов.

4. Разработать долгосрочно программу привлечения отечественных инвестиций в культурно-рекреационную туристскую отрасль Республики Крым с целью развития инфраструктуры туризма.

5. Определить рекреационную емкость территории курортов и проанализировать состояние объектов туристско-экскурсионного показа с целью их оптимального использования. То есть это те, достаточно насущные проблемы в сфере туризма, которые требуют своего решения для того, чтобы привлекательность сферы туризма в Крыму у нас возрастала все более и более. И еще хотел бы от себя попросить Вас следующее: сегодня мы услышали о том, что Министерством культуры и России и Республики Крым создан список о культурных объектах, которые требуют вложение средств в реставрацию. Хотел бы отметить, что есть такие объекты, которые имеют очень огромное культурное значение для крымских татар и Крыма в целом - это Бахчисарайский ханский дворец – архитектурный комплекс, это Текие Дервиш в городе Евпатория и мечеть Хана Узбека в городе Старый Крым, и включить их в список объектов реставрации для того, чтобы они являлись лицом культурного наследия Крыма, что позволит России и в частности крымским татарам, облегчить процесс интегрирования в российское сообщество, потому что только с помощью таких мер, мер того, что можно будет учесть интересы всех национальностей, проживающих в Крыму, достичь этнического согласия на территории Крыма. Спасибо большое.

В.В. Буряк: Буряк Виктор Владимирович, доцент Таврической академии. Я рад, что состоялась эта встреча. Это одна из многих встреч, которые происходят здесь в Крыму, и многие вопросы решаются в конкретных беседах. Например, Сергей Юрьевич Житенёв мне объяснил очень просто проблему финансирования, которую мы не могли понять, и вопрос был снят. Чем чаще Вы будете приезжать в Крым, и чаще общаться с преподавателями, специалистами, общественностью, тем будет полезнее для всех, потому что только так достигается взаимопонимание. Есть очень важный один пункт: крымчане, в каком-то смысле, «отстают» в плане своевременной реакции на государственные проекты. В частности, необходимо усилить финансирование сферы изобразительных искусств в Республике Крым, наряду с реставрацией памятников, туризма и образования. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Н.Н.Кузьмин. Николай Кузьмин, кандидат философских наук.

Крымская молодежь плохо знает Россию, но прекрасно знает Украину. В мае прошлого года, когда Крым уже был в составе Российской Федерации, студенческие группы не формально сами организовывались, ездили во Львов, их приглашали, они сами покупали билеты, там их просто принимали, селили где-то в хостелах и т.д. Причем эти поездки, по российским вообще масштабам, вообще за смешные деньги, т.е. даже без всякого приема провести выходные во Львове или в Киеве – это 2-3 тысячи. Поэтому они бывали, видели Львов – это красивая витрина туристическая, если бы там жило тысяч 100 населения, они бы прекрасно процветали на туризме. Там, к сожалению, живет во много раз больше, потому живут бедно, и Киев тоже неплохой город был, многие ездили по обмену в европейские страны и т.д., а вот Россию они так и не узнали за год. Мы много раз эти тезисы озвучивали, в экспертном сообществе, встречаясь с руководителями, говоря об организации какой-то системы коммуникаций. Да, что-то организуется, какие-то лагеря, но все это затрагивает небольшую часть.

Второй тезис, который мне хотелось озвучить, это вернуться к тому, о чем говорил Олег Аршавирович – о неких, скажем так, концептуальных мифологических вопросах. Когда начался некий процесс, который привел к вхождению Крыма в состав Российской Империи? Я не буду вспоминать период Киевской Руси. Начнем с Московского княжества. Начался он в середине 14 века, когда маленькое, бедное, но уже достаточно крепкое, хотя все еще зависимое от внешнего окружения княжество московское вдруг собрало у себя деньги на проведение ремонта в Святой Софии в Константинополе. И направили делегацию, которая деньги привезла. Т.е. это маленькое, бедное, постоянно живущее под угрозой выживания государства сделало такой мощный символический жест. А через 350 лет российский флаг был в Керченском проливе, потом прошло еще 80 лет и уже Крым вошел в состав империи. Т.е. ставились некие всемирные и абсолютно какие-то нереальные задачи. Это то, чего не хватает современной России – каких-то нереальных целей и конкретных маленьких шагов по их достижению. С этим надо что-то делать. Ну хорошо, прошел бессмертный полк, уникальное совершенно событие, не зря Карен Шахназаров очень хорошо сказал, что возник новый миф, родилась какая-то очень мощная энергия. Я очень боюсь, что эта энергия рассеется в пространстве и все это ни к чему не приведет. Нужно формирование сверх задач под эту энергию. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Д.С. Берестовская. Мне хотелось бы присоединиться к коллегам и еще раз поблагодарить «Справедливую Россию» за то, что она справедливая и стремится быть справедливой к культуре. Я, конечно же, хочу говорить о культуре. Сегодня много шло разговоров у нас и на прошлом заседании в Москве о Русском мире. В том числе о культуре, которой мы занимаемся. И мне хотелось бы ту формулировку, к которой мы пришли на нашей кафедре, тоже внести в резолюцию. Это «крымский текст в русской культуре». Нами запланированы серия монографий, в том числе и коллективных, и индивидуальных монографий – Крымский текст в русской культуре. Нам кажется, что название это оправдывает себя, потому что крымский текст в русской культуре существует с глубокой древности. Это первое. И второе, Сергей Михайлович, когда мы были в украинской действительности, мы читали историю Украины, культуру Украины, все мы, преподаватели моей кафедры, во всех вузах, на всех специальностях. Мы не читаем, к сожалению, нет в программах русской культуры, на своей специальности, конечно, мы читаем: и украинскую, и русскую, и восточную – и все это у нас есть, но вопрос стоит о том, что это надо читать на всех специальностях университета. Как и читать украинскую культуру и это читалось обязательно. Но мы не можем поставить такую проблему в министерстве. Просим Вас это сделать. Я на себя беру разработку учебника, это есть в общем-то в моем учебнике, и пособия.

Надо учесть, что к нам приходят дети в основном закончившие украинскую школу. Даже на русаком языке обучения – это была украинская школа, с украинскими программами, где не изучалась русская литература, она была там в программах по мировой литературе, а это 2, 3 слова; студенты, прошедшие украинскую школу, не могут привести примеры картин гениальных русских художников и т.д. На своих специальностях мы это, естественно, делаем, но нас интересует вообще все, кто учится. Мы читаем разные предметы.

Хотелось бы читать историю русской культуры. Кафедра культурологи Таврической академии Крымского федерального университета способна это делать: и издавать пособия и монографии по этому поводу. Я дарю библиотеке некоторые свои книги, я, конечно, не могу подарить таких необыкновенных книг, как Вам, библиотеке, подарили. Но это тоже о русской культуре, книга о С. Н. Сергееве-Ценском, и книга «Героическое и трагическое в литературе о Великой Отечественной войне», которую я представляла в Москве. Сегодня это необыкновенно актуально, это материал моей докторской диссертации, она была давно защищена, в 1990 году, но сегодня это более актуально, чем было тогда. Я дарю эти книги библиотеке.

С.Н. Немирович: Спасибо, Диана Сергеевна.

Председательствующий. Спасибо.

А.В. Швецова: Швецова Антонина Викторовна. Уважаемый Сергей Михайлович, спасибо большое за возможность, которая создается партией «Справедливая Россия» и лично Вами, пообщаться ученым с представителям власти. Это очень важно, потому что часто ученые что-то разрабатывают, и вроде бы все правильно говорят и рекомендуют, но власть далеко не всегда прислушивается к этим рекомендациям. Можно массу примеров привести, и я думаю, что многие из нас это знают. В связи с этим у меня три предложения по поводу резолюции. Первое предложение – это предложение, которое было выдвинуто профессором Лазаревым Феликсом Васильевичем. Он выступал уже, к сожалению, после Вашего отбытия с пленарного заседания и предложил создать экспертную группу по разработке Большого цивилизационного проекта современной России. В действительности многие ученые отмечают, как часто на конференциях говорится о России и ее национальной идее, но до сих пор нет точного ответа, в чем же она заключается. Может быть, действительно необходимо выработать какой-то документ, в котором было бы четко и понятно обозначено, что мы хотим видеть в России и какой она должна быть? В этом плане очень важен Крым, потому что это новый взгляд на Россию. В Крыму обнаружились те проблемы, с которыми сталкиваются сейчас и жители Крыма, и которые есть в самой России. Они очень хорошо просматриваются на маленькой территории. Поэтому, может быть, действительно следует создать экспертную группу с привлечением и крымских ученых, и московских, и российских в целом, чтобы все-таки прийти к единому мнению относительно того, что же такое «Российская цивилизация», и выработать соответствующий проект. Это первое.

Далее следует заметить, что среди нас нет ни одного социолога, к сожалению. Поэтому хочу обратить внимание на то, что в нынешней ситуации необходимо проводить социологические исследования и мониторинги, особенно молодежи. Мы можем о чем-то говорить, догадываться, но наш личный опыт очень ограничен. Например, я недавно опрашивала студентов нашего университета об их восприятии некоторых крымских проблем. Только 27 % студентов- крымских татар считают, что вхождение Крыма в Россию может иметь позитивный эффект для крымско-татарской культуры; лишь 40 % этнических украинцев считают, что это позитивно для их культуры. Возникает вопрос, почему другие так не считают? Но ведь они так не считают, значит что-то не так, и что-то нужно с этим делать. Поэтому мы должны иметь объективные данные об умонастроениях и предпочтениях молодежи. Этим необходимо целенаправленно заниматься и должны быть специальные программы, отслеживающие эти вопросы. Иначе мы можем рассуждать обо всем и ни о чем в результате.

И еще третий вопрос – очень актуальный, с моей точки зрения. Очень большое внимание необходимо обратить на искусство. Наша конференция сегодня началась с двух прекрасных номеров, благодаря которым все ощутили необычайный прилив чувств и единство. Мы говорим о чувстве патриотизма, о чувстве долга, о чувстве Родины. Эти чувства формируются искусством – национальным искусством, патриотическим искусством. Поэтому в проекте резолюции мы написали о необходимости поддержать Крымский университет культуры, искусств и туризма, финансирование которого в период вхождения Крыма в состав Украины было крайне скудным. Например, инструменты, на которых играют наши студенты, были приобретены еще в 60-е – 70-е годы. И не только это – нет сцен, нет площадей и иного. А ведь обучение искусству – очень затратное. Оно очень отличается, например, от подготовки студентов в сфере экономического или юридического образования: стол, стул поставил и пожалуйста – веди учебный процесс. Для подготовки специалиста в сфере искусства необходимы сцены, инструменты, костюмы и многое другое. Вы видели сегодня прекрасных исполнителей-певцов. Один из них – крымский татарин, другой – русский. Они пели одну и ту же песню, и это их объединяет. Недооценивать искусство, культуру, чувства – недопустимо. Мы можем сколько угодно говорить человеку о чем-либо, но если мы не будем задействовать его чувства, мы не сможем сформировать соответствующие убеждения и предпочтения личности. И тогда как говорить о чувстве родины, о чувстве патриотизма? Именно поэтому я бы хотела все-таки попросить Вас особое внимание уделить Крымскому университету культуры, искусств и туризма, потому что в настоящее время его явно недостаточно, что очень неправильно. Это специфическое образование, специфические дети, и очень хотелось бы, чтобы у них было все хорошо. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое.

М.Ю. Исаева. Добрый день всем присутствующим. Сергей Михайлович, спасибо, что Вы так внимательно нас всех выслушиваете. Я представляю Государственную архивную службу Республики Крым – заведующая отделением формирования архивных фондов Исаева Марина Юрьевна. Так вот, я послушала всех выступающих, все доклады, и хочу отметить, что все документы ваши, всех присутствующих, всех ваших вузов, федерального вуза, всех закрытых наших вузов украинского периода, всех организаций, предприятий, учреждений, начиная от Верховной Рады Республики Крым и Совета министров Республики Крым, все поступят на государственное хранение в архивное учреждение, в наш исторический архив. Поэтому никакое деяние забыто не будет. Сейчас мы входим в важный исторический период. Мы ведь понимаем, что это революция произошла, так? Мы все были на воодушевлении таком, а сейчас нужна четкая, реальная практическая работа. В том числе, и прежде всего – с молодежью, которой нужно прививать наши исконные ценности, знакомить с нашей культурой и т.п.

Председательствующий. Относительно этого масса жалоб поступает с конгрессов соотечественников. Да они криком кричат, что они брошены, по их словам, никому не нужны. Где русские книги, где библиотеки, где артисты, где кто угодно? А там, на другом фронте, работали все 23 года. В большей степени на Западной Украине, но работали везде. И вот эта система грантов привела к тому, что на Майдан вышла молодежь. Молодые люди вышли, потому что им пообещали красивое царство в Евросоюзе. И вдруг Янукович говорит, что никакого вам Евросоюза. Вот они и вышли. Кроме них вышли и другие. Как у нас в России говорят – «рассерженные горожане», которые поняли, что все, криминал достал, что уже все, край. А кто перехватил все это – мы теперь знаем, и как все эти люди готовились. А ведь молодые люди, любой молодой человек или девушка, чего они хотят? – Самореализации. В любых сферах, иногда абсолютно далеких от политики. Кто-то хочет филологом стать, кто-то географом. Им что было предложено? Пожалуйста, вот вам гранты, вот вам возможность – езжайте и приезжайте к нам учится. Ни слова о политике. Никто не говорил, что наступит час и мы вам сигнал пошлем и вы выступите за нас, за наши западные ценности. Ничего подобного. Но они уже эти ценности восприняли как свои. Это для нас совершенно очевидно – черно-белое зло, неонацистское и бандеровское. А у них все это перемешано. И конечно с этим нужно работать, в том числе современными технологиями. И вот, что хочу сказать. Честно говоря, мы создаем этот научно-практический центр, поверьте, не для того чтобы я был руководителем. У меня нет никакой ученой степени, хотя пять высших образований. Но это жизнь заставила. А я просто понимаю, что, создавая научно-практический центр при МГУ, мы получим инструментарий, мы получим площадку. Да, это МГУ, это марка, это супер. И именно на философском факультете у нас будет этот центр, где мы будем привлекать самые лучшие силы для того, чтобы вырабатывать абсолютно конкретные предложения и «долбить», «долбить, долбить и долбить». Чтобы не просто мы там благие пожелания писали, а понимали, что под лежачий камень вода не потечет. Я, к счастью, имею возможность, не часто, несколько раз в год, встречаться с Владимиром Владимировичем. Я очень благодарен ему за память о давнишних наших отношениях. Когда я прошусь к нему на встречу, и когда мне, например, говорят: «Сергей Михайлович, к 16-00 – в Кремль», мне сразу тоскливо становится. Понятно – президент в таком ритме, и я думаю – сейчас я зайду, и там бегом, бегом, а у меня вот такая папка: у меня там письма, у меня там идеи, какие-то другие вещи. Но смотрю – одного пропускают вперед меня, другого. Иной возмутился бы, но я понимаю, что все правильно, он меня оставляет, что называется, «на закуску». Он ставит меня последним. И я захожу к нему в 11 вечера. До 2 часов ночи мы сидим – зато никто не «давит», и можно спокойно говорить. Вы знаете, что гонцу, который худую весть приносил, голову рубили – но кто-то же должен правду говорить. Кто-то должен прийти и сказать, что там, например, воруют, бесчинствуют, а за державу обидно. Владимир Владимирович молодец в этом плане, все понимает. Я теперь понимаю, что у него хватало информации – у него и ФСБ, и СВМ, да все, что угодно. Но он не случайно же именно меня 26 февраля послал в Севастополь. И когда я вышел после встречи с командующим Черноморским флотом, когда я увидел начальника этих самых «вежливых людей» в составе Черноморского флота, генерал-лейтенанта ВДВ, моего, так сказать собрата, бывшего командира Тульской дивизии, и когда я вышел от Чалого – я увидел, что собрались люди. И я понимаю, что да, я гражданин России, я депутат, но у меня никаких полномочий, и я не знаю, что будет. Но я стою перед ними и как на духу: «Россия вас не бросит. Крым будет наш». И все. Когда я сел в машину, не буду говорить, кто мне сразу позвонил из Госдумы по этому поводу. Дело в том, что я даже камеры не видел, и я не знал, кто там стоял. Там немного было людей, человек 200-300 – казаки стояли и люди какие-то подошли. Я вышел «на эмоциях» и зная, что поеду сейчас в Симферополь и буду с Аксеновым встречаться, я сказал то, что думал. «Вежливые люди» тогда объяснили, что власть в Севастополе взята, и Чалый есть – 22 февраля его избрали. А Симферополь еще нужно брать. И я им тогда сказал, что сегодня оборона Севастополя проходит через Симферополь. Кто-то взял и заснял это, и в интернет выложил. Я еду еще только в Симферополь, а мне звонят: «Сергей Михайлович, кто Вам давал право такие слова говорить? Никакого решения не принято!». Ну, я по-русски сказал: «Знаете что, сказал, потому что я считаю, что нужно так, а что будет, я уж не знаю. Если что – отвечу. Единственно, мне только стыдно будет людям здесь в Крыму в Севастополе в глаза смотреть, а не вам». Но потом сами знаете то, что было.

Это я все к чему говорю? На самом деле, поверьте, не для того, чтобы похвастаться. Я собираюсь абсолютно искренне использовать все личные возможности для передачи каких-то ключевых вещей напрямую. Прямо, глаза в глаза, спокойно, не на бегу. И то, что мы будем вырабатывать в экспертном совете, и то, что мы будем вырабатывать в нашем научно-практическом центре, это все должна быть практическая работа для того, чтобы нам менять то, что сегодня происходит. Вы это видите, дорогие крымчане, у себя в Крыму, когда те, кто совсем недавно кричал: «Слава Украине» и запрещал вешать российские флаги, сегодня сидят в высоких креслах и учат вас патриотизму, и говорят, как надо. Но ведь мы в России тоже видим, когда люди абсолютно циничны, абсолютно продажны, когда их интересует только личная выгода. Им наплевать на Россию, им наплевать на многое. Они занимаются какими-то вещами, «рулят», между нами говоря, в том числе и теми непростыми процессами, которые идут в Новороссии. Надо с этим бороться. И мы будем бороться, и будем называть вещи своими именами. Ну, это я увлекся. Дорогие коллеги, дорогие друзья, я благодарю вас за терпение, я благодарю вас за то, что мы сегодня в субботний замечательный солнечный день так продуктивно поработали. Я скажу откровенно, что мои помощницы – Татьяна Александровна, Лариса Николаевна, Кристиночка – всё готовили, волновались, как что пройдет. Вам спасибо – молодцы! И для меня поездка в Крым это всегда праздник. Для меня действительно все это очень радостно. Я очень рад, что и Валерий Николаевич здесь работает. Сегодня я очень много интересного, полезного, нужного услышал, и на нашей конференции, и сейчас. Это, если хотите, для меня – «дорожная карта». Мне еще четче стало понятно, что мы будем делать, и как мы будем это делать. Но единственное – я не без основания, надеюсь, рассчитываю, что делать мы будем вместе. А вместе мы с вами – сила. На том стоим и стоять будем. Так что все у нас получится. Всем спасибо!