



Валерий
ГАРТУНГ:

Финансовый блок правительства расценивает социальные расходы как поощрение иждивенчества. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ с такой логикой не согласна. Если не вкладывать большие средства в здравоохранение, развитие образования и науки, то о будущем страны можно забыть, считает первый заместитель председателя комитета ГД по промышленности Валерий ГАРТУНГ.

ИНТЕРВЬЮ

3

стр.

«Не нужно ничего ждать от правительства, надо голосовать за нашу партию»

— Валерий Карлович, под Вашим руководством региональное отделение СР в Челябинской области выиграло ряд судебных дел о фальсификации выборов. Как удалось этого добиться?

— Для эффективной борьбы с фальсификацией необходимо вести системную деятельность в этом направлении. У нас идёт постоянная и активная работа по набору и обучению наблюдателей. С

этой целью мы подготовили преподавателей, которые изучили последние изменения в законодательстве и имеют богатый практический опыт пресечения фальсификаций на выборах. Составлен примерный перечень наиболее показательных способов и видов фальсификаций, описан алгоритм действий по их пресечению на законных основаниях. Разработаны образцы заполнения соответствующих протоколов.



СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ

12

226

21 июня
2016 года

Справедливая Россия

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Задача, которая нам по плечу

Президент Владимир Путин 17 июня подписал указ «О назначении выборов депутатов Государственной Думы нового созыва». Таким образом, дан официальный старт предвыборной кампании, которая завершится в единый день голосования 18 сентября.



Пленарное заседание, завершающее не только весеннюю сессию, но и всю работу Госдумы в её нынешнем депутатском составе, состоится 24 июня, а 27 июня в Москве отывается вторая часть VIII Съезда СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, на которой будут утверждены предвыборная Программа партии и кандидаты на выборы депутатов Государственной Думы VII созыва.

Напомним, что избирательный цикл 2016 года станет самым крупным в истории страны. Одновременно с выборами в Госдуму пройдут выборы кампании в главы республик Коми, Тыва, Чеченской Республики, Тверской, Тульской и Ульяновской областей, Забайкальского края; в 38 субъектах Федерации изберут депутатов в местные законодательные органы государственной власти.

Но не только поэтому нынешняя избирательная кампания может считаться уникальной. Главное отличие этих выборов — возвращение смешанной системы: половина депутатов федерального парламента будет избираться по партийным спискам, другая половина — по одномандатным округам. Снижен проходной барьер для партий — с 7 до 5 %, но при этом усилен контроль над всеми кандидатами на депутатскую должность. Теперь они обязаны сообщать в ЦИК о своих счетах и имуществе за границей, в том числе принадлежащих их супругам и несовершеннолетним детям.

Конечно, основной интригой предвыборной кампании станет явка избирателей. Правящая партия сделала всё возможное, чтобы она была низкой — перенесла агитационный период на самый разгар сезона отпусков и дачных забот, провела свои партийные праймериз, после которых, по наблюдениям социологов, многие люди решили, что они уже поучаствовали в выборах, и не собираются идти на избирательные участки в сентябре.

Единороссам очень выгодно низкая явка, ведь их главный ресурс — бюджетники, «люди подневольные», которых можно в административном порядке заставить прийти на выборы и голосовать «как надо». Поэтому перед СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ стоит задача убедить избирателей в том, что именно от их участия в выборах, от их гражданской позиции зависит и их собственное будущее, и будущее страны. Нам нужно в буквальном смысле бороться за каждого избирателя.

Сегодня в регионах идёт активная подготовка наших партийных активистов к самому дню голосования, чтобы не допустить «каруселей», вброса бюллетеней, пересчёта голосов и прочих нарушений, без которых ещё не обходились ни одни выборы. И в Кремле, и в ЦИК уже заявили, что любые попытки фальсификации выборов будут наказываться очень жёстко. А первый замглавы администрации президента Вячеслав

Володин предупредил «Единую Россию», что честность важнее высоких показателей.

Это не случайно. Никому сейчас не нужны протестные выступления по причине явных или тайных манипуляций с выборами. Страна стоит на пороге больших перемен, поэтому власть как никогда нуждается в легитимности. Как пояснил лидер СР Сергей Миронов, для президента нынешние выборы очень важны, поскольку они покажут, как граждане относятся к проводимому правительством курсу. Именно по их результатам решения либо по финансово-экономическому блоку, либо в целом по кабинету министров.

Ведь некоторые представители правительства уже потеряли связь с реальностью. Фраза премьер-министра Дмитрия Медведева, сказанная в ответ на жалобы пенсионеров-крымчан: «Денег нет. Вы держитесь здесь, всего вам доброго, хорошего настроения и здоровья», — облетела не только всю Россию, но и весь мир. Но если за границей потешаются над очередными перлами нашего главы правительства, то россиянам совсем не до смеха.

У наших чиновников особое чувство юмора. При посещении Казани вице-премьер Игорь Шувалов высмеял тех, кто покупает однокомнатные квартиры площадью 20 кв. метров. «Кажется смешным, но люди

приобретают такое жильё, оно очень популярно», — заявил Шувалов, который живёт в доме площадью 2000 кв. метров. Возможно, скоро мы услышим от какого-нибудь министра крылатую «юмористическую» фразу: «У вас нет хлеба? Ешьте пирожные».

Как подчёркивает Сергей Миронов, главная опасность для России — огромное социальное расслоение. Считается, что если коэффициент соотношения бедных и богатых в стране превышен в десять раз, то это угроза революции и социальных бунтов. У нас данный коэффициент превышен в 17 раз, и терпение народа не безгранично.

Предвыборная Программа нашей Партии, которую должен одобрить Съезд, определит главной задачей фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме VII созыва принятие «25 справедливых законов». «Это 25 законов, которые реально будут работать на людей, помогут им нормально жить», — заявил Сергей Миронов. Это законы, устанавливающие социальную справедливость в обществе, дающие возможность успешно развивать экономику, поднимать в стране науку, образование и культуру. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ будет добиваться их принятия в новой Госдуме.

Лидер партии поставил задачу выйти на второе место по итогам выборов, и эту задачу необходимо воплотить.

ЖКХ

4

стр.



За долги по капремонту
должно платить
государство

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

6

стр.



Как вернуть на родину
российских учёных?

ЕВРО-2016

7

стр.



Дело не в политике,
а в культуре

ВЛАДИМИР МАШТИН/ИТАР-ТАСС

DPATASS

КОММЕНТАРИЙ

Полпроцента –
это не толчок
для экономики

Банк России снизил ключевую ставку с 11 до 10,5 % годовых. Этого явно недостаточно для развития реальной экономики, считает председатель комитета ГД по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Анатолий АКСАКОВ:

– Такой шаг, как снижение Центробанком ключевой ставки с 11 % до 10,5 % годовых, конечно, даст некий импульс для активизации кредитования. Возможно, за этим даже последует определенное снижение стоимости кредитов. Но это никак нельзя назвать толчком для развития российской экономики.

Для получения требуемого эффекта надо действовать более решительно и снижать ключевую ставку на два, а то и на три процентных пункта. И никаких проблем не было бы с повышением инфляции. Не было бы и проблем, связанных со стабильностью на валютном рынке, по-

Центробанку
надо
действовать
более
решительно

скольку ситуация на нём определяется нефтяными ценами, а там она стабильная – держится на уровне около 50 долларов за баррель. На инфляцию большее влияние оказала девальвация, которая в значительной степени себя исчерпала, поэтому инфляция сейчас так замедляется.

Снижение ключевой ставки на 2–3 % было бы хорошей поддержкой экономики, поскольку это сопровождалось бы снижением процентов по кредитам. А сейчас получается, что предприятиям выгоднее хранить свою прибыль на депозитах в банках, поскольку процент по депозитам довольно высокий, в том числе из-за высокой ключевой ставки, чем вкладывать в инвестиции, где и доходность может быть ниже, и получена она будет в более длительной перспективе – через три-пять лет. А здесь положил деньги на короткий промежуток времени на депозит и получил доход – ничего делать не надо.

Поэтому в целом я приветствую эту меру ЦБ, но считаю, что надо действовать более решительно. Надеюсь, на ближайшем заседании Совета директоров Центробанка, который предположительно состоится в начале июля, будет принято решение по дальнейшему понижению ключевой ставки. Учитывая, что ЦБ двигается в эту сторону с лагом в 0,5 %, видимо, снизят ещё на полпроцента – до 10 %.



ИТАР-ТАСС/ИНТЕРПРЕСС

Дмитрий ПАТОЛЯТОВ

Правительство утвердило стратегию развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 года. По мнению чиновников, за 14 лет доля некрупных предприятий в стране должна вырасти в два раза – с 20 до 40 %, их оборот – в два с половиной раза, а количество занятых в этой сфере – до 35 %. Но эти показатели красивы только на бумаге, ведь объективных предпосылок для их осуществления пока нет.

Новая стратегия, по замыслу её разработчиков, должна доказать выгодность легального ведения бизнеса. «Дорожная карта» включает в себя несколько десятков мероприятий, в том числе создание единого центра поддержки, стимулирование спроса на продукцию малых и средних предприятий, повышение её качества и т. п. Глава правительства Дмитрий Медведев отметил, что стратегия призвана изменить отношение общества к бизнесу, чтобы «граждане воспринимали предпринимательский класс не как враждебный, а как пример для подражания».

Однако в предпринимательской среде, не связанной с чиновничеством, реакция на этот документ получилась сдержанной. Бизнесмены не скрывают: стратегия безнадежно запоздала и не отвечает новым социально-политическим и экономическим вызовам. Ведь правительство не спешит выполнять поручения президента, касающиеся поддержки малого и среднего бизнеса: из 21 поручения выполнены только 4, включая упомянутую стратегию.

Предприниматели сетуют, что правительственные чиновники только обещают улучшить ситуацию, но ничего для этого не делают. Если в США собственное дело начинают 13,8 % экономически активных граждан, в Бразилии – 17,2 %, то в России – всего 4,7 % трудоспособных россиян. И это неудивительно, ведь в самом правительстве не верят, что в ближайшие годы страна преодолит рецессию. А если не верят чиновники, то самый надёжный бизнес – временный, или, как говорят в народе, «купи-продай». Для предпринимателей новая стратегия бесполезна в том смысле, что она не даёт ответов на вопросы, какие правила ведения бизнеса останутся неизбыточными и где проходит граница производства чиновников.

Проект создания особых экономических зон провалился

Георгий ЗЫБИН

Владимир Путин поручил правительству приостановить создание новых особых экономических зон (ОЭЗ). Работа десяти из них, признанных неэффективными по итогам проверок Счётной палаты и Генпрокуратуры, будет прекращена, остальные перейдут в ведение регионов.

Похоже, в нынешней экономической ситуации иного выхода у главы государства просто не было. Даже несмотря на то, что на создание ОЭЗ было потрачено немало

денег. В 33 особые экономические зоны (15 туристско-рекреационных, 9 промышленно-производственных, 6 технико-внедренческих и 3 портовые) государство вложило 186 млрд рублей – 122 млрд из федерального бюджета и 64 млрд из региональных. При этом налоговые и таможенные платежи из этих зон принесли в казну всего 40 млрд рублей, а объём выручки резидентов ОЭЗ составил всего 0,2 % от объёма валового регионального продукта тех субъектов, где они базируются.

В ОЭЗ смогли трудоустроить менее 20 тыс. человек, при этом создание одного рабочего места обошлось бюджету аж в 10 млн рублей.

Руководство ОЭЗ в Приморском и Хабаровском краях, в Мурманской области и туристическом кластере Северного Кавказа не смогло найти новых резидентов. Поэтому пресс-секретарь президента, объясняя решение Путина, даже не пытался как-то смягчить провал этого проекта, заявив, что институт особых экономических зон оказался «крайне неэффективным в нашей стране: очень дорого, очень мало отдачи и нулевой КПД».

Правительству не раз указывали на несостоятельность и бесперспективность некоторых ОЭЗ, на перекосы в их развитии. Но пока цена на нефть была высока,



ГЛАВНАЯ ПРИЧИНА ПРОВАЛА – ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОНОПОЛИЯ ЕР, считает член комитета ГД по промышленности Василий ШВЕЦОВ:

– В правительстве нет чёткого понимания, как будет реформироваться наша сырьевая экономика и какую роль в ней получит частный бизнес. В такой ситуации трудно ожидать инвестиционного бума и прибыли от резидентов ОЭЗ. Западные инвесторы просто боятся работать в России.

Главная идея создания особых экономических зон – это привлечение и быстрый возврат вложенных капиталов. У нас же ОЭЗ всегда ассоциировались с банальным уходом от налогов и теневыми схемами. Фактически в ОЭЗ чаще регистрировались отечественные компании,

которые интересовались не инновационными и инвестиционными преференциями, а возможностью «выбить» и «распилить» финансовую помощь из федерального бюджета. Показательно, что бенефициары, конечные собственники многих компаний, зарегистрированных в России, чаще оставались никому не известными. Полагаю, что бизнес с хорошей репутацией не будет скрывать подобную информацию.



ЭТО ОЧЕРЕДНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА, считает первый заместитель председателя комитета ГД по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ:

– Стратегия развития малого и среднего бизнеса до 2030 года – документ, не имеющий под собой реальной почвы. Сомневаюсь, что он будет содействовать подъёму предпринимательства в стране. На мой взгляд, стратегия в очередной раз отражает стремление чиновников удивить начальство количественными показателями и успокоить страну радужными прогнозами.

Всё-таки основу серьёзной экономики составляют крупные предприятия, вокруг которых формируется малый и средний бизнес. А в слаборазвитых экономиках как раз наблюдается высокая доля малого бизнеса в торговле и сфере услуг, порой она доходит даже до 100 %, но это показатель неблагополучия.

Поэтому в стратегии в первую очередь речь должна идти о производственном и инновационном бизнесе, который создаёт добавленную стоимость и технологические прорывы, а не обо всём сразу. Но, к сожалению, из документа нельзя понять, за счёт чего будет осуществляться развитие в этих наиважнейших направлениях экономики.

Понятно, что речь идёт о некой перспективе. Но сейчас нет никаких

сигналов даже для начала подъёма малого и среднего бизнеса. Сегодня в сфере производства занято всего 7 % малого бизнеса, а в инновациях – буквально сотые доли процента. При этом доступа к недорогим кредитам у бизнесменов как не было, так и нет. Кроме того, важно не декларировать, а реально облегчать финансовое и налоговое бремя, снижать административные барьеры и т. п. В этом отношении ничего существенно не меняется.

Что касается слов премьера Дмитрия Медведева об изменении отношения к предпринимателям, то они, мягко говоря, довольно странные. Российское общество, по-моему, давно не смотрит на бизнес как на «враждебный класс». Но именно так на бизнес смотрят чиновники, которые хотя бы постоянно «доить» предпринимателей.

Думаю, что к этой стратегии, как и к другим оторванным от жизни документам правительства, нужно относиться, как к пожеланиям. Проблема в том, что в нынешнем правительстве очень мало практиков и управленцев. Поэтому там и создают различные документы, которые теряют актуальность сразу после их принятия.

чиновникам не было до этого никакого дела. Зато сейчас, после сигнала из Кремля, кабмин в авральном порядке стал решать, как переложить проблему на регионы, которые большого участия в развитии особых экономических зон не принимали и не имеют для этого достаточных ресурсов.

Президент поручил разработать единую стратегию деятельности ОЭЗ. Но вряд ли эта задача будет под силу нынешнему правительству. Ведь инвестиции идут в страны, где власть минимизирует риски и создаёт конкурентную среду, а наше правительство даже не знает, что это такое.

риск. Отсюда и дорогое администрирование ОЭЗ, которое стало одной из причин закрытия самых неэффективных из них.

Уверен, что решение приостановить работу десяти особых экономических зон было вынужденным и нелёгким, ведь это удар по репутации страны, которую придётся долго восстанавливать. Но я, к сожалению, пока не верю в возможность извлечь уроки из сложившейся ситуации. Я считаю, что самая главная причина – политическая монополия «Единой России». Именно это лишает нас объективного контроля над решениями в любой сфере. А на эту проблему накладывается фактор отсутствия элементарной культуры бизнеса, в том числе у людей, отвечающих за реализацию крупных проектов.

Окончание.
Начало на стр. 1

Обучение проходит с последующей сдачей экзаменов. Те, кто проваливает контрольные тесты, отсеиваются. А кто сдал на троечку или на слабую четвёрку, сдают повторный экзамен. В наблюдатели проходят те, кто готов к работе на профессиональном уровне. Им выдают памятку наблюдателя, содержащую методические рекомендации, стандарты поведения в различных ситуациях. У тех, кто проходит тестирование на отлично, больше шансов сразу получить более высокий статус – стать, например, членом комиссии с правом совещательного голоса. Это даёт больше полномочий, например право знакомиться со списками избирателей, что недоступно обычному наблюдателю.

Кроме этого, мы проводим деловые игры – кто и как может и должен действовать в конфликтных и прочих нестандартных ситуациях на выборах. И чётко объясняем, что является задачей и результатом работы наблюдателя. Это правильно оформленная копия протокола со всеми печатями и подписями, которая признаётся юридическим доказательством в суде. При этом ни одна урна – ни переносная, ни на избирательном участке – не остаётся без внимания нашего наблюдателя.

Благодаря такому системному подходу у нас уже много доведённых до судебных решений дел по фактам фальсификации в ходе выборов. Естественно, информацию об этом мы доносим до сведения избирателей, членов избирательных комиссий. Это очень важный момент, ведь не жестокость наказания предотвращает преступление, а его неотвратимость. Если вы наладите чёткий контроль, это обеспечит неотвратимость наказания, что является единственным способом борьбы с фальсификацией выборов.

– Именно поэтому Вы выступили с критикой праймериз партии власти?

– Я не критиковал праймериз «Единой России», мне до них никакого дела нет. Я фиксировал нарушения российского законодательства. В частности, закона о политических партиях и закона о государственной службе, которыми государственным служащим запрещается создавать преференции для одной из политических партий и вообще вмешиваться в деятельность партий, а также запрещается принуждать кого-либо к политической деятельности.

На это я обратил внимание прокуратуры. Теперь ждём ответ на наш официальный запрос. Правовая перспектива, возможность пресечь нарушения названных мною законов со стороны госчиновников в ходе праймериз ЕР есть вполне реальная.

– Социологи отмечают в российском обществе явный запрос на перемены. И премьер Дмитрий Медведев пообещал рассмотреть повышение пенсий в будущем году и сравнить МРОТ с прожиточным минимумом...

– Они уже пятнадцать лет обещают и пенсий повышают, и МРОТ, но ничего не выполняют. И нынешние обещания – это просто предвыборная риторика. Поэтому я думаю, что именно от результатов выборов будет многое зависеть – если «Единая Россия» провалится, то президент выводы сделает.

А если партия власти опять наберёт голоса и снова станет представлять большинство в Госдуме, то глава государства будет считать, что народ поддерживает курс «ЕР». А раз народ поддерживает, то зачем что-то менять? Ведь власть должна реагировать на мнение народа, а у него только одна возможность высказать своё мнение – прийти на выборы и



Валерий ГАРТУНГ:

«Не нужно ничего ждать от правительства, надо голосовать за нашу партию»

проголосовать. Кстати, президент дал Центральной избирательной комиссии команду жёстко следить за соблюдением закона на выборах. И председатель ЦИК Элла Памфилова подтвердила, что будет следовать этому принципу.

– Сейчас уже мало кто спорит с тем, что пенсионная реформа провалилась. Каких ещё сюрпризов от правительства стоит ждать, кроме уже озвученного предложения повысить возрастную планку выхода на пенсию?

– Я считаю, что правительство и партия власти и так уже донельзя ухудшили пенсионное законодательство. Всё, что можно было плохого сделать, они сделали. Пенсии не индексировались в полном объёме, зато отменяются всевозможные льготы и вводятся дополнительные сборы в виде сборов на капитальный ремонт многоквартирных домов, на общедомовые нужды и т. п. То есть всё, чего можно было уже получить. Просто в разных регионах это проявляется в разное время и в разной степени.

Например, со следующего года люди начнут получать квитанции по налогу на имущество повышенной стоимости – по кадастровой цене, которая выше рыночной в десятки раз. Сейчас идёт юридическая процедура, а квитанции по налогу на имущество

Единственный способ борьбы с фальсификацией выборов – строгий контроль

за этот год граждане получат в следующем году, когда уже пройдут парламентские выборы. Поэтому ждать ничего не нужно, надо идти на выборы и голосовать за **СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ**.

– Капремонт многоквартирных домов зачастую не выдерживает никакой критики, расселение аварийного жилфонда запаздывает, сбор денег в «общий котёл» превратился в социальную проблему... Как Вы оцениваете реформу жилищно-коммунального хозяйства?

– Вся реформа заключается в уходе государства от выполнения своих обязательств перед гражданами. Причём от обязательств, установленных законом. Ведь государство как прежний собственник обязано было сначала отремонтировать квартиры и только потом передавать их новым собственникам. Но чиновники переложили свои долги по капремонту на плечи граждан.

Люди, которых переселяют из аварийных домов, попадают в «новое аварийное жильё». А из «общего котла», в который заманивают граждан для сбора средств на капремонт, вполне могут полакомиться нечистые на руку чиновники. Это не реформа, а, по сути, масштабное уничтожение поддержки жилищно-коммунального хозяйства, жилого фонда страны.

– СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ только что провела во всех регионах всероссийскую пресс-конференцию о катастрофическом состоянии российского здравоохранения после многолетних реформ. Какова ситуация в Челябинской области?

– Мы в полном объёме ощутили последствия реформирования системы здравоохранения. В Челябинской области закрываются больницы, снижается финансирование предоставления медицинских услуг. Идёт сокращение коек в стационарах, сокращение врачей и младшего медперсонала. Увеличились фактические сроки ожидания приёма специалистом с одновременным ухудшением качества и т. д.

Насколько снижаются шансы больного на выздоровление, и даже на выживание, если в результате реформы здравоохранения медицинскую помощь ему обязаны оказать в течение не семи, как ранее, а уже четырнадцати дней? Понятно, что по разным заболеваниям установлены и разные сроки ожидания, но в каждом случае они увеличены. Закрываются фельдшерско-акушерские пункты, больницы. Недавно мне позвонил знакомый, рассказал, что его дочь повезли рожать из Еткульского района в областной центр, в Челябинск. А там тоже не было мест, пришлось ей лежать в коридоре сразу после родов. В некоторых населённых пунктах нет медпомощи на расстоянии 30–40 км, а то и за 100 км приходится выезжать, чтобы хоть как-то подлечиться.

Нам не надо прислушиваться к похвалам «западных партнёров»

Нет денег на обеспечение средствами реабилитации и лекарственными препаратами больных детей. Причём хронически больных, с врождёнными заболеваниями. Нет средств реабилитации для инвалидов. «Реформаторы» решают эту проблему варварским способом: инвалидам проводят медосвидетельствования и снимают инвалидность – при тех же показателях, что были у них с самого начала. И, безусловно, увеличивается смертность.

Дикая ситуация. Медицину надо спасать. Необходимо перестать

урезать расходы на здравоохранение и начать увеличивать финансирование – с 3 % до 6 % ВВП. Разумеется, все ухищрения, которые придумывает власть, экономя на здоровье граждан, должны быть отменены. Вся наша медицина должна быть нацелена на снижение заболеваемости и повышение качества здоровья населения. Для этого система медобслуживания должна включать в себя и меры профилактики, и пропаганду здорового образа жизни, и контроль над качеством продуктов питания, и развитие системы амбулаторного лечения.

Одновременно нужно менять критерии оценки медицинской помощи, мотивацию врачей. Хорош не тот врач, который оказывает как можно больше медицинских услуг, а тот, который делает всё возможное, чтобы реально помочь человеку, кто не нарушает главный врачебный принцип «Не навреди!».

– На Западе не устают хвалить наш Центробанк. Недавно МВФ, Всемирный банк и Лондонская школа экономики заявили, что Банк России мог бы дать мастер-класс другим странам мира, чтобы показать, как надо вести денежно-кредитную политику в условиях глобального экономического кризиса. Как Вы это прокомментируете?

– Данные финансовые структуры считают, что все социальные расходы – это как бы поощрение иждивенчества. Для них это непродуктивные траты, которые надо неуклонно сокращать. И вообще, чем меньше будет людей на планете, тем меньше денег придётся тратить. Логика простая. И те центробанки, которые следуют этой логике, для МВФ и ВБ молодцы. А те, которые идут на поводу у социально ориентированных правительств, – аутсайдеры.

Но нам не надо прислушиваться к похвалам «западных партнёров». Нужно в первую очередь тратить деньги на сохранение жизни и здоровья граждан страны, на развитие образования и науки, поскольку без главной ценности – человеческого капитала – все финансовые показатели не имеют значения.

– Скоро Съезд партии, на котором будет утверждена предвыборная программа СР. Чего Вы ждёте от этого Съезда и от предстоящих выборов? Как относитесь к политическим прогнозам, которые дают нашей партии мизерный процент на выборах?

– Как обычно, все эти прогнозы вилами по воде писаны. Я считаю, что политологи и социологи после двух ошибок должны либо стреляться, либо менять профессию. Скажу на примере Челябинской области: на протяжении многих лет региональному отделению СР социологи предсказывали либо третье, либо четвёртое место. И каждый раз мы становились вторыми, причём со значительным отрывом. Например, коммунистов опережали на 5–6 %, хотя по всем прогнозам нас даже ниже ЛДПР ставили.

На недавней пресс-конференции представитель ВЦИОМ опять предрёк нам четвёртое место. Я его спросил: вы хотя иногда свои прогнозы перечитываете, сравниваете их с результатами выборов? Может, вы не тем делом занимаетесь? Ему стало стыдно, и он начал мне объяснять, почему у них такие прогнозы. Но это, видимо, нельзя объяснить с точки зрения логики или просто здравого смысла – такие социологи оперируют в своей деятельности явно другими категориями.

Поэтому я не обращаю на них внимания и жду начала избирательной кампании. Жду, что Съезд партии утвердит Программу, избирательные списки и передаст их в ЦИК. Готов к борьбе. Как спринтер, на низком старте стою.

Беседовал
Валерий ЦЫГАНКОВ

Депутаты фракции «СР» внесли в Госдуму проект поправок к Жилищному кодексу РФ, предусматривающий сохранение долгов по капремонту за государством при переходе жилья к новому собственнику.

«Государство и муниципальные образования, являющиеся самыми крупными должниками в части уплаты взносов на капитальный ремонт, в ходе приватизации фактически перекладывают долги на граждан, приобретающих у них жильё», — заявил один из авторов законопроекта лидер **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** Сергей Миронов, комментируя этот документ.

Как отметил Миронов, в настоящее время долг по уплате взносов на капитальный ремонт в случае отчуждения квартиры переходит к новому собственнику. Те, кто приобретает жильё по договору купли-продажи, могут отказать от покупки жилья с нехорошей долговой историей. А вот граждане, приватизирующие квартиры, военнослужащие и дети-сироты не имеют права выбора другой квартиры, не обременённой долгом по уплате взносов на капитальный ремонт. В результате, приватизировав жильё, они вынуждены платить взносы на капремонт фактически в двойном объёме: за себя как нового собственника и, как говорится, за того бюрократа, из-за которого федеральные и муниципальные власти накопили долги.

Масштабы этого явления, по словам Сергея Миронова, просто огромные. Задолженность по взносам на капитальный ремонт по помещениям, находящимся в федеральной собственности, в 2015 году составила 118,87 млн рублей. При этом собираемость взносов на капитальный ремонт по таким помещениям составляет менее 1 %.

Не лучшим образом ситуация складывается и в муниципальных образованиях. Только в Московской



ИТАР-ТАСС/АНТОН НОВОДЕРЕЖКИН

За долги по капремонту должно платить государство

области по состоянию на 1 января 2016 года долги муниципалитетов по уплате взносов на капитальный ремонт за предыдущие три месяца составили свыше 97 716,9 тыс. рублей. И это при том, что органы местного самоуправления в Московской области первыми начали незаконную практику по включению в плату за социальный наём взносов на капитальный ремонт.

Этому примеру последовали многие муниципалитеты в других регионах. Поэтому граждане, внося плату за социальный наём, фактически оплачивают долги органов местного самоуправления по взносам на капитальный ремонт. К тому же при получении права собственности на квартиру они будут вынуждены заплатить за капремонт второй раз.

Сергей Миронов напомнил, что законопроект, направленный на исправление этой ситуации, вносился депутатами фракции «СР» ещё 4 сентября 2015 года, но был отклонён Государственной Думой 22 апреля 2016 года. И это несмотря на то, что справедливость и правомерность позиции Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** по этому вопросу была подтверждена Конституционным судом РФ, который 12 апреля 2016 года предписал федеральному законодателю установить механизм исполнения обязанности бывшего наймодателя по производству капитального ремонта нуждавшихся в нём домов, согласованный с закреплённым в настоящее время в Жилищном кодексе РФ порядком проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

«Наша партия продолжает бороться за устранение этой вопиющей несправедливости. Мы подготовили поправки в закон, предлагающие сохранить за государством и муниципальными образованияами долги по уплате взносов на капитальный ремонт до полного их погашения», — заявил Сергей Миронов. — Власть не должна и не имеет права перекладывать свои долги на плечи граждан».

Социальное неравенство регионов

— Так называемая равная бюджетная обеспеченность регионов, о которой мы столько лет слышим, по-прежнему остаётся мифом. Население в этот миф никогда не верило и не верит. В Москве по несколько раз перекладывают тротуарную плитку, а во многих регионах не могут построить людям достойное жильё.

Равная бюджетная обеспеченность, выраженная в рублях, в нашей стране вообще имеет очень мало смысла. Наверное, потому что страна у нас такая — неравная и неровная. Потому что в ней есть Дальний Восток, есть субтропики, Юг и Север, есть Заполярье и вечная мерзлота. И рубль в разных местах весит, конечно, по-разному.

Жители Севера очень остро ощущают это на себе. Давно прошли те времена, когда на Север ехали те заработки — как говорили тогда, за «длинным рублём». И вроде бы действует известный закон о северах, и вроде бы предусмотрены северные и полярные коэффициенты, но на практике этот закон не исполняется. Даже в бюджетных организациях уровни зарплат нивелированы и усреднены. Всё сделано так, что работник бюджетного учреждения на Севере с учётом всех коэффициентов получает такую же заработную плату, как и его коллега на Юге, или даже меньше.

Огромное количество бюджетников работает за зарплату, не превышающую уровень прожиточного минимума, и работодатель манипулирует со ставками должностных окладов таким



Равная бюджетная обеспеченность регионов — это миф для самоутверждения правительства и партии власти, считает председатель Совета регионального отделения СР в Республике Карелии Ирина ПЕТЕЛЕВА:

образом, чтобы вместе с северными надбавками выходил как раз этот прожиточный минимум. Этим занимаются государственные органы, этим занимаются муниципалитеты. На законодательном уровне не урегулирована проблема исключения сумм выплат районных коэффициентов и северной надбавки из объёма минимального размера оплаты труда, что позволяет работодателю мухлявать, по-другому это и не назовёшь.

Мы помогаем людям решить этот вопрос через суды. Суды с нами соглашаются, что МРОТ должен приниматься за основу окладной части, на которую начисляются все северные надбавки. Есть и соответствующее определение Верховного суда России, но государственным и муниципальным властям на это наплевать,

у них ответ один: «Денег в бюджете нет».

Мы видим вопиющую несправедливость и неравенство в практике установления тарифов организациями ЖКХ и, главным образом, ресурсоснабжающими организациями. Эти вопросы отданы на откуп регионам, и те стараются кто во что горазд. Даже между соседними регионами тарифы отличаются в разы. Например, в Лодейном поле Ленинградской области одна гигакалория тепла, выработанная на газовой котельной, обходится потребителю в 1 тыс. 700 рублей, а в 30 километрах, в Олонецком районе Карелии, такая же гигакалория, выработанная на такой же газовой котельной, стоит 3 тыс. 320 рублей, то есть в два раза больше. Это же ненормально.

И вот представьте себе два детских сада по разные стороны административной границы: финансирование у обоих одинаковое — нормативное, подушевое, а затраты на отопление детсад в Карелии несёт вдвое больше. Какая же тут «равная бюджетная обеспеченность»? Этой зимой в связи с переходом на газовые котельные платежи за отопление квартир для населения Олонца и Олонецкого района Карелии выросли вдвое. Пенсии и зарплаты там по 10–12 тысяч рублей, а за отопление приходится платить 6–8 тысяч. Но чем олончане отличаются от жителей Лодейного поля, почему они должны платить вдвое больше?

Система финансового обеспечения расходных обязательств региональных и местных бюджетов нуждается в серьёзном изменении. Главной идеей бюджетной реформы являлся переход к финансированию оказываемых учреждениями бюджетных услуг. В то же время законодательно закреплённый термин «бюджетная услуга» отсутствует.

Для оценки стоимости услуги необходимо определить её стандартный объём. Основой для этого могли бы быть минимальные стандарты, существование которых для расчёта бюджетных расходов было закреплено в седьмой статье старой редакции Бюджетного кодекса. Из новой редакции Бюджетного кодекса понятие «минимальных социальных стандартов» исчезло, остались лишь «нормативы финансовых затрат», но и эта статья

утратила силу, не получив из федерального центра ни закона о минимальных социальных стандартах, ни нормативно-бюджетных расходов на отдельные бюджетные услуги. Субъекты Российской Федерации стали самостоятельно определять объёмы финансовых обязательств региональных бюджетов, то есть устанавливать стоимость бюджетной услуги, исходя из финансовых возможностей региональных бюджетов. Но денег нет — и услуг нет.

Анализ существующей практики разработки стандартов качества услуг в регионах показывает, что эти стандарты содержат только описание услуг и не включают качественные, количественные показатели, характеризующие услуги и условия их предоставления. Необходимо иметь стандарт этой бюджетной услуги, включающий не только её натуральный объём, но и определяющий условия её предоставления и требования к результату.

Мы считаем, что в сложной ситуации с использованием бюджетов субъектов и ростом внутреннего регионального долга для выполнения майских указов президента назрела необходимость вернуться на федеральном уровне к разработке минимальных государственных и социальных стандартов и нормативов финансовых затрат на единицу предоставляемых государственных или муниципальных услуг. Этого требуют наши избиратели, и это требование справедливо.

Николай АНДРЕЕВ

Депутаты-справороссы резко раскритиковали законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием государственного управления в сфере вывоза и ввоза культурных ценностей и архивного дела», который представил Госдуме председатель комитета ГД по бюджету Андрей Макаров (фракция «Единая Россия»).



ИТАР-ТАСС / ВЯЧЕСЛАВ ПРОКОФЬЕВ

ЕР пытается протащить через Думу преступный закон

«Преступлением перед нацией» назвала этот документ первый заместитель председателя комитета ГД по культуре Елена Драпеко. По её словам, он нарушает интересы нашей национальной культуры и всего российского народа, поскольку предполагает практически бесконтрольный вывоз из России художественных произведений и коллекций возрастом менее ста лет.

«Страшно то, что там написано, — заявила депутат. — Потому что культурные ценности рассматриваются как товар. Ни в одной конвенции культурные ценности не делятся в зависимости от возраста — сто лет или меньше ста лет. Там написано: ценности религиозного или светского характера рассматриваются как представляющие значение для его культуры, истории, археологии и искусства. Это значит, что даже то, что десять лет назад написано, но признано нами как произведение

искусства, значимое для нашей страны, может быть сохранено здесь, в России, и мы имеем право не разрешить это вывозить».

Как сообщила Елена Драпеко, этот законопроект был вынесен единороссами на рассмотрение Госдумы, несмотря на отрицательное заключение министра культуры России, несмотря на протест думского комитета по культуре и требование правового управления ГД направить его в субъекты Федерации на отзыв. Кроме того, законопроект не прошёл экспертизу Общественной палаты на предмет коррупции и нарушает обязательства РФ, взятые при подписании международной конвенции ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия».

«Я думаю, что те, кто собирается покинуть Россию, кто уже вывез за рубеж миллиардные суммы, заработанные здесь, кто отправил туда свои семьи, купил дворцы и острова, хотя

вывезти и сокровища, закупленные в России. Фракция «СР» попытается поставить заслон этому преступлению перед нацией», — заявила Драпеко.

Коллегу по фракции поддержал лидер **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** Сергей Миронов, который пояснил, что закон, предложенный Андреем Макаровым, может лишить страну многих произведений советского искусства. Удивляет и прямое нарушение единороссами действующего законодательства, по которому вопросы вывоза культурных ценностей являются предметом совместного ведения регионов и федерального центра. «Такие законопроекты необходимо рассылать в регионы и в течение тридцати дней ждать их реакции. Это не было сделано. Мы видим здесь нехорошую попытку протащить законопроект, — заявил Миронов. — Наша фракция его не поддержит. Мы будем голосовать против».

Куда ушли бюджетные деньги?

Прежде чем раздавать триллионы рублей, надо создать методику проведения аудита эффективности банков, считает депутат фракции «СР» Михаил СЕРДЮК:

— Центробанк занял позицию скупого рыцаря и не желает прибегать к очевидным и долгожданным действиям. Может быть, в стране нет денег? Но судя по отчётам Счётной палаты, денег у нас достаточно. Так, например, остатки средств федерального бюджета в Федеральном казначействе на конец 2015 года составили более 9 трлн рублей при доходах 13,5 трлн и расходах 15,584 трлн рублей. Может быть, мы экономим и при этом успешно приумножаем активы для своих детей и внуков? Но думаю, что мало кто в это верит.

Приведу пример. Управляя активами более 3 трлн рублей, Внешэкономбанк из года в год отчитывается о своей отрицательной рентабельности. За прошлый год он насчитал 87 млрд убытков. И ежегодно этот банк обещает кредитовать экономику, промышленность, экспортные товары. Но этим обещаниям мы тоже не очень верим, поскольку такие заявления слышим регулярно и прекрасно помним историю кредитования банков без малого на триллион рублей, которая, как известно, закончилась ничем. По заявлению Счётной палаты, основная цель докапитализации банков не была достигнута.

Почему же управление банковским сектором экономики не даёт позитивного результата? Почему тот же ВЭБ регулярно сообщает о своих сумасшедших убытках? Оказывается, отсутствуют как таковые критерии эффективности вложений. Так может быть, стоит создать методику проведения такого аудита эффективности прежде, чем раздавать триллионы рублей?

Счётная палата также обращает внимание на отсутствие содержательного контроля со стороны Агентства по страхованию вкладов (АСВ) над отчётностью банков. Вероятно, всё внимание АСВ сосредоточено на новом шикарном



офисе на Мосфильмовской: 4 млрд рублей было потрачено на покупку этого здания и без малого 2 млрд решили потратить на ремонт. Но АСВ почему-то считает подобное расточительство для себя вполне допустимым.

Теперь посмотрим, как отразилась господдержка банков на реальном секторе. Цифры известны: индекс промышленного производства составил 96,6, в обрабатывающих секторах — 96,4. Другие данные ещё более удручающие. Но ситуация в промышленности сегодня усугубляется и другим фактором: за несколько последних месяцев из-за спекулятивного роста цен на металлопрокат только по одной арматуре цена выросла в два раза. Это при том, что цена на руду в России снижается. Такая ситуация напроцех перечёркивает все наши потуги по стабилизации экономики. Считаю, что антимонопольная служба должна разобраться в этих фактах и напроцех отбить охоту лёгкой наживы.

Но на что же в реальности пошли бюджетные миллиарды? В ходе проверки Счётной палаты выяснилось, что зачастую деньги шли просто на перекредитование. Банки, как говорится, «занимали до полочки». И в структуре кредитования пополнение оборотных средств составило 87,6 %. Только жалкие 4,3 % пошли на реальный сектор. О каких эффективных антикризисных мерах можно после этого говорить?

В рамках докапитализации банкам досталось 838 млрд рублей, а суммарный объём прямой поддержки банковского сектора в 2015 году оценивается в 1,7 трлн рублей. Тем не менее 12 банков из числа докапитализированных получили по итогам года убыток — 187 млрд. И каждый день мы слышим очередную историю про жулика-банкира, сбегавшего за границу. В первом квартале текущего года 19 из 24 банков, которые были докапитализированы, показали снижение капитала. Эти цифры не нуждаются в комментариях. Но возникает вопрос: куда ушли бюджетные деньги?

Готовится новое наступление на права трудящихся

Дмитрий ПАТОЛЯТОВ

Увольнение работников нужно упростить, пенсионный возраст — повысить и шире открыть двери для трудовых мигрантов — таковы главные «антикризисные предложения» министра экономического развития Алексея Улюкаева, представленные им в программной статье «Что делать? Версия Минэкономразвития».

Подобные «прогрессивные» идеи мы уже не раз слышали от наших либералов. В 2010 году о намерении внести изменения в Трудовой кодекс, увеличив рабочий день до 12 часов и упростив процедуру увольнения, заявлял миллиардер Михаил Прохоров. Тогда этим предложениям жиденько рукоплескали его немногочисленные единомышленники из «Гражданской платформы», а народ грозился выйти на улицы. Теперь похожие рецепты для ускорения российской экономики предлагает глава МЭР.

По мнению Улюкаева, расширение репрессивных возможностей работодателей — это «гибкость в законодательстве», повышение пенсионного возраста — это «продление активной жизни взрослых людей», а приглашение мигрантов — это «стимулирование занятости населения».

Публичные высказывания министра можно было бы объяснить какой-то логикой, если бы российское законодательство свято и крепко защищало работников, если бы наши профсоюзы в борьбе за права трудящихся вели себя так, как во Франции. Но ведь эти права давно остались только на бумаге. Экономический кризис стал причиной для узаконивания массовых увольнений по всей стране.

Только за последние два года череда «оптимизаций» затронула около четверти отечественных компаний. Доля серых зарплат в России уже перевалила за 50 %, а количество трудящихся с заработной платой ниже прожиточного минимума за несколько лет выросло почти в два раза и составляет около 6 млн человек. При этом реальная заработная плата только в прошлом году снизилась на 10 %. И положительной динамики мы, похоже, не увидим — только за прошлый год российская экономика сократилась на 3,7 %.

При этом любые выступления в защиту трудовых прав караются жёсткими штрафами и увольнениями. Если этому не противодействовать, то либералы в правительстве добьются своего и единственным источником пополнения бюджета станет усиление эксплуатации тех, кто ещё продолжает честно работать и верить в страну.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗАНИМАЕТСЯ ОТКРОВЕННЫМ ГРАБЕЖОМ, считает секретарь Президиума Центрального совета по вопросам взаимодействия с общественными объединениями, депутат Госдумы Олег ШЕИН:



Министра Улюкаева, видимо, не устраивает нынешний размер заработной платы работников России. Он считает его слишком высоким и поэтому требует упростить увольнения и повысить пенсионный возраст. Чем больше людей выгнать на рынок труда и чем легче работодателю будет избавляться от негодных сотрудников, тем, очевидно, будет ниже зарплата.

Между тем по этому показателю мы и так уже вышли на уровень стран третьего мира.

Минимальная зарплата даже по столь излюбленному властями индексу покупательной способности находится на уровне Гондураса. Она ниже, чем в Лаосе и Таиланде. Даже в Камбодже минимальная зарплата в швейной промышленности составляет 128 долларов, а пастухи в Мавритании зарабатывают 7 долларов в день.

То есть в России не завышенные расходы на зарплату, а явно заниженные. Просто российское правительство в состоянии

художественно справляться со своими обязанностями лишь при заоблачных ценах на нефть. А когда эти цены упали, правительственные чиновники увидели лишь одно решение — ограбить работников и пенсионеров. Их логика проста: да, у бедных мало денег, но зато самих бедных — много. Это тупик, так как подобная политика уничтожает рынок сбыта. У людей просто нет денег на покупки. А никакое производство, даже малый бизнес, не в состоянии развиваться без покупателей.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ выступает категорически против предложений главы Минэкономразвития. Мы требуем повышения минимальных зарплат, требуем права на деятельность профсоюзов и права на забастовки. Государство должно не грабить население, а создавать нормальные условия для трудящегося большинства. Это главное правило развития страны.

Учёные, добро пожаловать домой!



В России готовится госпрограмма по привлечению перспективных специалистов, которые покинули нашу страну и теперь живут и работают на Западе. Им могут предложить высокую зарплату, господдержку лабораторий, гранты и социальную поддержку.

ИТАР-ТАСС/ВАЛЕРИЙ МАТЫЦИН

Очень скоро проект госпрограммы ляжет на стол президента. Его авторы рассчитывают уже через пять лет вернуть на родину 15 тысяч талантливых научных работников. Напомним, что большинство российских учёных из всех сфер, включая гуманитарную, уехали в США, Великобританию и Германию. Немало наших специалистов работает сегодня в Японии, Канаде, Испании, Италии, Австралии.

Эксперты по-разному оценивают эту инициативу, но многие представители отечественной науки говорят о том, что, вернувшись, лучшие наши, а теперь зарубежные, умы «будут шокированы

слабыми возможностями для реализации научных проектов». Излишнее администрирование, отчётность, госзакупки – вся российская институциональная среда и инфраструктура сегодня непригодна для развития науки.

Но есть яркий пример – Китай, который в своё время потерял огромное число учёных, а теперь очень многие из них вернулись на родину. Потому что из бедного и бесперспективного государства Китай превратился в страну возможностей. Сегодня китайские специалисты уже не бегут за границу, потому что им создают все условия дома. Сможет ли это сделать Россия?

СКОЛЬКО СПЕЦИАЛИСТОВ НАМ НУЖНО, НИКТО НЕ ПРОСЧИТЫВАЛ, полагает председатель комитета ГД по науке и наукоёмким технологиям Валерий ЧЕРЕШНЕВ:



– Вопрос о возвращении наших учёных не новый и очень громко обсуждается раз в два-три года. Но сейчас такие масштабные проекты выглядят непродуманными на фоне дефицита бюджета и его сокращения. Необходимость возвращения в Россию наших лучших умов никто не отрицает. Тем более что сегодня вопросы поддержки науки и научных кадров являются вопросами безопасности страны. В условиях отсутствия внешних инвестиций и труднодоступности передовых технологий единственный способ сохранить статус мировой державы – резкое увеличение ассигнований на науку. Так было при Петре I, который привёз из Европы технологии, создал академию, не жалел денег на приглашение специалистов из-за границы. Так было при Сталине, когда происходила индустриализация страны.

За минувшую четверть века из России уехало более 200 тыс. учёных. Последнее анкетирование по Сибирскому отделению РАН показало, что 40 % молодых учёных готовы уехать за рубеж. Поэтому, прежде чем приглашать 15 тыс. учёных, надо ответить на вопросы, сколько для этого потребуется средств и есть ли у нас необходимые условия. По примерным подсчётам, для этого понадобится около 3,5–4 млрд долларов. А у нас сегодня бюджет на всю науку 3 млрд долларов.

Понятно, мы хотим вернуть элиту. А зачем ей возвращаться? На Западе учёные хорошо обеспечены, они получают престижные премии, зарплаты их профессоров в пять-десять раз больше наших. И ни в какое сравнение не идут условия для работы. Представьте, что люди приедут из прекрасно оснащённых лабораторий

МАСШТАБНОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ УЧЁНЫХ ВРЯД ЛИ ВОЗМОЖНО ПРИ НЫНЕШНЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ, считает заместитель руководителя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в ГД Олег НИЛОВ:



О возвращении интеллектуальной элиты в Россию нужно было думать много лет назад, вместо того чтобы «выписывать» из-за рубежа дорогостоящих футбольных легионеров и тренеров, чьи зарплаты больше, чем Нобелевская премия. Миллиарды рублей было бы намного целесообразнее направить как раз на привлечение из-за рубежа учёных, топ-менеджеров, инженеров, аграриев, даже независимо от их гражданства. Не в зарубежные банки, а именно на поддержание научных кадров в России должны были идти средства, вырванные от продажи углеводородов. Самый правильный путь

привлечения умов – это создание такой системы поддержки учёных в стране, при которой уезжать на Запад станет нецелесообразно. Сделать это можно только в том случае, если зарплаты и соцпакеты для них будут соответствовать европейским стандартам, как, например, в Газпроме или «Роснефти».

Сейчас большой груз ответственности в этом вопросе хотят переложить на наши университеты. Правительство снова смотрит, как это устроено на Западе. Но в России вузов с хорошей материально-технической базой немного, а самые крупные находятся в Москве и Санкт-Петербурге.

в наши, где не хватает элементарных реактивов и приборов. Возникает и другой вопрос: что делать с теми 732 тыс. исследователей, которые сейчас работают в России? Ведь им тоже надо будет зарплату повышать.

Безусловно, надо менять парадигму, то есть увеличивать поддержку науки как минимум в два раза. С 1930 по 1939 год финансирование науки в нашей стране было увеличено в 25 раз. Если бы нечто подобное произошло сейчас, то никого и звать бы не пришлось – сами приехали бы и восполнили технологические пробелы.

Вызывает сомнение и названная цифра – 15 тыс. учёных, которых собираются вернуть на родину. В прошлом году в рамках программы возвращения соотечественников к нам приехали только 44 человека. Недавно президент РАН Владимир Фортов сообщил, что сейчас ведутся переговоры с 420 специалистами. Причём проживающих в странах Запада среди них немного. Это в основном граждане Украины. На мой взгляд, в ближайшее время мы можем пригласить 200 человек. А сколько учёных нам нужно вообще, никто не просчитывал.

А ведь вся Россия остро нуждается в научной проработке перевода страны с сырьевой модели экономики на высокотехнологичную. Здесь как раз и пригодились бы знания и опыт тех, кто долгое время провёл за рубежом.

Сначала нужно догнать ведущие страны по освоению природных богатств. Я имею в виду и лесную отрасль, которая ежегодно приносит в бюджет немногим больше 10 млрд рублей, в отличие, например, от небольшой Финляндии, где в пересчёте на нашу валюту это 30 млрд рублей; и рыбную отрасль, приносящую ежегодно только 13 млрд рублей; и сельское хозяйство с огромным ворохом существующих проблем.

В условиях санкций, когда страна должна находить способы, как обеспечивать себя всем необходимым, учёные и специалисты нужны как никогда. Но вряд ли масштабное возвращение наших соотечественников из-за рубежа возможно при нынешнем правительстве.

Россия теряет умных и талантливых

Статью под таким заголовком поместил солидный американский журнал The National Interest. Автор статьи профессор политологии Виргинского Университета Содружества Джуди Твигг утверждает, что образованные россияне спешат уехать из страны. Мы публикуем этот материал (в сокращении), поскольку приведённые в нём факты действительно представляют национальный интерес.

Российская государственная статистика показывает, что за последние четыре года резко выросли показатели эмиграции. Официально страну в 2012 году покинули 123 тысячи человек. В 2013 году эта цифра выросла до 186 тысяч. В 2014-м число уехавших увеличилось до 309 тысяч, а в 2015 году данный показатель был ещё больше. Но эта статистика на самом деле преуменьшает реальный отток населения, так как многие не уведомляют государство о своём отъезде.

Чтобы понять масштабы эмиграции, следует посмотреть на иммиграционную статистику в странах прибытия. В последние годы резко возросло количество россиян, принимающих участие в лотерее на получение «зеленой карточки» для въезда в США. В 2015 году

был поставлен рекорд – 265 086 участников, что почти на 100 тысяч больше, чем в 2012 году. Данные по Британии демонстрируют аналогичную тенденцию: количество иммиграционных виз, выданных россиянам, с 2010 по 2013 год увеличилось более чем на 50 %. В 2014 году около 75 300 россиян получили вид на жительство в Евросоюзе и Швейцарии. Это на 25 % больше, чем в 2010 году. Израиль сообщает, что количество заявлений на получение гражданства от россиян за то же время выросло на 30 %.

Чаще всего Россию покидают молодые и образованные городские жители. Это основа «созидательного класса» учёных, преподавателей, творческих работников и высококвалифицированных рабочих – то есть таких людей, которые обеспечивают экономический рост во всём мире. Одна российская кадровая фирма провела в прошлом месяце социологический опрос и сделала вывод, что 42 % руководителей высокого ранга, работающих в местных и зарубежных компаниях, хотят уехать, а у одной шестой есть вполне конкретные планы на отъезд.

Экономические мотивы по-прежнему играют немаловажную роль в эмиграции. Даже состоятельные россияне, занимавшие привилегированное положение, сейчас считают свои

привилегии временными и ищут пути отъезда. Они видят в США и Западной Европе безопасное место для размещения своих капиталов, для жизни своих жён и детей. Они полагают, что там можно заниматься бизнесом, свободным от коррупции, волокиты и непредсказуемой судебной системы.

Высококвалифицированным специалистам из самых разных сфер деятельности, таких как наука, информатика, высокие технологии, банковское дело и право, просто нужна более стабильная деловая среда, где они могли бы зарабатывать больше денег, так как российская экономика находится в состоянии застоя. Для тех же, кто ближе всего к среднему классу, рублёвые зарплаты уже не столь привлекательны, если существует альтернатива. С этой точки зрения россияне ищут в большей степени не какое-то конкретное место для проживания, а условия, соответствующие их потребностям. Это благоприятные экономические возможности, личная безопасность, приличное образование и здравоохранение. Важнейшим показателем масштабной тенденции является то, что Россию покидают не миллиардеры, а те миллионеры из числа владельцев малого и среднего бизнеса, которые необходимы для диверсификации российской экономики.

Наиболее очевидны последствия этого процесса в науке и технике. Эмиграция уже опустошила и состарила российское научное сообщество, и ситуация там может ещё больше ухудшиться. Сегодня в России 26 800 докторов наук. Но только в США сегодня работают 16 тысяч докторов наук из бывшего Советского Союза. Менее трети исследователей, работающих в России, входят в самую продуктивную возрастную группу (от 30 до 50 лет), а четверть учёных старше 70 лет. Независимого финансирования научных исследований и разработок в стране почти не существует, а международное научное сотрудничество испытывает всё больше затруднений.

Но самой тревожной тенденцией является эмиграция студентов и молодых выпускников вузов. Они уезжают из-за низких зарплат, проблем с жильём, слабой исследовательской базы, неблагоприятной научной среды, непрестижности научной работы и отсутствия эффективных государственных мер по улучшению ситуации. Весной 2015 года был проведён опрос среди российских студентов, который показал, что 39 % из них планируют жить и работать за рубежом. Эта проблема всё больше усугубляется: из-за эмиграции российских учёных сокращается количество

докторских диссертаций среди нового поколения, а также число аспирантов и кандидатов наук. Нехватка научных руководителей ведёт к тому, что молодое поколение стремится защищаться за рубежом.

Подмосковное Сколково должно было ликвидировать утечку умов, но сегодня Сколково называют «инкубатором эмигрантов». Всё чаще инвестиции в Сколково и его фирмы-резиденты поступают из госказны, а не из-за рубежа. Финансирование высокотехнологичных стартапов всегда было редкостью в России, а местный рынок для их продукции ограничен. Но сейчас ситуация ухудшилась из-за падения курса рубля и западных санкций, закрывших России путь на рынки капитала.

Конечно, страну покидают далеко не все умные и талантливые, однако их исход опасен близок к пороговому значению. А если учесть фундаментальные демографические процессы, которые сокращают население трудоспособного возраста, то можно сделать вывод, что перспективы у российского социально-экономического развития далеко не радужные. Главное и устойчивое преимущество России, каким является её интеллектуальная элита, постепенно утекает из страны.

Вера НИКОЛАЕВА

Поведение футбольных фанатов на Евро-2016 во Франции заставило всех забыть собственно о футболе и обсуждать только массовые драки и их последствия.

Россия опять оказалась в центре международного скандала. Западные СМИ пишут о «футбольных ультрах, которые специально готовились Кремлём в российских лесах» и рассуждают о том, что либо нужно лишить Россию права на проведение чемпионата мира в 2018 году, либо его бойкотировать. Похоже, фанатские битвы в Марселе при всём их очевидном безобразии становятся лишь поводом для очередной обструкции нашей страны. О крайне провокационном поведении английских болельщиков — ни слова, разве что «англичане, конечно, не ангелы, но русские...» — и далее идут самые неслестные эпитеты.

В Европе стараются не вспоминать о том, что сама идея околоспортивного насилия зародилась в Великобритании в 70-х годах. Англичане — типичные хулиганы. А самыми агрессивными фанатами сегодня считаются поляки, которые используют в драках ножи и другое оружие. На Евро-2012 в Варшаве они напали на колонну российских болельщиков, многие из которых были ранены. Но после нынешнего марсельского побоища именно русских фанатов называют «страшной силой, носителями российского национализма и имперской политики Путина».

Например, самая тиражная в Германии газета Bild сообщает, что «российские фанаты были объединены в парамилитаристские отряды, которые преследовали явную цель нанести побои англичанам». Издание утверждает, что в беспорядках участвовали «от 500 до 600 российских громил».

Впрочем, как пишет Die Welt, большинство немецких политиков не поддерживает нападки на Россию в связи с марсельскими погромами. Так, представитель СДПГ по вопросам спорта Михаэла Энгельмайер заявила, что «проблемы с хулиганами не



DPA/TASS

Дело не в политике, а в культуре

характерны для какой-то конкретной страны», и напомнила о поведении немецких фанатов. Члены ХДС и фракция левых в Бундестаге также выступают против лишения России ЧМ-2018 и против бойкота чемпионата.

Иного мнения придерживается влиятельная английская газета The Guardian, которая со ссылкой на высокопоставленных британских чиновников утверждает, что в роли фанатов выступали «представители силовых структур России», а сами беспорядки были «санкционированы Кремлём». И Financial Times пишет: «Националистическая ненависть российских ультрас, их ощущение, что они воюют со всем миром, негласно или явно поощряется российским правительством». В качестве подтверждения газета приводит публичное

высказывание вице-спикера Госдумы от ЛДПР, члена исполкома Российского футбольного союза Игоря Лебедева: «Не вижу ничего страшного в драке фанатов. Наоборот, молодцы наши ребята. Так держать!» «Позор стране, власть которой потворствует такому поведению», — заявляет ФТ, призывая «не проводить ЧМ-2018 в России, если она не приструнит своих хулиганов».

Но как же на самом деле реагировала российская власть на ситуацию, возникшую вокруг Евро-2016? Кремль осудил фанатов за «настоящие бесчинства в Марселе», призвал их соблюдать законы Франции и не реагировать на провокации. Совбез РФ провёл специальное заседание, на котором обсудил и поведение болельщиков, и «французский

опыт» организации безопасности на чемпионате. Вице-спикер Госдумы, президент Олимпийского комитета России Александр Жуков призвал лишить права посещать спортивные мероприятия россиян, которые устроили беспорядки в Марселе, после их возвращения на родину.

Глава МИД Сергей Лавров назвал поведение наших фанатов недопустимым, однако заявил: «Мы не можем закрывать глаза на абсолютно провокационные действия болельщиков из других стран, когда топчут российский флаг, когда выкрикивают оскорбления в адрес российского руководства и ведущих российских спортсменов». После неправомерного задержания французскими властями автобуса с нашими болельщиками МИД вызвал посла Франции в

Москве и указал ему на дискриминационный и неизбирательный характер принятых мер. Ведь французская полиция уже порекомендовала нашим болельщикам не появляться на улицах с государственной символикой и стала проверять аккредитации у наших журналистов.

В четверг трое российских фанатов, не признавших своей вины, были осуждены французским судом и приговорены к тюремному заключению. Теперь с законностью этого приговора разбирается генпрокурор России Юрий Чайка, а наше консульство занимается юридической поддержкой осуждённых. А пока суд да дело, ещё пятеро российских фанатов были задержаны, уже в Кёльне, после драки с испанскими туристами, которым нанесены тяжёлые увечья. Россиянам грозит от трёх до десяти лет тюрьмы.

На этом фоне довольно странным выглядит заявление члена комитета СФ по международным делам Игоря Морозова, который призвал российских туристов бойкотировать Францию — из солидарности с осуждёнными фанатами. Однако стоит напомнить, что летом 2002 года наши доморощенные футбольные ультрас разгромили центр Москвы, в декабре 2010-го они устроили погром на Манежной площади и в метро, в 2012 году в центре столицы они напали на турецких болельщиков, а во время футбольного матча с турками демонстративно сожгли на трибунах баннеры с изображением Ататюрка. О кровавых разборках между фанатскими клубами, об их неподобающем поведении на стадионах и говорить не приходится.

Так что прежде, чем призывать к солидарности «солидарности» под действием эмоций, неплохо бы некоторым нашим политикам критично посмотреть на российских фанатов, которые лишили великую игру — футбол — настоящих болельщиков. «Когда видишь на стадионе человека неуправляемого, который творит непонятно что, и к тому же он наш соотечественник, становится просто стыдно. Дело тут не в политике, а просто в культуре», — заявил лидер **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** Сергей Миронов. И с этими словами нельзя не согласиться.

Таджико-афганскую границу контролируют китайцы и американцы

Из относительно спокойного азиатского «подбрюшья» России приходят тревожные новости: участники исламской террористической группировки салафитов, атаковавшей недавно казахстанский Актобе, могут попасть на территорию России. В Таджикистане, где размещены наши части, в любой момент готова вспыхнуть война. О причинах роста напряжённости рассказал член Центрального совета СР, директор Центра изучения стран Ближнего Востока и Центральной Азии Семён БАГДАСАРОВ:



— То, что экстремистские группировки, в том числе салафитские, давно существуют в Казахстане, не новость. Руководство страны пыталось ограничить их влияние, но не все меры оказались эффективными. Значительная часть радикалов из Казахстана участвовала в боевых действиях на Ближнем Востоке, поэтому их возвращение домой чревато многими неприятностями. К тому же в Казахстане

возрастает борьба за власть в силу преклонного возраста президента Нурсултана Назарбаева. В стране происходит слияние радикальных групп с региональными кланами, которые хотят воспрепятствовать выстраиванию системы преемственности власти.

Существует опасность появления этих экстремистских группировок в России. Сейчас действуют правила Евразийского

экономического союза, практически нет никаких ограничений на перемещение людей. У нас с Казахстаном 7500 км общей границы, которая фактически никем не охраняется. Под ударом прежде всего Оренбург, который находится недалеко от границы.

В последнее время неоднократно предпринимались попытки возобновления вооружённых действий в Таджикистане. Как человек, который награждён орденом «За личное мужество» за участие в стабилизации ситуации в этой республике, я знаю цену миру.

Президент Таджикистана Эмомали Рахмон под предлогом борьбы с исламизмом убрал со своего пути и политических конкурентов, и тех людей, которые выступали против радикалов. Недавние изменения в конституции этой страны фактически превращают Рахмона в великого падишаха. Он будет вечным вождём, а на смену ему должен прийти его сын, ради которого в основном закон страны были проведены поправки,

снижающие возрастной ценз для высшей должности.

Мы однажды совершили глупость, став на сторону Рахмона, а потом долго мирили всех участников конфликта. Россия потеряла тогда 360 человек убитыми, 1600 представителей различных силовых структур были ранены. Тревогу и недоумение вызывает неожиданный перевод из Куляба в Душанбе 149-го полка из состава российской военной базы, что ослабило контроль над таджико-афганской границей.

Похоже, причина такого решения в том, что кому-то из руководства Таджикистана приглянулось место, где размещались наши военные. Такое уже случалось в этой стране. Сейчас таджико-афганской границей при попустительстве руководства Таджикистана занимаются больше китайцы и американцы. Ни к чему хорошему этот «эксперимент» не приведёт.

23–24 июня в Ташкенте пройдёт саммит ШОС. Прорывных решений в сфере безопасности среднеазиатского региона от него ждать не приходится.

А сила — в правде

Россия вошла в список тридцати стран мира, успешно применяющих «мягкую силу».

Как пишет британская Financial Times, в этом году Россия заняла 27-е место в международном рейтинге стран, которые добиваются желаемых результатов во внешней политике за счёт своей симпатии и привлекательности. Газета считает, что это стало «большим сюрпризом», поскольку на Западе уверены: Москва проводит исключительно жёсткую политику, не обращая внимания на международное мнение. Теперь же аналитики отмечают «большие резервы культурной «мягкой силы», которую часто демонстрирует Россия».

Этот рейтинг составляла британская компания Portland совместно с Facebook на основе цифровых данных и опросов. Первое место в нём досталось США — эксперты отметили дипломатические достижения Барака Обамы в Иране, на Кубе и в Азии. Великобритания заняла второе место, однако ей предвещают понижение в рейтинге в случае выхода из ЕС и потери влияния в Европе.

Третье место присудили Германии, четвёртое — Канаде, пятое — Франции. Примечательно, что в «лидерской тридцатке» 18 позиций заняли европейские страны. Из Азии в рейтинг попали Китай, Япония и Сингапур. А на последнем месте оказалась Турция.



Виссарион БЕЛИНСКИЙ:

«Патриотизм, чей бы то ни был, доказывается не словом, а делом»



22 ИЮНЯ

1941 года началась Великая Отечественная война

В четыре часа утра гитлеровская Германия и её союзники начали масштабное военное вторжение в СССР, в котором участвовало 190 дивизий, 4 тыс. танков, 47 тыс. орудий и миномётов, около 4,5 тыс. самолётов. Этот план «Барбаросса» Гитлер утвердил 18 декабря 1940 года. Самая кровопролитная в истории война продлилась 1418 дней.



23 ИЮНЯ

1913 года в воздух поднялся первый в мире многомоторный самолёт

Это событие произошло в Санкт-Петербурге, а самолёт назывался «Русский витязь». Инженер Игорь Сикорский создал его для дальней разведки. По своим размерам и весу машина не имела аналогов. Уже через месяц «Русский витязь» установил мировой рекорд по продолжительности полёта – почти два часа.



24 ИЮНЯ

1812 года армия Наполеона вторглась в Россию

Французы на лодках переправились через Неман в районе нынешнего Каунаса. За переправой с берега наблюдал сам Наполеон. Его армия насчитывала 640 тыс. человек, причём в основном это были не французы, а немцы, итальянцы и поляки. В русской армии было всего 220 тыс. солдат, но это не помешало ей разгромить врага.



25 ИЮНЯ

1959 года открылась первая в СССР американская национальная выставка

Открывали её в Сокольниках Никита Хрущёв и Ричард Никсон. Для мероприятия была выделена территория в семь гектаров, где демонстрировали новейшие американские сельхозмашины, автомобили, одежду и косметику. Выставку посетили более миллиона человек.



26 ИЮНЯ

1954 года в Обнинске заработала первая в мире АЭС

Она стала примером мирного применения атомной энергии. Вскоре учёные приступили к строительству второй АЭС в Белоярске. Реактор на быстрых нейтронах, разработанный в Обнинске, используется сейчас в некоторых моделях атомных подводных лодок. В 2002 году реактор Обнинской АЭС был остановлен.



27 ИЮНЯ

1905 года началось восстание на броненосце «Потёмкин»

В это время он стоял недалеко от Одессы, где проходила стачка рабочих. Поводом для бунта стало гнилое мясо, которым хотели накормить матросов. Несколько дней на мятежном корабле развевался красный флаг. Судьба броненосца трагична – в 1918 году он был взорван уходящими из Севастополя англо-французскими интервентами.



28 ИЮНЯ

1946 года ГАЗ выпустил первую партию автомобилей «Победа»

Это была машина с великолепной отделкой и оборудованием. Двери обтянуты коричнево-бежевым или серым кожзамом, сиденья – высококачественными шерстяными тканями. В отделке панелей – пластик цвета слоновой кости. До 1958 года было выпущено более 240 тысяч автомобилей «Победа».



29 ИЮНЯ

1849 года родился будущий лучший министр финансов России Сергей Витте

Он был и министром путей сообщения, и премьер-министром, но больше всего проявил себя в должности главы Минфина. За 11 лет работы на этом посту он увеличил общий баланс госбюджета на 114,5 %. Он ввёл «золотой стандарт» и привлёк в Россию крупные западные инвестиции, резко ускорившие рост промышленности.



30 ИЮНЯ

1908 года на Землю упал Тунгусский метеорит

Гигантский шар пролетел над Сибирью в семь часов утра, а затем раздался страшный взрыв, сила которого сравнима с энергией самой мощной водородной бомбы. Несколько ночей всё небо было озарено странным светом. Учёные до сих пор спорят о том, что это было, выдвигая разные версии.



1 ИЮЛЯ

1917 года Россия впервые перешла на летнее время

Стрелки часов тогда перевели на час вперёд, а в декабре их вернули назад. В 1930 году в стране появилось «декретное время» (введённое декретом Совнаркома). С апреля 1981 года снова начали переводить стрелки, сдвинув летнее время ещё на час. А с прошлого года мы опять живём по зимнему времени.



2 ИЮЛЯ

1989 года скончался выдающийся советский дипломат Андрей Громыко

Он 28 лет занимал пост министра иностранных дел СССР, став символом советской внешней политики. На Западе его называли «Господин Нет». Громыко принял личное участие в создании ООН, работал на Крымской и Потсдамской конференциях, занимался урегулированием Карибского кризиса.



3 ИЮЛЯ

1864 года родился будущий собиратель народных песен Митрофан Пятницкий

Он написал две книги о старинных русских песнях и собрал большую коллекцию народных инструментов и костюмов. В 1911 году хор под его руководством впервые успешно выступил в Москве, в зале Благородного собрания. Сегодня знаменитый хор имени Пятницкого знают во всём мире.

Официальное печатное издание Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Подписной индекс 11320

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. При использовании авторских материалов ссылка на газету «Справедливая Россия» обязательна. Цена свободная. Свидетельство о регистрации ПИ ФС77-27319 от 22.02.2007.

Учредитель, издатель, редакция: Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Адрес: 107031, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1.

Адрес для писем: 107031, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 12/1, стр. 3. Телефон: +7 (495) 787-85-15, e-mail: gazeta@spravedlivo.ru

Главный редактор: Шипков Д.А. Вёрстка: Лисицина Е.В. Корректор: Колесникова Н.В. Периодичность: выходит два раза в месяц.

Общий тираж газеты «Справедливая Россия» – 27000 экз. Подписано в печать: 20.06.2016. По графику: 23:00. Фактически: 23:00.

Заказ: 2766-2016. Отпечатано в АО «Красная Звезда». Адрес: 123007, г. Москва, Хорошёвское шоссе, д. 38. ИНН: 7704726190.