



Олег ШЕИН:

Член президиума Центрального совета СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, лидер регионального отделения партии в Астраханской области, сопредседатель профсоюза «Защита труда» Олег ШЕИН уверен, что времена проходимцев и криминальной круговой поруки подходят к концу. Общество требует не просто перемен, но справедливости. И теперь на повестке дня стоит вопрос о восстановлении доверия людей к власти.

ИНТЕРВЬЮ

3

стр.

«Вместе мы изменим власть»

— Олег Васильевич, из года в год правительство обещает серьёзно реформировать сферу ЖКХ, чтобы сделать её конкурентной и прозрачной. Но суммы в платёжках растут, а качество услуг падает. В чём, на Ваш взгляд, главная беда российской «коммуналки»?

— В том, что слова часто расходятся с делами: говоря одно, правительство делает прямо противоположное. В ЖКХ есть монопольный сегмент (отопление,

водоснабжение, газ) и конкурентный сегмент (ремонт домов, вывоз мусора). Что должно делать вменяемое правительство для роста качества и снижения цен? Конечно, повышать конкуренцию, а там, где это невозможно, ограничивать произвол монополистов вплоть до национализации и обеспечения полной финансовой прозрачности. Здесь не может быть предмета коммерческой тайны, потому что здесь нет конкуренции.

Справедливая Россия



Дешёвые чиновники дорого обходятся обществу. Это расхожее утверждение обычно подкрепляется ссылкой на развитые европейские страны, где квалифицированный и эффективный труд бюрократов компенсируется высоким уровнем материального вознаграждения. В России этот паритет значения не имеет. Зарплаты российских чиновников не зависят от конкретного результата их труда.

При любом раскладе – будь то кризис под влиянием внешних факторов или собственная провальная социально-экономическая политика – российская бюрократия в наилучшем случае не останется. По данным Росстата, в 2015 году среднемесячная заработка гражданских служащих в федеральных госорганах выросла на 2 % и составила 111,3 тысячи рублей.

Правда, у сторонников лозунга «Богатый чиновник – богатая страна» может вызвать беспокойство наметившаяся тенденция к «обеднению» сотрудников аппарата российского правительства: зарплата у них снизилась на 7 % по сравнению с показателями 2014 года. Но до их массовых увольнений по собственному желанию тут дело не дойдёт: правительственные клерки по-прежнему получают самую высокую зарплату среди чиновников федеральных органов власти – в среднем 232 тысячи рублей в месяц.

То есть по этому показателю бюрократы из нашего кабмина живут вполне себе по-европейски. Чего нельзя сказать о среднестатистическом россиянине, зарплата которого меньше европейского пособия для безработных и беженцев. По официальной статистике, за 2015 год число бедных семей в России выросло вдвое, а количество

людей, живущих ниже прожиточного минимума (менее 10 тысяч рублей в месяц) увеличилось с 16 до 19 миллионов человек.

Тут и возникает вопрос: а почему, собственно, в стране существует такой чудовищный дисбаланс в доходах? Почему призыв главы правительства в кризисное время «погуже затянуть пояса», адресованный всем гражданам, практически не касается российских чиновников? Неужели их заслуги перед страной настолько велики, что даже ставить их в один ряд с обычными людьми – врачами, учителями, инженерами, индивидуальными предпринимателями – невозможно? Что же они сделали такое, что даёт им право быть особой, материально привилегированной, кастой?

Масштабы этого явления таковы, что комитет Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству недавно предложил увольнять чиновников за невыдачу справок и разрешений, если это нанесло

ущерб компаниям. «Если судебными решениями доказано, что действия определённых должностных лиц – невыдача справок, разрешений – привели к ущербу деятельности организации, за это они должны нести соответствующие наказания вплоть до дисквалификации», – считает глава комитета Анатолий Аксаков. Кроме того, он предлагает предусмотреть административную ответственность для должностных лиц, инициировавших незаконные проверки компаний, а также проверки по анонимным заявлениям.

То есть, несмотря на все обещания власти дать зелёный свет предпринимательству, бизнес продолжают душить в государственных масштабах. И делают это именно чиновники, содержание которых обходится российским налогоплательщикам отнюдь не дёшево.

Окончание на 5 стр.



СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ

5
219

15 марта
2016 года

ГЛАВНАЯ ТЕМА

СОЦЗАЩИТА



Сергей Миронов:
«Этот МРОТ только
до выборов доживает»

КАПРЕМОНТ



Вердикт КС станет известен в конце марта

ЭКСПЕРТИЗА



Анатолий Аксаков:
«Институты развития нуждаются в ревизии»

КОММЕНТАРИЙ



«Красная чайка» в экономике давно позади

Глава ФАС Игорь Артемьев заявил, что уровень огосударствления экономики достиг «красной черты». Это верный вывод, но он опоздал лет на десять, считает первый зампредседателя комитета Госдумы по промышленности Валерий Гартунг:

— Экономика страны давно достигла «красной черты», и об этом неоднократно предупреждала **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Просто сейчас результаты этого явления стали очевидными. Цены на нефть упали, и накопившиеся проблемы из-за неэффективности управления бросаются в глаза.

Действительно, частный бизнес традиционно лучше, чем госсектор, справляется с такими задачами, как рождение инноваций, создание рабочих мест, поддержка экономики. Но запланированная распродажа крупных госактивов, таких как «Роснефть», «Башнефть», «Алроса», ВТБ и т. д., не решит главную проблему нашей экономики, которой является её крайняя неэффективность.

В госкомпаниях неэффективность работы предприятия связана именно с отсутствием реальных стимулов для управляемцев. Единственным стимулом для них по-прежнему остаётся коррупционная составляющая. Зачем госуправленцу напрягаться и биться за официальные бонусы, если он сидит на финансовых потоках и имеет возможность откачивать «левую» прибыль в свой карман? Просто эти финансовые потоки, которые должны идти через счета компаний, идут через «прокладки» на входе и выходе — например, на закупках и на продажах. Эти так называемые центры образования прибыли контролируются не государством, а менеджерами госкомпаний, поэтому ждать эффективности от работы таких предприятий не приходится — со временем оно всё равно загнётся.

Коррупция есть везде. Но в частных компаниях она невозможна в таких размерах, потому что это сразу же становится заметно и таких менеджеров выгоняют. Поэтому они зарабатывают легально за счёт улучшения ключевых показателей эффективности работы предприятия. В госкомпаниях же этому мешает мощная коррупционная мотивация.

Конечно же, первое, что надо делать, — это бороться с коррупцией в масштабах государства. А победить её можно только в условиях экономической и политической конкуренции. Это хорошо понимает руководитель ФАС, который борется за создание конкурентных условий на рынке. Но как государственный чиновник Игорь Артемьев, сказав «А», боится сказать «Б». Поэтому предлагаемый им набор мер является недостаточным. Так вот, «Б» — это и есть вторая необходимая часть, это политическая конкуренция. Это то, чем занимается **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, предлагая альтернативные варианты развития экономики и называя истинные причины проблем в стране.

Предпринимателей пугает отсутствие правил

Эксперты-экономисты бьют тревогу: в стране ухудшается деловой климат, предпринимательская уверенность заметно падает. На ситуацию пагубно влияет безответственная политика правительства, уверен член комитета ГД по бюджету и налогам Дмитрий УШАКОВ:

— Сегодня в предпринимательской среде заметна неуверенность, вызванная непоследовательной экономической и налоговой политикой государства.

Мы наблюдаем, как слова правительства расходятся с делами. Оно неоднократно декларировало, что направит усилия на повышение уровня стабильности и прогнозируемости в экономике, но только в минувшем году 20 раз вносились поправки в Налоговый кодекс. Правительство обещало не допустить усиления налоговой нагрузки на предприятия, но в стране постоянно корректируются неналоговые платежи и правила налогового



администрирования.

В такой ситуации предприятия сокращают расходы, экономят на зарплатах работников. Это касается и отраслей, которые традиционно являются локомотивами экономики: машиностроения, строительства, автомобильных перевозок и др. Транспортные перевозки так зажали двойным повышением акцизов, системой «Платон», что люди перекрывают дороги. В молочной промышленности предприниматели возмущены недавним приказом Минсельхоза, обязывающим иметь ветеринарные сопроводительные документы на каждую партию произведённой продукции. Понятно, что постоянные

нововведения влияют на цену конечного продукта.

В стране упал потребительский спрос, но действенных предложений по его оживлению правительство так и не предложило. Конечно, существуют хорошо зарекомендовавшие себя отдельные программы по льготному кредитованию, но, непонятно, почему правительство их не расширяет.

Для улучшения делового климата в промышленности **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** предлагает ввести льготы по налогу на прибыль, снизить НДС. Уже сейчас можно отрегулировать процентные ставки кредитов для реального сектора экономики. В своём антикризисном плане мы предлагаем под низкий процент кредитовать не новые предприятия, как это делается сейчас, а те, которые работают на рынке не менее семи лет.

Поскольку льготные кредиты будут ниже инфляции, необходимо внести изменения в законодательство, чтобы возникшая выгода из-за

разниц между процентами, под которыми был выдан кредит, и ставкой рефинансирования не облагалась налогом. Мы предлагаем на пять лет зафиксировать неизменные условия налогообложения для новых предприятий малого и среднего бизнеса. Наконец, чтобы уменьшить коррупционную составляющую, необходимо узаконить условия предоставления кредитов. Этот вопрос должен зависеть не от какой-нибудь комиссии при банке, а от чётких и прозрачных правил, исключающих двойное или расширительное толкование и зафиксированных в федеральном законе, а не в подзаконных актах правительства.

Мы сформулировали четыре таких правила: непрерывное ведение хозяйственной деятельности в течение семи лет; выплата без задержек заработной платы, размер которой должен быть не менее средней зарплаты по отрасли; ежегодная стопроцентная оплата страховых взносов и ведение деятельности в одной из ключевых отраслей экономики.



Дмитрий ПАТОЛЯТОВ

Владимир Путин подписал закон об усилении ответственности туроператоров в сфере выездного туризма. Документ вступит в силу в начале следующего года, однако оплатить взносы в резервный фонд «Турпомощи» и фонд персональной ответственности нужно уже сейчас.

Такие меры позволят возместить возможный ущерб туристам из-за ухода операторов с рынка. Многие эксперты уверены, что мера эта необходима, но она вряд ли решит накопившиеся проблемы в туристической отрасли.

Закон, подписанный президентом, — это реакция власти на волну банкротств крупных игроков в сфере туризма, которую мы наблюдали в 2014 году. Тогда из-за остановки деятельности многих туркомпаний пострадало около 140 тыс. путешественников. В большинстве случаев застрахованной ответственности туроператоров на всех не хватило. Сумма убытков, заявленная российским страховщиком по банкротствам турфирм летом 2014 года, превысила 4 млрд рублей.

Хотя за последние полтора года массовых банкротств избежать удалось (в прошлом году с рынка ушли только пять крупных компаний), туристическая отрасль в России переживает трудные времена. По данным Российского союза туриндустрии, спрос на туры за рубеж упал на 50–60 %. И, как уверяют многие операторы, подписанный президентом закон неизбежно приведёт

к увеличению стоимости путёвок.

Ожидается, что отрасль может оживить упрощение визового режима с рядом привлекательных для российских туристов стран. МИД РФ ведёт переговоры об этом с 24 государствами мира. Однако коренным образом это ситуацию не изменит, ведь главная проблема состоит в падении покупательской способности россиян. У людей нет денег ни на зарубежные, ни на внутренние туры. Сочи, Минводы, Крым, Алтай, о которых так часто говорят власти, многим россиянам в этом году будут явно не по карману.

При переориентации на внутренние направления надо срочно решать проблемы туристического сервиса и делать доступной стоимость билетов. Однако у правительства нет внятных предложений на эту тему. Сегодня цена перелёта внутри страны в среднем на 10 % дороже, чем цена на международные рейсы. Так что легче слетать на отдых в Европу, чем на российский юг.

Но базисными ценами отличаются не только билеты на внутренние путешествия — стоимость трансфертов и услуг здесь в разы дороже, чем за рубежом. Никаких обоснованных причин этому нет, кроме вечной российской беды — безответственности и непрозрачности бизнеса и отсутствия реальной конкуренции на рынке. Сегодня каждый регион пытается справиться с проблемой импортозамещения в туристической отрасли самостоятельно, правительство даже не интересуется, насколько качественно осваивают федэральные средства на местах.

Власти не готовы к импортозамещению в туристической отрасли

Принцип подхода к развитию внутреннего туризма должен быть другим, считает первый заместитель руководителя фракции «СР» в Госдуме Михаил Емельянов:

— Закон об усилении ответственности туроператоров не снимает проблем отрасли, обозначенных в поручениях Путина, тем более что они должны были разрешиться ещё в апреле прошлого года. При подготовке этого документа было много предложений. Одно из самых важных касалось введения саморегулирования в туристической отрасли, но лobbисты туроператоров в итоге его отвергли. Правительство фактически под них «прогнулось».

На мой взгляд, в законе осталась лишь одна существенная инициатива — создание за счёт операторов дополнительного резервного стабилизационного фонда, средства которого в случае необходимости будут направляться на компенсацию потерь туристов. Но это не столько имеет отношение к гарантии прав туристов, сколько представляет собой попытку связаться со страховщиками.

В ранней редакции закона предусматривались так называемая страховка или банковская гарантия. Но банки не хотят страховать туристический бизнес, поскольку он непрозрачен и довольно рискован. Поэтому часто страховки были фиктивными. По новой норме, если взносы стабилизационных фондов операторов достигают определённого уровня, банковские или страховочные гарантии становятся ненужными. В этом и заключается смысл проведённых в законе поправок.

Данные изменения касаются в основном выездного туризма, но есть и внутренний, у которого оказались схожие проблемы. Наши власти оказались не готовы к любым переменам. Мы слышим много разговоров про импортозамещение, а реальных условий для него пока так и не создано. Увы,

власть показывает полную беспомощность в этом вопросе.

Тем не менее туризм в России будет активно развиваться. Выхода другого у нас попросту нет. Естественно, основная масса тех россиян, кто раньше предпочитал отдохнуть в Турции и Египте, в этом году выберет Крым или Кавказ. Часть путешественников переориентируется на более дорогие, но всё же бюджетные Болгарию, Черногорию, Хорватию и Грецию.

Переговоры отечественных туроператоров с Министерством иностранных дел РФ по облегчению визового режима с целым рядом стран — дело правильное, но некоторые не решают. Цена на визы и неудобства, связанные с их оформлением, не являются главным препятствием для туристов, выезжающих за рубеж. Главный вопрос — девальвация рубля и потеря реальных доходов населения. Пока эта проблема не решится, туристического бума не будет.

Отмечу, что освоение государственных средств на развитие туризма по отдельным регионам и объектам в предыдущие годы шло очень неэффективно — они размазывались тонким слоем по всем регионам. На местах «продавливали» свои объекты, а потом не могли выделенные деньги освоить.

Я считаю, что принцип подхода к федеральным целевым программам по туризму должен быть другим. Прежде всего, нужно сконцентрироваться на трёх-пяти туристических кластерах — скажем, Крым, Кавказ, «Золотое кольцо»; создать сначала там нормальные туристические объекты, нормальную транспортную инфраструктуру, а потом уже замахиваться на другие про-



сегодня несправедливо по отношению к пожилым людям и лишает будущего ныне работающих людей. Нужен возврат к солидарной системе пенсионного накопления. Мы будем добиваться введения прогрессивной шкалы налогообложения в отношении Пенсионного фонда и возврата времени учёбы в стаж. Продолжим бороться за социальные льготы малообеспеченным слоям населения, будем добиваться принятия закона о детях войны.

Что делает российское правительство? Оно душит конкуренцию, передаёт естественные монополии в частные руки и под предлогом коммерческой тайны засекречивает расходование ими средств. Буквально недавно принят федеральный закон, заставляющий региональные власти приватизировать местные водоканалы. Во всем мире водопроводы национализируют, а правительство Медведева и «Единая Россия» целенаправленно ведут дело к их продаже.

Есть другой сегмент рынка – конкурентный: это вывоз мусора, ремонт домов и лифтов, уборка территорий. Здесь работают разные фирмы, так что потребитель может выбрать, кто выполняет работу качественнее и дешевле. Но что делает федеральное правительство? Оно протаскивает закон о лицензировании, о введении региональных операторов по вывозу мусора, то есть фактически вводит монополии на этом конкурентном рынке. Реформы могут быть разные, но та реформа ЖКХ, которая сегодня проводится, ведёт отрасль в тупик.

– С подачи госчиновников в стране произошла тихая передача так называемого монопольного сегмента (теплосбыта, водопроводные сети, электроэнергия) в частные руки. Не считаете ли Вы это большой ошибкой, которую теперь нужно срочно исправлять?

– Безусловно, нужно. Если мы, в частности, говорим про водоканалы, то и в Европе, и в Южной Африке, и в Латинской Америке водопроводные сети национализированы. При правых правительствах их передали в частную собственность, но увидев, что частные компании бросают нерентабельные участки сетей, выкачивают прибыль, делают непрозрачными тарифы и работают с понижением качества услуг, за рубежом теперь проводятся мероприятия по национализации водоканалов. Это правильный путь.

Но надо подчеркнуть, что национализация – вовсе не панацея. Национализация бывает эффективным инструментом только при условии финансовой прозрачности предприятия, в противном случае национализированная собственность становится собственностью чиновников. Поэтому СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ выступает за полную финансовую прозрачность государственных коммунальных монополий.

– В Астраханской области, как и в целом по стране, самый сложный вопрос – жилищный. Какие местные особенности у этой проблемы, с чем они связаны?

– Нашему региону с советских времён досталась очень большая доля старого жилищного фонда. Сегодня в Астраханской области порядка 15–17 % приходится на аварийное жильё. Эти цифры меняются год от года, потому что чиновники по отдельным домам принимают решения о переводе их из категории аварийных в категорию безаварийных.

Существует у нас серьёзная проблема, связанная не только с обветшанием жилфонда, но и с действиями местной власти по захвату земельных участков самым преступным путём. Во времена правления криминальных мэров Баженова и Столярова в городе постоянно горели дома. Это были так называемые коммерческие поджоги – более 600 семей астраханцев лишились тогда своего жилья. Конечно, возбуждались уголовные дела, но они ничем не закончились. В итоге выловили и посадили в тюрьму



Олег
ШЕИН:

«Вместе мы изменим власть»

нескольких наркоманов, а организаторы преступлений остались на свободе.

СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ удалось выиграть в суде большое количество процессов по предоставлению жилья жителям аварийных домов и погорельцев. Этую работу мы продолжаем и сегодня. Мы считаем, что государство должно поддерживать переселение людей из аварийного фонда, потому что в нынешних условиях большинство граждан не может самостоятельно решить свои жилищные проблемы.

– Вы являетесь поборником возрождения территориальных общественных самоуправлений (ТОСов), наделения их реальными полномочиями. Находит ли эта идея реальный отклик у россиян?

– Начнём с того, что территориальные общественные самоуправления рождаются не на пустом месте. Они появляются в пространствах, где уже есть самоорганизация людей. В России стимулом для неё в городах и крупных посёлках стало возникновение с 2005 года права жителей заключать договоры с управляющими компаниями и самостоятельно выбирать председателя дома, фирму, с которой дом имеет договор, открывать отдельные счета для сбора средств на ремонт собственного дома.

Сегодня в стране уже десятки тысяч домов, где люди выбрали такой путь самостоятельной деятельности. Очевиден следующий шаг: если есть самоорганизация на уровне отдельного дома, если в квартале таких домов несколько, люди начинают обмениваться опытом и

искать совместное решение общих проблем, связанных, к примеру, с благоустройством территории.

Есть также важный международный опыт: в бразильском Порту-Алегри, французском Сен-Дени,польском Сопоте и многих других городах мира реализована система бюджета участия. Смысл её состоит в том, что определённая доля городского бюджета отводится на решения, которые принимаются самими жителями. То есть люди, например, в начале года выдвигают конкурсные предложения, которые рассматриваются специальными комиссиями из числа местных активистов и депутатов, там определяется общественная необходимость инициатив и их стоимость.

Необходимо срочно исправлять ошибки «Единой России»

В Европе сегодня на бюджеты участия отводится 1–2 % городского бюджета, а в отдельных городах Бразилии – 20 %. Именно так люди и учатся не на словах, а на деле управлять своим городом и своей страной. Мы предлагаем такие формы местного самоуправления распространить и в России. Нами разрабатываются законопроекты, направленные на поддержку ТОСов. Конечно, мы будем следить за реакцией властей на эту инициативу.

– СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ считает необходимым возвратить Астраханской области нефтяные

налоги, которые могли бы залатать дыры в региональном бюджете. Сергей Миронов направил официальное письмо премьеру Медведеву с просьбой поддержать регион. Как решается эта проблема?

– Астраханская область, как и многие другие регионы страны, находится в положении полуколонии. Добываемые здесь природные ресурсы никак не влияют на ситуацию в областном бюджете. Между тем в регионе складывается кризисная ситуация: снижается реальная и даже nominalная заработная плата, власти пытаются сократить социальные выплаты и пособия.

Одной из причин, почему Астраханская область оказалась в положении полубанкрота, стало изъятие из регионального бюджета закона о добыче нефти на северном Каспии. В прошлом году мы потеряли на этом 1 млрд рублей, в нынешнем – 3 млрд, а в следующем году, учитывая рост добычи нефти, недосчитаемся порядка 7 млрд рублей.

Естественно, необходимо срочно менять Налоговый кодекс и исправлять ошибки партии «Единая Россия». Нефтяные доходы нужно перераспределять в интересах астраханского бюджета. Это важнейшая задача, потому что регионы должны пользоваться частью доходов по добыче природных ресурсов на своей территории. В правительстве этот вопрос вроде как рассматривается, но препятствием для его положительного решения является рутинна в Минфине.

– До больших парламентских выборов осталось всего несколько месяцев. С какими обязательствами и лозунгами региональное отделение СР идёт на эти выборы? Кого Вы считаете своим главным соперником?

– У нас один соперник – «Единая Россия». Эта партия два раза за счёт самых диких фальсификаций отняла у нас победу на выборах мэра Астрахани. Но мы выстояли, а у них 70 человек арестовано за взятки. С такой подмоченной репутацией им далеко не уехать. Так что я уверен в успехе.

Что касается наших предвыборных обязательств и задач, то они очень конкретные. В области трудового права мы будем добиваться опережающей индексации заработных плат работникам страны. У нас искривлённая экономика, в которой узаконено безграничное обогащение олигархов – это должно быть пресечено. Власть должна работать в интересах всего общества, а не обслуживать кучку людей, захвативших крупную собственность. Я подниму вопрос о конфискационном подходном налоге с головокружительных зарплат топ-менеджеров. И мы заставим единороссов во главе с Дмитрием Медведевым обсуждать именно такую повестку.

Кризис – это время не снижения зарплат, а поддержки потребительского спроса. Я намерен внести законопроект об опережающей индексации зарплат работникам, праве на забастовку и гарантиях защиты профсоюзных активистов от преследований.

Мы должны говорить и о высшей школе. Во многих странах мира высшее образование стало бесплатным, а в России без денег оно стало недостижимо. Это означает, что наша страна утрачивает свои конкурентные преимущества и превращается в захолустье планеты.

В центре нашего внимания и проблемы ЖКХ. Мы идём на выборы с лозунгами о восстановлении непосредственного управления домами, а также об отмене грабительской платы за общедомовые нужды и налога на капитальный ремонт. Будем добиваться иных механизмов государственного субсидирования процентных ставок по кредитам.

Необходимы перемены в пенсионном законодательстве, которое

Конституционный суд занялся капремонтом



РИА НОВОСТИ

Валерий ЦЫГАНКОВ

Конституционный суд РФ приступил к изучению вопроса о правомерности введения платы за капитальный ремонт многоквартирных домов. Проверка некоторых норм Жилищного кодекса (в частности, использование системы «общего котла» для хранения средств на капремонт) на соответствие Основному закону страны инициирована по иску группы депутатов Госдумы от фракций «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» и КПРФ.

Поясняя причину, по которой справороссы попросили Конституционный суд разобраться, соответствует ли нынешняя практика сбора взносов на капремонт Конституции РФ, лидер СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ заявил, что в настоящее время граждане вынуждены платить за ремонт не своего, а чужого имущества. А это самый настоящий произвол.

«Сегодня взносы большинства владельцев квартир направляются региональным операторам, после чего люди лишены возможности контролировать их распределение. Весь порядок сбора средств сводится в лучшем случае к попыткам чиновников выполнить обязательства перед одними гражданами за счёт других», – сказал Сергей Миронов. Политик надеется, что Конституционный суд примет справедливое, разумное решение, которое позволит надёжно защитить интересы граждан, избавить их от незаконных поборов и поставить на место

чиновников, игнорирующих закон.

Ранее запрос депутатов фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» поддержала Генеральная прокуратура РФ, отметив, что существующий порядок сбора средств содержит ряд конституционных несоответствий. Однако позже ведомство неожиданно отозвалось из КС свое официальное заключение для «дополнительной проработки вопроса». Полномочный представитель Генпрокуратуры в КС Татьяна Васильева ходе начавшихся в суде слушаний заявила, что оснований для признания оспоренных норм несоответствующими Конституции не имеется. В то же время, по словам Васильевой, «не исключается совершение действия действующего законодательства», поскольку «итоги проверок показывают, что имеются нарушения в использовании собранных средств», однако всё это не нарушает Основной закон.



Позицию Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Конституционном суде представила председатель комитета Госдумы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Галина Хованская. Депутат отметила: норма об «общем котле» означает, что на собственников возложена

обязанность по содержанию не принадлежащего им имущества. Такая система, по мнению Хованской, удобна для чиновников – у них есть доступный ресурс, которым легко управлять. При этом сегодня 90 % собственников попали в «общий котёл». И если даже они примут решение о создании спецчёта, им все равно придётся ещё два года платить не за себя, а «за того парня».

«Вопреки утверждению, что собственники у нас ничего не хотят и ничего не могут, подавляющее большинство – две трети жильцов – хотят жить комфортно и готовы собирать деньги на капремонт», – подчеркнула Галина Хованская.

По словам депутата, у системы «общего котла» по сравнению с системой спецчёта слишком много минусов. В частности, «общий котёл» должен иметь аппарат, чтобы управлять этим огромным ресурсом. А уже сейчас понятно, что отсутствие ограничений и контроля за этим аппаратом приводит к вопиющим последствиям. Например, руководители фондов капремонта могут назначать себе (и назначают) зарплату в миллион рублей.

Помимо этого, как только деньги попадают в «общий котёл», они становятся деньгами регионального оператора, который выбирает подрядчика для проведения ремонта дома. А вопросы контроля остаются в ведении собственника. В итоге может возникнуть ситуация, когда в доме вышел из строя лифт или прорвало трубу и срочно нужны деньги. А деньги-то в «общем котле». Так что жильцы вынуждены будут платить и за капремонт, и за ремонт трубы, и за лифт. Есть и другие риски: региональный оператор не застрахован от банкротства, а цены на материалы и работы меняются так стремительно, что через 20–25 лет собранных денег на капремонт может просто не хватить.

«Мы не запрещаем «общий котёл», но граждане должны выразить свою волю», – подчеркнула Галина Хованская, отметив, что многие собственники жилья попали в «общий котёл» по умолчанию. Но там, где велась разъяснительная работа – в Астраханской, Тверской и многих других

областях, большинство граждан организовали спецчёта.

Отвечая на вопрос, кто заплатит за проведение капремонта в полном объёме в ветхом жилом фонде, где ремонт очень дорог, а живут самые бедные, депутат сказала, что людям можно было бы давать льготные долгосрочные кредиты. «Так живёт вся цивилизованная Европа», – пояснила Хованская. – никто не платит за ремонт, который будет через 25 лет. Берут долгосрочный кредит. В Германии, когда это сопряжено с мероприятиями по ресурсосбережению, процентная ставка для кредитов – ноль. В нашей ситуации такой беспроцентный кредит невозможен. Но в Ростовской области до санкций собственники домов ЖСК брали кредит под 7,5 % на 10 лет. Стояла очередь из собственников: они понимали, что такие условия для них приемлемы – они делают ремонт и погашают кредит».

Галина Хованская напомнила, что ещё три года назад она предлагала урегулировать данный вопрос, но до сих пор у собственников нет возможности взять льготный кредит на длительный срок. Кроме того, есть норма, позволяющая деприватизировать жильё – тогда государство как собственник будет платить взносы и ремонтировать его.

Точных данных по общему объёму необходимого на сегодня капремонта ни у кого нет, но известно, что треть зданий в России была построена до 1970 года. После этого на протяжении 20 лет средства на капремонт не выделялись, за исключением домов ЖСК. В итоге примерно 50 % жилищного фонда сейчас нуждается в капремонте. «Поэтому самая большая должник у нас на сегодня – федеральные органы власти, которые владеют этим фондом. Они иногда ноль платят за своё имущество», – заявила Галина Хованская, подчеркнув, что бремя содержания и этого жилого фонда несут на себя добродорядочные платильщики взносов на капремонт, чьи деньги сегодня уходят в «общий котёл».

Ожидается, что решение по иску СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Конституционный суд вынесет в конце марта.

Мы теряем достижения прошлых лет



Антисоциальная политика нынешнего кабинета министров может отбросить нашу страну по демографическим показателям на много лет назад, уверена председатель комитета ГД по вопросам семьи, женщин и детей Ольга ЕПИФАНОВА:

– Рост цен и инфляции сильно ударили по российской семье. Согласно соцопросам, более половины респондентов говорят об ухудшении семейного потребления. В Архангельской области, которую я представляю в парламенте, в 2014 году цены на продукты питания выросли более чем на 19 %, а в 2015 году – ещё на 12,5 %. Примерно такая же ситуация и в других регионах.

К сожалению, мы уже констатируем отказы от рождения как первого, так и последующих детей в российских семьях, многие принимают решения о прерывании беременности. В стране явно уменьшается число тех, кто собирается

принять в семью сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Граждане сокращают расходы на дополнительное образование и отдых детей.

В наш комитет и в региональные приемные Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ со всех концов страны поступают жалобы на невыполнение социальных обязательств со стороны власти: где-то какие-то льготы урезаются, где-то вообще о них даже не говорят. В общем, российской семье с каждым днём становится всё тяжелее выживать.

Депутаты нашей фракции требуют быстрых и энергичных действий от правительства. А чиновники и представители партии власти чуть ли не каждый день с экранов телевизоров призывают граждан жить по средствам и смириться с дальнейшими неизбежными сокращениями бюджетных статей. Хотя, на наш взгляд, мы уже подошли к тому рубежу, когда нужно объявить мораторий на любые меры, направленные на увеличение фискальной

нагрузки на граждан или урезание их социальных гарантий.

Отмечу, что в прошлом году справороссы не позволили сократить бюджет по статье «Материнство и детство» на 2016 год. Мы будем и дальше бороться с любыми попытками скорректировать социальные статьи. Кроме того, наша фракция настаивает, чтобы в антикризисный план правительства были включены меры, направленные на поддержку и защищую семьи.

Речь идет о гарантированных ежемесячных выплатах из средств материнского капитала, которые должны быть предоставлены в первую очередь нуждающимся семьям, воспитывающим детей в возрасте от полутора до трёх лет.

Только одна эта мера позволит решить ряд проблем: во-первых, женщина сможет воспитывать ребёнка до трёх лет дома; во-вторых, спадёт напряжённость, вызванная значительным дефицитом ясельных групп в детских садах;

в-третьих, уменьшится давление на рынок труда со стороны возвращающихся из отпуска по уходу за ребёнком. Кроме того, в условиях тотального дефицита региональных бюджетов открываются дополнительные возможности для поддержки молодых семей и их стремления к рождению последующих детей.

Также считаем необходимым продолжить программу единовременных выплат в размере от 25 тыс. рублей из средств материнского капитала. Чтобы понимать, насколько российские семьи нуждаются в этой программе, приведу официальные данные: с начала её действия заявления на получение материнского капитала подали почти 7 млн человек, из них более 5 млн 250 тыс. обратились за единовременными выплатами. Это очень много, учитывая, что программа действовала только в определённые годы. Поэтому не может быть никаких сомнений в её эффективности.



Этот МРОТ только до выборов доживёт

Перед выборами в Госдуму парламентская фракция «Единой России» вдруг озабочилась снижением реальных зарплат россиян и в качестве центральной меры предложила повысить МРОТ. Лидер СР Сергей Миронов считает, что такие заявления партии власти объясняются скорее политическим интересом, нежели заботой о гражданах.

Беспрецедентность и политическая изворотливость думского большинства зачастую просто ошеломляют.

Ранее единороссы неоднократно отвергали предложения других фракций по повышению минимального размера оплаты труда (МРОТ). А теперь вдруг сам замсекретаря генсовета «Единой России» Андрей Исаев заявил о необходимости доведения МРОТ до 90 % от прожиточного минимума. Правда, этот партийный босс не объяснил, кому достанутся на десерт «недоеденные» гражданам 10 % от их минимальных зарплат.

Напомним, что с 1 января 2016 года МРОТ в стране составляет 6204 рубля в месяц. Это менее 55 % от

величины прожиточного минимума для трудоспособного населения. Сказать, что это позор, – значит, ничего не сказать.

«Сколько раз наша Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ указывала на то, что нынешний стандарт МРОТ давно не отвечает реальным экономическим потребностям граждан, не дотягивая ни до прожиточного минимума, ни до размера потребительской корзины», – заметил Сергей Миронов. – Думское большинство и правительство это не волновало, и только теперь коллеги вдруг вспомнили о проблемах населения, падающих доходах и покупательской способности».

Политик напомнил, что совсем недавно партия власти заблокировала в Госдуме эти предложения справороссов. Предполагалось, что будет рассматриваться законопроект Минтруда об увеличении минимального размера оплаты труда в 2016 году на 21 %, но потом правительство внесло корректировку, снизив индексацию минимальной зарплаты на уровень инфляции (на 11,9 %) – с 5965 до 6675 рублей. И в итоге было предложено повышение МРОТ всего на 4 %, за что дружно проголосовало думское большинство. Поэтому и не верится в 90-процентную щедрость единороссов даже в преддверии выборов. Тем более что она не решает проблему в принципе.

«Что изменится, если накануне выборов в Госдуму коллеги из «Единой России» решат повысить МРОТ ещё на 4 % или даже на 40 % (хотя в такую щедрость слабо верится)? Конечно, мы поддержим любое повышение, но при этом хорошо понимаем, что на реальном благосостоянии граждан очередная мизерная подачка почти не скажется», – заявил Сергей Миронов.

Лидер справороссов считает, что давно пора отказаться от устаревших и уничижительных дефиниций, которыми правительство продолжает оперировать со времён перестройки. Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» давно предлагает заменить МРОТ почасовой оплатой труда, как это сделано во всех странах «Большой двадцатки», а вместо прожиточного минимума ввести социальный стандарт потребления, сопоставимый с уровнем средних зарплат.

Богатые чиновники для бедной страны

Окончание.
Начало на стр. 1

Впрочем, судя по соцопросам, госслужба по-прежнему является одним самых привлекательных мест работы: стать бюрократом мечтает каждый пятый россиянин, а среди студентов и выпускников вузов таких 35 %. Конечно же, нельзя отрицать наличие в их числе людей, которые хотят достойно послужить Отчизне. Но и pragmatism выбора «тёплого местечка» наверняка присутствует, ведь в нашей стране у чиновничества при максимуме преференций минимум ответственности.

В январе прошлого года Министерство труда и социальной защиты предложило создать для чиновников систему эффективных контрактов, согласно которой их зарплата будет формироваться в зависимости от качества выполненной работы. Нововведение заключается в том, что при оформлении трудового договора с госслужащими в тексте документа будут прописываться отдельным пунктом критерии оценки эффективности их работы и показатели, которые должны быть достигнуты к моменту завершения сотрудничества

с ними. Но реализация этой инициативы намечена только на 2018 год. Почти четыре года (!) Минтруда будет готовить и согласовывать с другими ведомствами соответствующую документацию. И нет гарантии, что уложится в срок. Это просто классический образец «бюрократической эффективности».

На самом деле для «рывка из кризиса» российским бюрократам всех мастей не хватает одного – серьёзного стимула. Всё у них есть: и кризисустойчивые оклады, и мутноватые, но довольно щедрые, премиальные фонды, и персональные автомобили (как правило, премиум-класса), и социальные льготы и преференции, о которых большинство россиян может только мечтать. При этом некоторые эксперты считают, что заставить чиновников хорошо и честно работать можно только одним способом – повысить им и без того высокие зарплаты. Но есть и ещё один стимул, пожалуй, самый действенный в такой ситуации – это пинок, извините, под зад. И этот стимул не заставит себя долго ждать, если власть не поймёт, что затягивать пояса в кризис должны не только простые граждане, но и многомиллионная армия разнообразных «слуг народа».

Ярмарка политического тщеславия

Андрей РОЩИН

Правительство продолжает активно использовать законотворческий потенциал Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. На этот раз кабмин продублировал законодательную инициативу Олега Нилова об ограничении зарплат топ-менеджеров.

Ещё год назад заместитель руководителя парламентской фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Олег Нилов ввёл на рассмотрение Госдумы законопроект об установлении предельного соотношения зарплат топ-менеджмента к средней зарплате остальных работников. В проекте закона говорилось и о том, что средняя заработка платформы предпринятий также не может превышать среднюю заработную плату работников спичного состава более чем в восемь раз.

Единороссы решительно отвергли законопроект Нилова – этот документ до сих пор

не рассмотрен даже на уровне профильного комитета. А на днях правительство неожиданно внесло в Госдуму очень похожий, можно сказать аналогичный, проект закона, расширяющий перечень организаций, для которых определяется предельный уровень соотношения средней заработной платы руководителей и работников в кратности от одного до восьми.

Принципиальная разница лишь в одной детали: в проекте кабмина на правительству РФ, органам государственной власти субъектов, органам местного самоуправления предоставляется право утверждать перечни организаций, на которые не распространяются данные предельные уровни.

Таким образом, отдельные организации и отдельные руководители не будут подпадать под действие закона, что, конечно же, не предусматривалось в законодательной инициативе Олега Нилова.

Справороссы уже говорили о том, что плагиат правительства – это меньшее из зол. К такому

философскому выводу депутата СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ приходили не однажды. О недавнем случае мы рассказывали в предыдущем номере нашей газеты: парламент рассмотрит сразу два законопроекта на тему продления бесплатной приватизации жилья до 1 марта 2017 года, но дискутировать авторам этих двух инициатив, по сути, не о чём, потому что документ, внесённый правительством в Госдуму 18 февраля текущего года, практически дублирует законопроект, внесённый фракцией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» 23 декабря прошлого года.

Партия власти также неоднократно была замечена в списывании. И, судя по всему, к сентябрю этот тренд будет только усиливаться. Законопроекты, которые создавала и отстаивала СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, но которые были отвергнуты большинством в парламенте, оказываются весьма востребованными в канун выборов. Только фамилии в «титрах» уже не справороссов, а их политических конкурентов.

Провокации под видом рекламы

Зампредседателя комитета ГД по безопасности и противодействию коррупции Дмитрий ГОРОВЦОВ направил Генеральному прокурору РФ Юрию Чайке письмо с просьбой проверить деятельность некоторых компаний, занимающихся размещением наружной рекламы.



Как сообщил депутат, к нему обратился председатель отраслевого отделения по рекламе Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» Илья Котов, который попросил оказать содействие в пресечении противоправной деятельности ряда компаний, занимающихся производством и распространением рекламы.

В частности, Котов обратил внимание, что 23 февраля в вагонах Санкт-Петербургского метрополитена была проведена провокационная рекламная акция, направленная на формирование ложного и негативного представления о Вооружённых силах РФ. В день смерти Иосифа Сталина 5 марта на остановочных павильонах в Москве был размещён рекламный плакат с фотографией мёртвого Сталина и фразой: «Помер тот, помрёт и этот». Также в столице на одной из остановок Садового кольца 8 марта был размещён рекламный плакат с надписью: «Живи!» под фотографией украинской военнослужащей Надежды Савченко, обвиняемой в пособничестве в убийстве российских журналистов.

Приводя эти факты, Илья Котов напомнил, что 4 декабря 2014 года Конгресс США принял резолюцию № 758, в соответствии с которой Госдепу было рекомендовано активно распространять новостные и информационные материалы на русском языке при максимальном использовании имеющихся вещательных платформ, а также задействовать механизмы государственно-частного партнёрства с иностранными

производителями и распространителями рекламы. По его данным, размещением и эксплуатацией рекламных конструкций в Москве и Санкт-Петербурге занимаются компании, имеющие иностранных владельцев. В частности, одним из учредителей компании, которая размещает рекламу в питерском метро, является экс-конгрессмен США от штата Огайо Эд Фейган.

В своём письме в Генпрокуратуру Дмитрий Горовцов просит провести оперативную проверку изложенной информации на предмет наличия экстремистской и подрывной деятельности ряда компаний, занимающихся рекламой. Он не исключает, что развитием этой ситуации может заняться служба по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом ФСБ РФ, как было после его депутатского обращения по поводу проверки материалов украинского сайта «Азов». Кроме того, ещё в прошлую сессию депутат-справоросс внёс в Госдуму законопроект, ограничивающий до 20 % участие иностранных компаний в деятельности по размещению наружной рекламы. Профильный комитет в ближайшее время планирует рассмотреть эту инициативу.

Институты развития нуждаются в ревизии

Андрей Рощин

Председатель комитета Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству
Анатолий Аксаков считает, что государство должно отказаться от урезания инвестиционной составляющей бюджета, поскольку такая практика очень негативно влияет на деловую активность бизнеса.

Комментируя итоговые рекомендации парламентских слушаний о первоочередных мерах по обеспечению экономического роста, которые прошли в Госдуме 12 января, Аксаков заявил, что для выхода страны из кризиса прежде всего нужна новая парадигма экономического развития.

«В ближайшие пять-семь лет необходимо планомерно увеличивать объём государственных инвестиций в проекты, реализация которых

создаст мультиплективный эффект для развития смежных отраслей экономики, – считает депутат. – Речь идёт прежде всего об инфраструктурных проектах по развитию автодорог, железнодорожной сети, аэропортов и морских портов, которые позволяют устранить ограничения, сдерживающие предпринимательскую активность в регионах, а также о проектах, направленных на развитие импортозамещения в промышленности и сельском хозяйстве».

Аксаков отметил, что сейчас в России есть множество интересных частных инициатив и инвестиционных проектов в различных секторах экономики, однако их реализация требует немалых вложений, а в условиях экономической неопределенности это создаёт серьёзные риски для потенциальных инвесторов. Поэтому одним из ведущих инструментов преодоления кризисных явлений в экономике и стимулирования экономического роста должно стать государство.



Вместе с тем глава комитета по экономической политике считает, что необходимо разработать прозрачные и чёткие механизмы контроля над реализацией подобных проектов и отказаться в рамках федеральных адресных инвестиционных программ от финансирования объектов,

не имеющих полноценного проектно-сметного обоснования, а также провести масштабную ревизию деятельности всех институтов развития.

«Начиная с 2005 года на функционирование системы институтов развития из федерального бюджета в общей сложности было выделено более 4 трлн рублей, – пояснил Анатолий Аксаков. – Однако эффективность работы этих организаций как минимум вызывает серьёзные вопросы. За десять лет они так и не смогли обеспечить технологический и инновационный прорыв, тогда как зарубежный опыт работы институтов развития показывает, что для этого требуется в среднем пять-семь лет».

По словам депутата, анализ финансовой отчётности российских институтов развития показывает наличие в них значительного пулла «плохих долгов», завышенный уровень расходов на содержание аппарата, нецелевые расходы и факты размещения свободных средств на

банковских депозитах при одновременно низком уровне доходов от инвестиционной деятельности. В связи с этим глава думского комитета по экономической политике предложил в первоочередном порядке решить вопрос о санации крупнейшего в России института развития – Внешэкономбанка – посредством продажи его непрофильных активов и реструктуризации накопленных «токсичных долгов».

Одним из инструментов санации ВЭБ и одновременно стимулирования инвестиционной активности в экономике может стать приобретение Банком России облигаций Внешэкономбанка на сумму, необходимую для реализации крупных промышленных и инфраструктурных инвестиционных проектов, отобранных ВЭБ и одобренных правительством РФ, считает Анатолий Аксаков. По его мнению, реализация подобных проектов могла бы стать локомотивом развития для многих смежных отраслей экономики.

СР представила свой антикризисный план

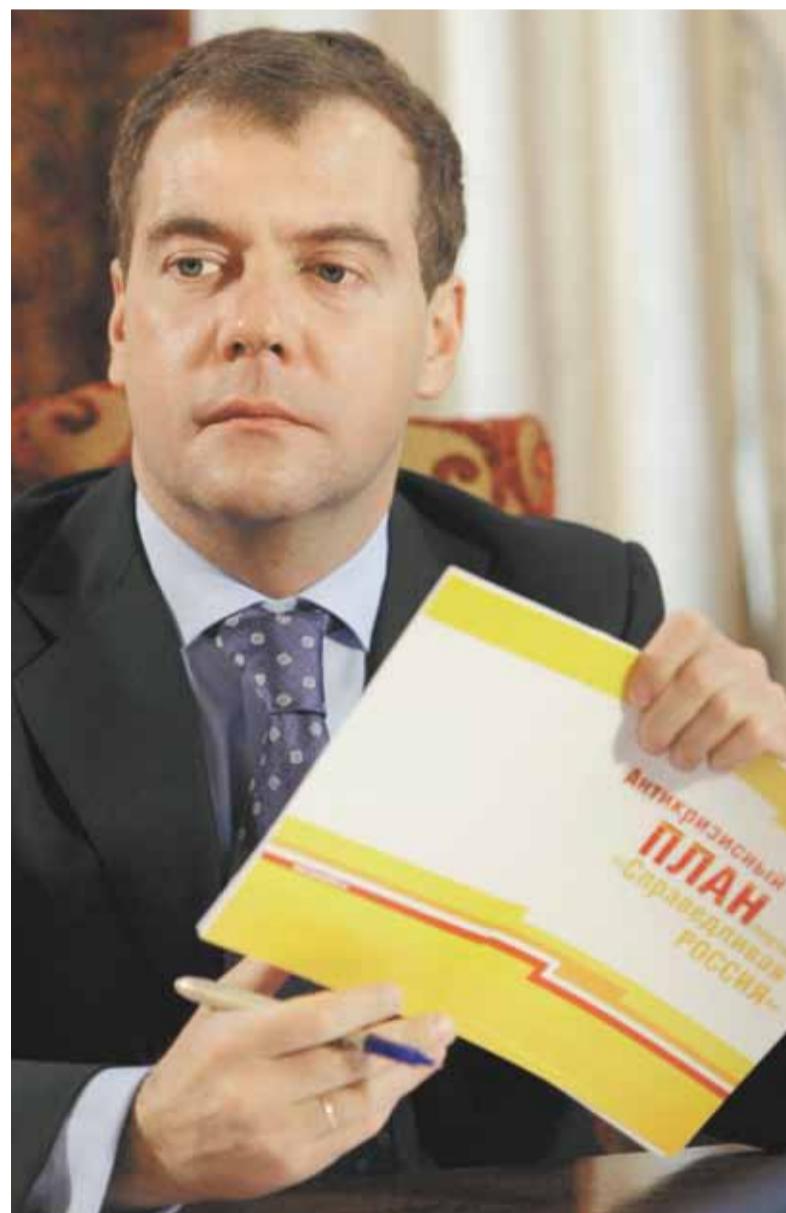
Вера НИКОЛАЕВА

Так получилось, что исправленный и уточнённый антикризисный план правительства и альтернативный план выхода из кризиса, подготовленный думской фракцией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», были обнародованы почти одновременно, поэтому есть возможность их сравнить. С одной стороны, предлагается переждать тяжёлые времена, пользуясь известным способом «там урежем, тут прижмём, авось и выстоим». С другой – представлен перечень пошаговых действий, настоящая дорожная карта на пути структурных преобразований в экономике.

Правительство долго тянуло с подготовкой обещанного антикризисного плана на 2016 год. Но в последний день зимы премьер Медведев всё-таки подписал этот документ, реалистичность которого вызывает сомнения даже у самих членов кабмина. Как заявил министр финансов Силуанов, на выполнение намеченных антикризисных мер средств из бюджета не хватит. А придумать, как создать дополнительные источники бюджетных доходов, нынешнее правительство просто не в состоянии. Оно способно пополнять казну только за счёт урезания социальных статей бюджета, перекладывая всю нагрузку на простых граждан. Однако и эти источники не бездонны.

На самом деле спасти страну от экономического коллапса может либо явно ожидаемое чиновниками чудо (например, стремительный взлёт цен на нефть), либо разумный план действий по выходу из кризиса и переходу к устойчивому развитию. Справороссы считают, что обнародованная правительством программа действий по преодолению рецессии этому главному критерию – разумности – к сожалению, не отвечает.

«Программные документы правительства содержат цели, которые впоследствии обрастают такими критериями, что достижение поставленных целей становится труднореализуемым. И наоборот, ошибочные решения пытаются завуалировать, объяснить, что ошибки правительства на



АСТАХОВ ДМИТРИЙ/TASS

самом деле не ошибки, а вынужденные решения, что их отменить или изменить невозможно, а международные сравнения посредством манипуляций с цифрами по версии правительства показывают невозможность отмены ошибочных решений», – говорится в «пreamble» к альтернативному плану СР.

В доказательство этого тезиса авторы альтернативного плана приводят поразительные факты, которые

с высоких трибун либо вообще никогда не звучат, либо умело затушевываются чиновничьей демагогией. Прежде всего, это касается налоговой нагрузки на российскую экономику, которую президент просил не повышать. В Основных направлениях налоговой политики на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов правительство действительно декларирует этот принцип, но редакция второй части Налогового кодекса

РФ только в прошлом году менялась 20(!) раз.

Сегодня забота власти о деловом климате в стране, о развитии малого и среднего бизнеса не знает границ – дня не проходит без того, чтобы какой-либо чиновник или представитель правящей партии не сказал о том, как надо беречь предпринимателей и помогать им. При этом никто, конечно, не говорит о том, что Россия занимает первое место по налоговой нагрузке на экономику среди стран БРИКС. Это означает, что она менее конкурентоспособна. Но в своих отчётах чиновники манипулируют цифрами и выдают желаемое за действительность, заявляя о несуществующем снижении налогов.

Вообще пропаганда «единственно верной» экономической политики при всей абсурдности самой этой политики достигла нынче небывалых высот. И если бессмысленная и неэффективная борьба с инфляцией подаётся как пример профессионального отношения к макроэкономике, то сокращение доходов населения и масштабное обнищание народа надо, видимо, считать «микроэкономическими издержками». Ситуация в стране, без преувеличения выглядит драматической, но антикризисный план правительства не решает тех задач, которые действительно нужно срочно решать. Именно поэтому справороссы и предложили свою альтернативную программу, указав на вопиющие издержки в деятельности кабмина.

Авторы плана СР подчёркивают, что главной ошибкой правительства является отказ признавать ошибочными некоторые меры, принятые в предыдущие годы (в частности, в налоговой политике) и нежелание их исправить. Это обнаруживается тупиком в администрировании (принцип не увеличения налоговой нагрузки, провозглашённый президентом, уже не работает) и полным провалом экономической политики. Для пополнения бюджета власть вынуждена теперь максимально увеличивать акцизы и косвенные налоги, что неизбежно оказывается на росте потребительских цен практически на все товары и услуги. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ предлагает начать структурные изменения в экономике с отмены ошибочных решений

правительства в сфере налоговой политики, а также со снижения налоговой нагрузки на реальный сектор экономики. Для этого необходимо принять первоочередные налоговые меры, которые перечислены в альтернативном антикризисном плане. Предлагаются также конкретные шаги по расширению внутреннего потребительского спроса и социальной защиты населения. Досконально разработаны предложения по поддержке реального сектора экономики. Максимально наглядно, в таблицах, представлены мероприятия антикризисного плана правительства и альтернативного плана СР и источники их финансирования. Можно смотреть и сравнивать, и это сравнение не в пользу нынешнего кабмина.

Но будем реалистами: правящая партия и правительство никогда публично не признают своих ошибок и не будут действовать по планам, разработанным оппозицией, даже если эти планы намного эффективнее и полезнее для страны, чем их собственные экзерсицы, свёрстанные чуть ли не из-под пальки. Зачем же тогда справороссы с удивительным упорством продолжают разрабатывать сложнейшие законотворческие документы – альтернативный федеральный бюджет, альтернативный антикризисный план? Ведь дававшее большинство избирателей даже не знает об этой кропотливой и неблагодарной работе. Куда проще партии, идущей на выборы, круглосуточно «сидеть в телевизоре», обсуждая внешнеполитические проблемы, как это делает ЕР и ЛДПР, или устраивать по любому поводу протестные акции, как практикует КПРФ. Публичная политика – это на 90% пиар.

Но социал-демократы справедливо считают, что Россия сегодня как никогда нуждается в партии, которая занимается делом и спокойно, пусть и не всегда публично, доказывает свою правоту. Понятно, что правительство и партия власти демонстративно проигнорируют альтернативный план СР, однако есть надежда, что они хотя бы задумаются о происходящем и, как это часто бывает, кое-что позаимствуют из плана справороссов. Даже такой вариант будет полезен для страны.



Александр Романович:

Турецкий гамбит



Безусловно, нынешний кризис на Ближнем Востоке не знает аналогов по своим масштабам и жесткости. В него вовлечены, прямо или косвенно, десятки стран мира, в том числе и Россия. Мы ни в коей мере не пытаемся сохранить в Сирии режим Башара Асада, но чётко понимаем, что без сохранения государственности и законной власти у страны не может быть будущего.

ZUMA/TASS

Сегодня, когда Россия и США как страны-сопредседатели Международной группы поддержки Сирии договорились о совместных действиях по мирному урегулированию кризиса, пусть не идеально, но в Сирии действует режим прекращения огня. Число группировок оппозиции, согласившихся на перемирие, уже превысило сотню и продолжает расти. Более того, на днях выяснилось, что представители внутренней сирийской оппозиции тоже намерены участвовать в нынешнем полноформатном раунде переговоров в Женеве.

При этом Россия продолжает настаивать, чтобы Сирия была представлена на них самым широким спектром участников. Это должны быть и те оппозиционеры, которые собирались на конференциях в

Москве и Каире, и та группа, которая консолидировалась в ходе конференции в Эр-Рияде. Кроме того, в переговорах должны участвовать представители сирийских партий и организаций, поддерживающие связи с режимом президента Асада, и обязательно курдские переговорщики.

Но есть камень преткновения в сирийском урегулировании – это Турция. Анкара выступает категорически против участия курдов в мирных переговорах в Женеве. Она в штыки встретила договорённости о перемирии. Турецкий премьер заявил, что прекращение огня в Сирии не касается его страны и она по-прежнему будет делать всё необходимое для обеспечения своей безопасности.

Под этим лицемерным прикрытием Турция оказывает военную

помощь бандформированиям террористов, воюющим против курдских ополченцев на севере Сирии. Уже после вступления в силу режима прекращения огня в Сирии турецкая артиллерия неоднократно обстреливала позиции курдских отрядов в сирийских городах Африн и Кобани. Турки даже начали осваивать часть сирийской территории под предлогом создания там палаточных городков, чтобы аккумулировать сирийских беженцев, не позволяя им пересечь турецкую границу, где, по словам турецких властей, лагеря уже переполнены.

Но вершиной цинизма турецкой правящей верхушки стала сделка с Евросоюзом. Одной рукой Анкара через свою границу подпитывает террористов боевиками, оружием, покупает у них нефть и провоцирует потоки беженцев, другой прворачивает сделку в стиле Остапа Бендерса, содрав с ЕС 6 млрд евро. Причём турки требовали с Брюсселя 20 млрд, но не прокатило, хотя первоначально обещанную европейцами сумму удалось удвоить. Впрочем, помимо денег турки выторговали у европейцев ускорение переговоров о визовой либерализации и даже о присоединении к ЕС.

Сработал ли провозглашённый известным турецкоподанным лозунг: «Утром деньги – вечером стулья» и дождётся ли Европа того, что Турция заберёт себе всех проникших в ЕС нелегальных мигрантов, – это большой вопрос. Но канцлер Германии Ангела Меркель уверена, что «предложения Турции в комбинации с операцией НАТО в Эгейском море и другими мерами могут значительно уменьшить число нелегальных мигрантов».

Стоит заметить, что эта сделка не вызвала восторга в политических кругах Германии и Турции. Глава Народно-республиканской партии Турции (НРП) Кемаль Кылычдароглу резко раскритиковал своего премьер-министра за переговоры в Брюсселе. Он назвал аморальной позицию ЕС по отношению к мигрантам, а само соглашение – неуважением к человечеству.

А генсек ХСС Андреас Шойер, который является партнёром партии Меркель, прямо осудил стремление Турции нажиться на проблеме с мигрантами. Он считает, что Турция «как на базаре» подняла стоимость своих услуг. Политик отметил, что его партия выступает против визовых послаблений для турков.

«Правозащитная» истерики вокруг убийцы в вышиванке

Алексей ЕГОРОВ

Почему на Западе из бывшей наводчицы украинского добровольческого батальона «Айдар» пытаются слепить образ народной героини.

В Донецком суде Ростовской области 21–22 марта будет оглашён приговор Надежде Савченко, обвиняемой в убийствах мирных граждан в ходе боевых действий на Юго-Востоке Украины и в причастности к убийству российских журналистов. Прокурор просит суд приговорить Савченко к 23 годам лишения свободы, адвокаты настаивают на её невиновности.

Этой женщине всегда нравилось убивать – об этом она сама с нескрываемой гордостью рассказывала «на камеру», когда ещё не знала, что однажды окажется на скамье подсудимых. Савченко с крикой улыбкой подчёркивала, что

её хладнокровной жестокости удивлялись бывальные мужчины. А бывшие пленные с ужасом вспоминают, как Надежда Савченко усердствовала во время пыток. «Лично она принимала участие в садистских выходках, избивала нас с разными присказками. Её голос я не забуду до конца дней своих», – вспоминает луганский священник протоиерей Владимир Марецкий, освобождённый из украинского плена. И таких свидетельств немало.

Но мир сходит с ума. Сегодня из Надежды Савченко пытаются сделать героя, называя её современной Жанной д'Арк. Это как сравнить Чикатило с Ганди. И чем ближе дата оглашения приговора, тем выше градус сумасшествия «фанатов» Савченко, на полном серьёзе предлагающих назначить её генпрокурором Украины, представителем Украины в ООН, выдвинуть её кандидатуру на Нобелевскую премию мира... А западные политики – персонально и от

Наша помощь и поддержка Донбассу

Николай АНДРЕЕВ

СР передала Народному Совету ДНР партию современной компьютерной техники в качестве гуманитарной помощи.

Как известно, **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** официально признала независимость Донецкой и Луганской Народных Республик ещё два года назад, сразу же после проведения в Донбассе исторического референдума о статусе регионов. С тех пор партия последовательно оказывает Новороссии и материальную, и законотворческую помощь – российские депутаты помогают своим донецким коллегам в разработке законодательства и организации работы профильных комитетов парламента ДНР.

«Чем мощнее и последовательнее будет идти строительство государственности в ДНР и ЛНР, в частности на законодательном уровне, тем лучше будут их перспективы», – уверяет лидер СР Сергей Миронов. Политик не сомневается, что ДНР идёт по такому пути, и это поступательное движение **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** полностью поддерживает, считая, что шансы на признание Россией у ДНР и ЛНР есть.

На прошлой неделе дончане получили в подарок от справороссов партию компьютеров и мониторов, а также 300 дисков образовательного комплекса

«КМ-школа» для начальных классов. Передавая эту оргтехнику, Миронов подчеркнул, что СР намерена и дальше обеспечивать донецких школьников необходимыми учебными пособиями, потому что именно образовательная, культурная и научная интеграция является ключом к совместному будущему ДНР и России.

Комментируя сообщение руководителя ДНР Александра Захарченко о том, что пробная партия паспортов гражданина Донецкой Народной Республики уже отпечатана и скоро начнётся выдача этих документов, Сергей Миронов подчеркнул, что это особое, знаменательное событие в жизни независимого государства. «Выдача паспортов позволит заявить всему миру, что республика – это не просто бывшая часть территории Донецкой области Украины, а полноценный субъект международных отношений», – заявил политик.

– Молодое государство становится всё более зрелым, а идущие в нём процессы свидетельствуют о становлении государственности и росте суверенитета». Миронов пожелал руководству ДНР не сбавлять темпов паспортизации и обеспечить документами каждого жителя республики. Лидер **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** пообещал, что наша партия сделает всё возможное для признания новых паспортов ДНР в Российской Федерации.

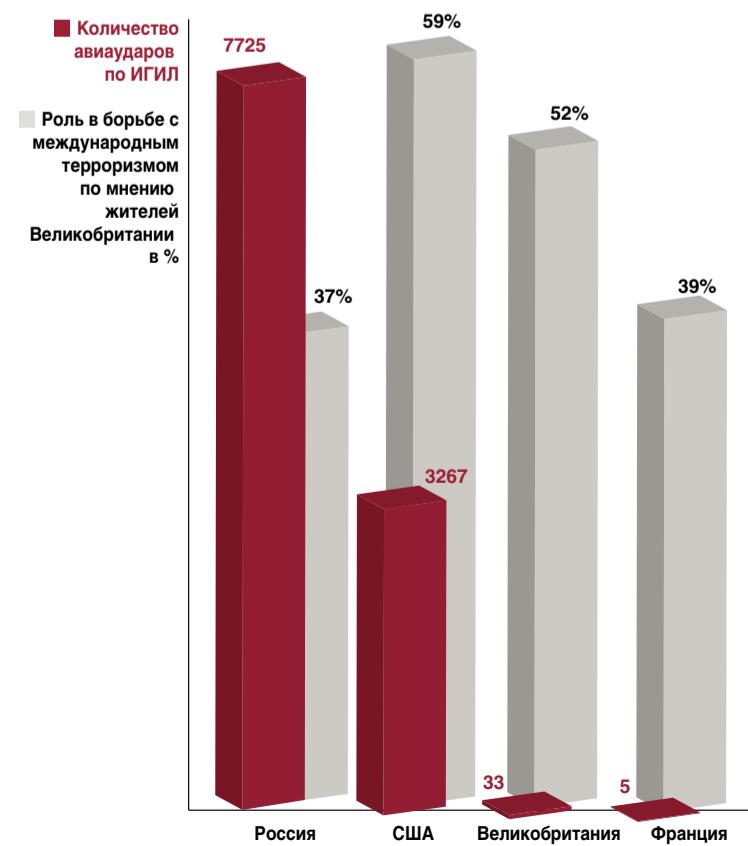
Жертвы пропаганды

Согласно соцопросам, проведённым в Соединённых Штатах, 80 % американцев считают, что основной силой в войне против «Исламского государства» (организация запрещена на территории России) в Сирии являются США. Главным помощником Америки в борьбе с международным терроризмом 36 % респондентов назвали Францию, 29 % – Великобританию, 25 % – Россию и 8 % – ФРГ.

В Германии на вопрос, кто играет ведущую роль в борьбе против террористов ИГ и «Джебхат ан-Нусра» (организация запрещена на территории России) в Сирии, 38 % граждан ответили, что это США, 36 % – Россия, 25 % – Франция. Почти четверть опрошенных (24 %) назвали в числе сил, борющихся с терроризмом, правительственные войска Башара Асада и курдов.

Во Франции заявили, что наибольшую роль в борьбе с международным терроризмом играют три страны: США (32 % опрошенных), Франция (29 %) и Россия (23 %). Жители Великобритании при ответе на аналогичный вопрос выделили США (59 %), Великобританию (52 %), Францию (39 %) и Россию (37 %).

Заметим, что, по данным министерства обороны США, Франции и Великобритании, за февраль 2016 года Россия нанесла 7725 авиаударов по ИГИЛ, США – 3267, Великобритания – 33, Франция – 5. Можно только гадать, по какой причине американцы и европейцы остаются «слепоглухими» – то ли их вообще не интересует, что происходит в мире даже в режиме реального времени, то ли они привыкли верить западной пропаганде, а не фактам.



ИСТОРИЧЕСКИЙ КАЛЕНДАРЬ



Екатерина Великая:

«Нет народа, о котором бы было выдумано столько лжи, нелепостей и клеветы, как народ русский».



16 марта

2014 года в Крыму состоялся исторический референдум

Крымчане должны были выбрать: либо автономия в составе Украины, либо присоединение к России. Подавляющее большинство граждан (96,77 %) проголосовали за воссоединение Крыма с Россией. Явка на референдум составила 83,1 %. Уже 18 марта в Кремле был подписан договор о принятии Республики Крым в РФ.



17 марта

1940 года в Москве прошёл показ прототипов Т-34

Создатель легендарного танка Михаил Кошкин вместе с механиками-водителями перенес машину из Харькова в Москву своим ходом. На показе в Кремле два танка неслись навстречу друг другу, делали круги по брускатке и резко тормозили. Сталину эти танки очень понравились.



18 марта

1965 года состоялся первый выход человека в открытый космос

Советский космонавт Алексей Леонов 12 минут 9 секунд находился за бортом «Востока-2». Его «свободное плавание» в космосе могли наблюдать миллионы телезрителей. Лишь спустя много лет стало известно, что полёт был очень опасным – система управления кораблём и жизнеобеспечения семь раз давала сбои.



19 марта

1697 года началось Великое посольство Петра I в Европу

В состав посольства входило до 250 человек, а число повозок приближалось к тысяче. «Великими послами» выступали ближайшие сподвижники царя Франц Лефорст, Федор Головин и Пётр Возницын. Сам государь ехал в Европу под именем урядника Преображенского полка Петра Михайлова.



20 марта

1535 года в России введена единая монетная система

Монеты тогда чеканили в шести городах страны, что позволяло мошенникам обрезать и подделывать деньги. Конец этому безобразию положила мать Ивана IV Елена Глинская – она ввела право на хождение новых серебряных монет, отлитых только на государевом монетном дворе.



21 марта

1980 года США объявили бойкот московской Олимпиаде

К этому бойкоту присоединились 64 страны, которые приняли участие в организованных американцами альтернативных играх в Филадельфии. Спустя четыре года социсты бойкотировали Олимпиаду в Лос-Анджелесе. Они провели в Москве свои Игры доброй воли.



22 марта

1915 года русские войска взяли крепость Перемышль

Эта австрийская крепость до сих пор считается высочайшим достижением инженерно-технической мысли. Её невозможно было взять штурмом. Крепость пала после долгой осады, которая длилась 194 дня. Это была крупнейшая военная победа Первой мировой войны.



23 марта

1876 года Павел Яблочкин получил патент на «электрическую свечу»

В России русский инженер не нашёл ни поддержки, ни понимания, поэтому своё изобретение он зарегистрировал в Париже. Успех был огромен – во многих странах мира были основаны компании по коммерческой эксплуатации «свечи Яблочкина». Каждая свеча стоила около 20 копеек и горела 1,5 часа.



24 марта

1999 года авиация стран НАТО начала бомбёжки Югославии

В натовских атаках, которые непрерывно длились 78 дней, было задействовано 1 200 самолётов, 3 авианосца, 6 ударных подводных лодок. Совбез ООН не давал санкций на применение военной силы против Югославии, но циничную агрессию США и их партнёров осудили только три страны – Россия, Китай и Намибия.



25 марта

1893 года скончался глава Московской думы Николай Алексеев

Предприниматель, москвич в седьмом поколении, он за 13 лет превратил патриархальную Москву в европейский город. Построил десятки школ, училищ, больниц, торговых рядов, но его главной заслугой стало создание городской системы водопровода и канализации. Он был смертельно ранен психически больным человеком.



26 марта

1872 года в России появились первые почтовые открытки

Они назывались «открытыми письмами», но, кроме адреса, на них ничего нельзя было писать. Поэтому на лицевой стороне открыток была напечатана инструкция для пользователя. Первые отечественные открытки рисовали известные художники Бенуа, Билибин, Рерих, и часто эти их работы вешали на стены вместо картин.



27 марта

1968 года погиб первый космонавт Земли Юрий Гагарин

Он совершил тренировочный полёт на МиГ-15 вместе с лётчиком-инструктором Владимиром Серёгиным. В заключении правительственной комиссии о причинах катастрофы было сказано, что самолёт сорвался в штопор, но почему это произошло, до сих пор не известно. Гагарину было всего лишь 34 года.

Официальное печатное издание Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Подписной индекс 11320

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. При использовании авторских материалов ссылка на газету «Справедливая Россия» обязательна. Цена свободная. Свидетельство о регистрации ПИ ФС77-27319 от 22.02.2007.

Учредитель, издатель, редакция: Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.
Адрес: 107031, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1.

Адрес для писем: 107031, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 12/1, стр. 3.
Телефон: +7 (495) 787-85-15, e-mail: gazeta@spravedliv.ru

Главный редактор: Щипков Д.А.
Вёрстка: Лисицына Е.В.
Корректор: Колесникова Н.В.
Периодичность: выходит два раза в месяц.

Общий тираж газеты «Справедливая Россия» – 26000 экз.
Подписано в печать: 14.03.2016.
По графику: 23:00.
Фактически: 23:00.

Заказ: 1230-2016.
Отпечатано в АО «Красная Звезда».
Адрес: 123007, г. Москва, Хорошёвское шоссе, д. 38.
ИНН: 7704726190.