

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Сергей МИРОНОВ:

«Наш основной соперник – партия «Единая Россия»

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ сделала выводы из неудач последних лет. Партия полностью переформатировала весь процесс своей избирательной кампании и добилась успеха, заняв чистое третье место на нынешних выборах. Сегодня партия находится на подъёме, и она обязательно подтвердит свой парламентский статус на выборах в Госдуму в 2016 году, считает лидер СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, руководитель думской фракции «СР» Сергей Миронов.

- Сергей Михайлович, прошедшие выборы, кажется, посрамили тех, кто кликушествовал, предрекая поражение СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Вы довольны результатами?

- Безусловно. Мы на третьем месте, и это неплохой результат. Я напомню, что по выборам в заксобрания, которые проходили в 11 субъектах Федерации, наша партия получила 21 мандат по партийным спискам и провела двух одномандатников. По выборам в городские собрания региональных столиц



справороссы взяли 32 мандата по партийным спискам и восемь наших кандидатов победили в одномандатных округах. Причём в таких городах, как Астрахань, Нижний Новгород, Кострома, СР набрала более 20% процентов.

Мы изначально делали ставку на выборы в законодательные собрания, понимая бесперспективность реальной борьбы за губернаторские кресла.

Окончание на стр. 3



СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

ВЫБОРЫ. ИТОГИ

У СР есть реальные перспективы на выборах в Госдуму



КАПРЕМОНТ

Галина ХОВАНСКАЯ: «Власть обязана учитывать интересы граждан»



МЫ И МИР

Социалисты Молдовы готовы начать кампанию протеста





ЈИ ПРИОРИТЕТЬ

Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции «СР» в Госдуме Сергей МИ-РОНОВ обозначил главные задачи фракции на осеннюю сессию.

Для Государственной Думы VI созыва начинается последний год исполнения полномочий. Времени осталось крайне мало, а многие важные для жизни страны законы так и не приняты. Приоритетными задачами законопроектной деятельности фракции «СПРАВЕД-ЛИВАЯ РОССИЯ» на осеннюю сессию являются:

1. Принятие макс шенного и проработанного закона о федеральном бюджете в условиях падения нефтегазовых доходов почти вдвое, с учётом перехода на однолетнее планирование и отмены бюджетного правила. Мы будем настаивать, чтобы все социальные обязательства государства, особенно перед пенсионерами и другими социально незащишёнными слоями населения, были выполнены в полном объёме и с учётом индексации на размер реальной инфляции.

Кроме того, необходимо компенсировать пенсионерам дополнительными денежными выплатами непрофессиональные действия правительства, которые вызвали рост тарифов ЖКХ, цен на социально значимые продукты и лекарства и привели к резкому падению качества жизни пенсионеров

2. Принять на федеральном уровне закон «О детях войны». Мы убеждены, что несмотря на все экономические трудности, наша священная обязанность – уделить особое внимание социальному положению людей, чьё детство пришлось на годы Великой Отечественной войны. Сегодня уже целый ряд субъектов Федерации принял соответствующие региональные законы, устанавливающие льготы для этой категории граждан.

3. Добиться моратория на сбор релств на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах. Мы собрали более миллиона подписей за приостановление этой программы. Кроме этого, фракция продолжит активно отстаивать совершенствование действующего в данной сфере законодательства с целью недопущения нарушений прав граждан. Мы считаем, что до тех пор, пока государство не выполнит все старые обязательства по капремонту домов, ни о каких платежах не может быть и речи.

4. Закрепить на федеральном уровне предельный размер торговой наценки на социально значимые продукты питания, как это делается во многих регионах. В условиях фактической монополии торговых сетей такой контроль обоснован.

5. В связи с переходом в 2015 году в ряде регионов к расчёту земельного налога по кадастровой стоимости, налог с дачников в некоторых районах вырос в разы. Например, в Саратовской области – в четыре раза, в Белгородской – вдвое, а в Вологодской области и Подмосковье — в 10-20 раз. Мы будем настаивать на отмене земельного налога для владельцев участков менее восьми соток. Для большинства из них садовый участок – единственная возможность сводить концы с концами в семейном бюджете.

6. Отменить транспортный налог для владельцев автомобилей мощностью до 150 лошадиных сил. Нужно восстановить справелливость, вель сегодня автомобилисты платят налог дважды: он включён в акцизы на бензин и одновременно взимается отдельно как транспортный налог.

7. Добиваться введения прогрессивной шкалы налогообложения. Наша фракция уже девять раз вносила такой законопроект, но всякий раз парламентское большинство его блокировало. Сегодня эта мера актуальна как никогла.

8. В текущей социально-экономической ситуации, когда совокупный размер задолженности граждан перед банками составляет 10,8 трлн рублей, мы настаиваем на рассмотрении и принятии в осеннюю сессию пакета законопроектов, направленных на отмену «кредитного рабства» в стране.

Это законопроект о полном запрете агрессивных рекламных кампаний, связанных с предоставлением кредита или займа;

законопроект, ограничивающий максимальную ставку по любой категории потребительского кредита или займа 30% годовых;

законопроект, предусматривающий отмену закона «О микрофинансовой деятельности»;

законопроект, направленный на регулирование деятельности так называемых коллекторов, которая сегодня фактически превратилась в легальный бандитизм.

Очевидно, что в ходе осенней сессии нам придётся обратить особое внимание на изменение межлународной обстановки.

Это, прежде всего, резкое обострение ситуации на Ближнем Востоке и разрастающаяся угроза распространения в нашей стране идеологии так называемого Исламского государства.

В связи с этим мы предлагаем законодательно закрепить одну из основных превентивных мер — возможность осуществления дополнительного контроля в отношении лиц, пересекающих государственную границу Российской Федерации, которые в течение 60 и более дней находились в странах с повышенным уровнем террористической опасности. Соответствующий законопроект уже внесён нами в Госдуму.



19/208

КОММЕНТАРИЙ

Бюджетное правило нужно отменить навсегда

Глава правительства предложил приостановить до начала следующего года действие бюджетного правила, которое не работает в условиях низких цен на нефть. Но СР будет добиваться его полной отмены, заявляет первый заместитель председателя комитета ГД по экономической политике Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ:

- Бюджетное правило, принятое в декабре 2012 года, – это предательство национальных интересов, ведь доходы страны из Резервного фонда вкладываются в иностранные ценные бумаги наших, как уже очевидно, противников. Удивительно, что Медведев намерен приостановить действие бюджетного правила лишь до следующего года. На самом деле его надо отменять не на какое-то время, а навсегда.

Не выдерживает критики и высказывание премьера о том, что бюджетное правило сыграло для страны свою позитивную роль. Он имел в виду, что удалось сформировать резервы, накопить некую подушку безопасности. Но о какой «заначке» можно говорить, если российский бизнес находится в огромнейших долгах, которые примерно соответствуют Фонду национального благосостояния и Резервному фонду вместе взятым? Вообще, что можно находить положительного в том, что мы вкладываем наши средства в ценные бумаги зарубежных стран под 1%, а берём заимствования под 7%?

Напомню, что фракция СР уже вносила на рассмотрение Госдумы законопроект об отмене бюджетного правила, но он был отвергнут. Мы будем настаивать на принятии этого документа, поскольку сама практика показала ушербность бюджетного правила. К тому же средства, пополнявшие все эти годы Резервный фонд по бюджетному правилу, расхоловались неэффективно Очень многое досталось сырьевым компаниям, которые и так неплохо живут в условиях кризиса. Мы считаем, что средства Резервного фонда должны направляться на решение социальных проблем, на развитие высоких технологий и промышленности. Но в правительстве об этом и слышать не хотят.



Практика показала ущербность бюджетного правила

ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА

отсутствие парламентского контроля над исполнительной властью

По поручению президента, который не раз призывал избавить бизнес от «навязчивого надзора и контроля», Минэкономразвития разработало и вынесло на общественное обсуждение проект закона «О федеральном, реги-

ональном и муниципальном контроле в РФ». Сама идея этого документа неплохая, но дело в том, что ни один хороший закон в нашей стране не работает, считает старейшина Госдумы, член комитета по жилищной политике и ЖКХ Юрий СЕЛИВАНОВ.

На проведение контрольно-надзорной деятельности и организацию проверок государство ежегодно тратит более 100 млрд руб. Это в том числе и затраты на содержание служащих контрольно-надзорных органов — в 2013 году в их рядах насчитывалось 122,9 тыс. человек. За последние годы количество проверок увеличилось в разы, но их качество не изменилось. При этом уровень коррупции зашкаливает. Административные процедуры проведения проверок прописаны так, что дают возможность влиять на хозяйствующего субъекта, не учитывая его реальное экономическое состояние. Таким варварским администрированием многие предприятия доводятся до бан-

Власть не умеет мыслить экономически, и она экономически не страдает от ухудшения экономики. Она не замечает, что в результате давления на бизнес достигается обратный эффект: наша экономика не становится здоровее, наоборот, она загибается. Это аналогично тому, как если бы врачи вместо профилактических мероприятий до смерти залечивали бы пациентов сильнодействующими лекарствами. А экономика – это живой организм, требующий аккуратного подхода. В проверках должны участвовать члены комиссии и от бизнес-сообществ.

Горько это признавать, но Россия очень сильно отстаёт от западного уровня цивилизации и культуры управления. Людей приучили безнаказанно тянуть всё, что плохо лежит. Любой чиновник, усевшись во властное кресло, сразу начинает практически безнаказанно работать на свой кар- м а н не заботясь о государственных задачах. Коррупция медленно, но верно убивает страну. Это понимают все – и президент, и правительство, и бизнес, и общество. Власть обязана начать борьбу с коррупцией внутри себя, а если этого не происходит, то нам не помогут никакие законы. Ведь на практике они не исполняются. Следовательно, контроль должен быть над исполнительной властью, и только тогда начнётся оздоровительный про-

А пока разумные идеи, изначально заложенные в закон, либо полностью выхолащиваются, либо забюрокрачиваются. В результате эффект от принятия такого закона достигается не положительный, а отрицательный. Ранее был издан тоже хороший закон об оценке регулирующего воздействия нормативных правовых актов субъектов РФ и муниципалитетов, ещё раньше экономический закон об энергоэффективности. В основе этих документов лежат прекрасные идеи разного назначения, но они не работают, ибо в их исполнении не заинтересован чиновник на окладе, не зависящем от результата.

Сегодня всё зависит от команды управленцев, которые руководят страной, от их любви к Родине (о чём сейчас даже не принято говорить), от их совести и уровня профессионализма. Если бы честные и грамотные люди стояли у руля, а главное, если бы они были ещё и подконтрольны обществу, то эффективные законы не только принимались бы, но и исполнялись. Только так может быть обеспечен рост самого важного показателя для

сти. Основная беда не в том, что бизнес нарушает какие-то нормы, а в том, что он вынужден это делать, чтобы выжить. Корруппия у нас только разрастается и укрепляется, так как чиновники помогают бизнесу обойти препоны в законе.

Предложенный Минэкономразвития законопроект, на первый взгляд, совсем не плох. Он систематизирует существующие виды госконтроля и надзора и регламентирует порядок проведения различного рода проверок. Важно, что они ориентируются не на нормативные сроки их проведения, а на сумму возможного ущерба и его вероятности. При разработке проекта учтён



опыт зарубежных стран, где аналогичные законы уже приняты.

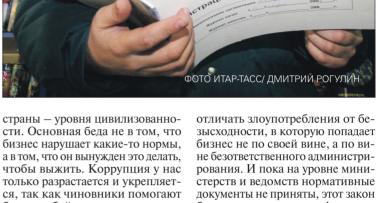
Но есть в этом документе и существенные недостатки. Так, несколько десятков ведомств должны подготовить шкалу, по которой будет оцениваться риск возможного ущерба от деятельности предприятий. Но нужна и обратная реакция от проверяемых, где они обозначили бы потери в мультипликативном исчислении от этих проверок. Ведь если штрафуются предприятия за счёт оборотных средств, то за это проверяющие должны нести ответственность. Надо уметь будет носить не только формальный, но и рамочный характер.

Предлагаемый законопроект предусматривает сохранение ранее действовавших контрольных функций за государством. Было бы целесообразно часть контрольных функций передать саморегулируемым организациям. Не прописана чётко ответственность самих госконтролёров в случае, если проверки проводятся с наруше-

> ниями. А там, где нет ответственности, есть злоупотребления.

> Но самая главная проблема в нашей стране - отсутствие контроля над исполнительной властью, которая давно превратила Госдуму в подчинённый ей отдел для принятия удобных для неё законов. Сегодня

именно чиновники диктуют однопартийному депутатскому большинству, за что нужно голосовать и что нужно отклонять. И я уверен, что после выхода из Госдумы этот хороший и нужный закон станет очередным бесполезным или даже вредным документом. Не могут представители партии власти принять закон против самих себя. И это ещё раз доказывает простую истину: мы никогда не станем демократическим. социально ориентированным государством с сильной экономикой, если не добьёмся контроля парламента над правительством.



Сокращение социальных расходов аморально и преступно

Правительство никак не может договориться о размере индексаций пенсий. Говорили о том, что их надо проиндексировать на 7,1% в 2016 году, но теперь речь идёт только о 5,5%. ЦБ выступает против индексации на уровне инфляции. Отложено и обсуждение заморозки пенсионных накоплений – на сохранении накопительной части пенсий настаивает финансово-экономический блок кабинета. Правительство взяло курс на решение проблем бюджета за счёт пенсионеров и малоимущих россиян, уверен член комитета ГД по промышленности Василий ШВЕЦОВ.

Как только в нашей стране возникает проблема дефицита бюджета, сразу находится самое простое решение: урезать льготы, пособия, прекратить индексировать пенсии либо проводить их индексацию не по фактическому уровню инфляции, а по плановому. Однако в условиях резкого снижения покупательской способности населения сокращать затраты на социальные расходы не только аморально, но и преступно. И никакой «адресный подход», о котором сейчас говорят члены правительства, тут не поможет.

В России 23 млн человек живут за чертой бедности. При этом власть упорно не желает замораживать тарифы естественных монополий, которые являются основной предпосылкой роста цен и раскручивания инфляции. Практически не предпринимается никаких усилий, чтобы слезть с нефтяной иглы. Правительство просто ждёт очередного повышения цен на энергоносители, которые дадут возможность худо-бедно пополнять бюджет и решать

социальные проблемы. Очень много говорят б импортозамешении. которое создаст новые рабочие места. Но для этого надо вложить средства в реальный сектор эко-

номики, а именно на это денег у государства и не хватает. В итоге широко разрекламированное импортозамещение превращается в элементарное замещение импортёров. В прошлый кризис банки получили 1,5 трлн рублей от государства. Но они до сих пор эти деньги не вернули. И сегодня влиятельные финансовые структуры и монополии снова ждут помощи от государства.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ всегда выступала против введения накопительной пенсии, и за 12 лет пенсионной реформы

мы убедились, что такая схема не работает. Людям, у которых отчисления производились из накопительной в страховую часть, индексация их страховой части госуларством осуществлялась пол значительно меньший процент, чем в негосударственных страховых фондах, и даже в ВЭБе. Только когда был жёстко поставлен вопрос об отмене накопительной части как таковой и переходе к солидарной системе, ВЭБ проиндексировал накопления на 8%, но лишь за олин гол. Банк испугался потерять большие средства.

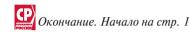
Полагаю, что только в 2016 году станет ясно, сохранится мораторий на накопительную часть пенсий или эта схема будет отменена. Но уже сегодня понятно, что огромные ресурсы пенсионных средств – свыше 2 трлн рублей – использовались в большей степени для финансовых спекуляций, а не в интересах простых граждан.



Мы сделали выводы из неудач последних лет

Сергей МИРОНОВ:

«НАШ ОСНОВНОИ СОПЕРНИК – ПАРТИЯ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»



 Потому что, во-первых, введение муниципального фильтра увело эти выборы от самого понятия «прямые и всенародные». А вовторых, все врио губернаторов, назначенные Владимиром Путиным, имеющим огромный рейтинг народного доверия, становятся главами регионов. Здесь избирательная кампания заранее предрешена, поскольку люди ориентируются на позицию президента. Тем не менее наши коллеги (в Чувашии - Олег Николаев, набравший 15%, в Смоленской области — Сергей Лебедев, которого поддержали 12% избирателей) добились второго результата.

Партия сделала выводы из неуспехов последних лет. Три года мы балансировали на уровне около 5%, что, конечно, нас не устраивало. Нынешний средний показатель по всем 11 субъектам – около 10%. Так что те, кто предрекал нам неудачу, как всегда, ошиблись. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ не «спеклась», не «сдулась» - она находится на подъёме, и мы уверены в том, что обязательно подтвердим свой статус парламентской партии на выборах в Госдуму в 2016 году.

– Партия полностью переформатировала весь процесс подготовки и проведения выборов. Видимо, здесь и находился ключ к успеху?

 Да. Мы впервые в своей истории создали для региональных выборов Центральный избирательный штаб, который возглавил секретарь по организации избирательных кампаний Президиума нашей партии, руководитель Свердловского регионального отделения СР Александр Бурков. И я хочу его похвалить, потому что ему удалось собрать хорошую команду профессионалов. Не буду раскрывать все наши секреты, но были использованы и новые способы агитации, ловеления ло избирателей наших предложений и программ. Мы не скрываем, что серьёзно финансово вложились в избирательную кампанию, но у нас каждая копейка пошла на дело. И во всём был не только чёткий контроль, но и контроль за контролем.

Главная наша ставка в предвыборной кампании была следана на новую форму работы с избирателями – Центры защиты прав граждан. И эта ставка полностью себя оправдала: в тех округах, где находились центры, наша партия уверенно занимала второе место по партийным спискам, опережая, причём значительно, и КПРФ, и ЛДПР. Потому что СПРАВЕДЛИ-ВАЯ РОССИЯ реально помогала людям. Слоган «В трудное время рядом с тобой» — это не просто лозунг, который можно увидеть в каждом Центре защиты. С помощью наших юристов и активистов на местах удалось «отбить» у управляющих компаний через суды и вернуть гражданам более 400 млн рублей. И люди это оценили.

Подчеркну, что Центры защиты прав граждан - это не одноразовая акция, приуроченная к выборам. Они продолжат работу, потому что, создавая такие центры, мы преследовали две задачи. Первая – просветить людей, научить знать свои права и уметь защищать их. А вторая задача - абсолютно конкретная помошь.

— В этой предвыборной кампании партия применила ещё одну новую технологию, сделав ставку на имидж лидера. Вы лично возглавили избирательные партийные списки в регионах. Оправдал ли себя этот замысел?

Конечно, я пошёл на этот шаг осознанно, в первую очередь для того, чтобы иметь возможность как кандидат агитировать за партию и призывать граждан голосовать за наших кандидатов. Не будучи кандидатом, я бы такой возможности не имел. Быть вместе со своими товарищами в нелёгкой предвыборной борьбе - это естественная, на мой взгляд, позиция для руководителя партии. С другой стороны, своим личным участием в региональных выборах я хотел гарантировать избирателям, которые голосовали за СР, что наши слова с делами не разойдутся. Полагаю, эта стратегия себя оправдала, и не исключено, что мы воспользуемся ею в дальнейшем.

- Есть ли проблемы, которые можно считать общими для всего партактива, или же трудности, с которыми приходится сталкиваться партийцам в регионах, продиктованы исключительно местной спецификой?

 Конечно, такие поездки помогают быстрее понять проблемы и потребности регионов, оценить ситуацию на местах. В ряде случаев улаётся решать наболевшие вопросы, направив их прямо руководителям регионов. В частности, в ходе своего апрельского визита в Рязанскую область я обратился к губернатору Олегу Ковалёву с просьбой о содействии в ремонте одной из улиц областного центра. Он пообещал помочь и своё обещание выполнил. Hv а в тех регионах, где местное руководство не хочет прислушиваться ни к нам, ни к своему населению, приходится иногда доводить чаяния людей до президента. Народ должен знать, что СПРА-ВЕДЛИВАЯ РОССИЯ не даёт пустых обещаний.

Самой большой проблемой в регионах остаётся пресловутый административный ресурс, с которым нам пришлось столкнуться



Глава города Обнинска Александр Авдеев и его первый зам Владислав Шапша боролись с нашей партией нелопустимыми метолами, абсолютно наплевав на закон. Они вели себя так, как будто СПРА-ВЕДЛИВАЯ РОССИЯ не парламентская, а какая-то чумная партия. Такое поведение местных властей недопустимо, это надо строго пресекать. Поэтому мы будем добиваться возбуждения уголовного дела против Авдеева и Шапши за нарушение Конституции и избирательного законодательства.

- В каких ещё регионах произошли выборные казусы?

 Любопытный казус произошёл в Республике Саха (Якутия), в замечательном городе Алдане, столице золотых приисков. Наша партия



СР продемонстрировала реальный рост рейтинга

там выдвинула кандидата на пост главы города. Его по абсолютно надуманному поводу сняли с выборов. Мы опротестовали это решение в суде, дошли до Верховного суда, и везде нам отказали. Тогда, пользуясь тем, что в местном законе есть графа «против всех», мы призвали избирателей проголосовать «против всех». И они откликнулись: кандидат «против всех» получил в три раза больше голосов, чем кандидат от «ЕР».

В результате там пройдут повторные выборы, на которых мы, естественно, выдвинем нашего кандилата. И я уверен, что в конечном итоге он станет главой города Алдана. Но у меня есть вопрос к местным властям: стоило ли вообще огород городить? Не лучше ли было дать возможность избирателям самим выбирать? Тогда и деньги не нужно было бы тратить на повторные выборы.

Хотел бы отметить ещё выборы в законодательный орган власти Республики Алтай, где наш кандидат уверенно победил представителя «Единой России». Казус заключался в том, что власти предприняли беспрецедентную попытку притянуть за уши победу единороссу – аж пять министров правительства республики приезжали в далёкий регион, в небольшой населённый пункт, пытаясь склонить избирателей в пользу своего кандидата. Но люли всё взвесили и поллержали нашего кандидата. Он станет членом фракции «СР» в республиканском парламенте.

Надо сказать, что нынешняя выборная кампания была максимально приближена к действующему избирательному законодательству. Оно, конечно, несовершенно. Я напомню, что мы выступаем против досрочного голосования. Мы считаем, что во всех бюллетенях обязательно должна быть графа «против всех», что нужно дать возможность создавать избирательные блоки и объединения. Но, тем не менее, в отличие от прошлых лет, власть попыталась сделать так, чтобы выборы были конкурентными, чистыми и прозрачными.

– Насколько удачным был «Справедливый призыв», который партия объявила в эту избирательную кампанию? Станут ли эти активисты кадровым резервом СР?

– Накануне выборов мы предложили всем желающим, независимо от возраста и социального положения, отдать свои опыт, профессиональные навыки и умения работе в системе муниципального управления. Важно было привести в политику людей, не только разделяющих наши взгляды, но тех, кто не запят-

нан коррупционными связями с местной властью и готов работать во благо своих земляков.

Этой инициативой заинтересовались более 1000 человек. а непосредственными участниками выборов от СР стали более 150 человек в Нижнем Новгороде, Рязани, Сыктывкаре, Магадане, Татарстане, на Ямале, в Белгороде, Новосибирске, Воронеже и Костроме. Среди них, например, Анна Трибой и Елена Автаева в Магадане, которые возглавили проекты «Автосправедливость» и «Справедливое ЖКХ»; Андрей Рязанцев в Рязани, который щёл по одномандатному округу и набрал 25,71 % голосов избирателей. В Казани в партию вступила молодая команда из двадцати человек. Ребята подключились к партийным проектам Центра зашиты – «Дети войны» и «Казань – моя семья». В Нижнем Новгороде кандидатами стали три «призывника», и партия, в том числе и с их помощью, набрала 21,63 %

на выборах в гордуму. Безусловно, проект «Справедливый призыв» стал для нас очень удачным, и мы постараемся использовать его опыт на выборах в Госдуму.

 Кто является главным конкурентом СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ?

– Ни КПРФ, ни ЛДПР нам не конкуренты. У нас главный соперник - «Единая Россия». Я объясню, где наш основной резерв. Всё очень просто: между рейтингом президента РФ с одной стороны и рейтингом «Единой России» и господина Медведева с другой есть дельта. Это электоральная дельта нашей партии, и мы обязательно её возьмём. Мы поддерживаем президента, но критиковали и булем критиковать Мелвелева и его либеральное правительство. Поэтому мы будем конкурировать именно с «EP».

Те, кто наблюдал за прошедшей избирательной кампанией, еще раз убедились в том, что СПРАВЕД-ЛИВАЯ РОССИЯ — единственная из парламентских партий, которая продемонстрировала самый большой рост рейтинга. Причём ЛДПР, КПРФ и «ЕР» пришли на финиш с озвученной социологией и выше не поднялись. Наш резерв заключается также и в том, что о существовании СР, увы, знает лишь 86% населения России. То есть 14% граждан вообще не интересуются политикой. А во время избирательной кампании они вдруг узнают, что есть такая партия, которая отстаивает их интересы. Поэтому наш главный политический оппонент профсоюз бюрократов и олигархов. который носит имя «Единая Рос-

- У партии власти уже нашлись эксперты, которые утверждают, что успешное выступление справороссов на выборах стало возможным только благодаря тому, что СР стала сотрудничать с ОНФ. Как Вы это прокомментируете?

Результаты этого сотрудничества пока ещё не видны. Мы начали его не так лавно, и собственно в Народный фронт вошёл только один представитель нашей партии. Мы с уважением относимся ко многим инициативам «фронтовиков», во многом у нас с ними схожая повестка, и я не исключаю того, что на выборах в Госдуму многие наши одномандатники будут поддержаны ОНФ, а представители ОНФ будут выдвинуты нашей партией. Поэтому, безусловно, это сотрудничество будет плодотворным. А что касается желания партии при власти, как я называю «Единую Россию», объяснить наш vспех сближением с ОНФ − оно понятно и связано с той электоральной дельтой, которую мы начинаем постепенно занимать и которая недоступна единороссам.





19/208

ИНИЦИАТИВА

Для усиления борьбы с терроризмом

Депутаты фракции «СПРАВЕДЛИ-ВАЯ РОССИЯ» Сергей Миронов, Николай Левичев, Михаил Емельянов и Александр Романович внесли в Госдуму проект федерального закона «О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации «О государственной границе Российской Федерации».

На стороне так называемого Исламского государства воюют, по разным данным, около 10 тысяч русскоязычных боевиков — граждан России и других государств постсоветского пространства. По мнению авторов законодательной инициативы, сам факт наличия в рядах террористической организации такого количества лиц, владеющих русским языком, делает угрозу распространения идеологии ИГИЛ на территории нашей страны крайне высокой. Предлагаемый законопроект направлен на пресечение на территории Российской Федерации преступной деятельности лиц, прошедших обучение в лагерях подготовки террористов.

«Эта деятельность представляет сегодня особую опасность в связи с активизацией экстремистской деятельности ИГИЛ и вовлечением в её ряды русскоязычных боевиков. Мы предлагаем ввести дополнительный контроль в отношении лиц, пересекающих государственную границу РФ, которые в течение 60 и более дней находились в странах с повышенным уровнем террористической опасности», — пояснил лидер СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Сергей Миронов. По его мнению, это позволит повысить эффективность правоохранительных, административноправовых и иных мер по противодействию терроризму.

«Специальные службы уделяют повышенное внимание лицам, возвращающимся из Сирии, Ирака и Афганистана. Однако очевидно, что стран, представляющих террористическую угрозу, намного больше, — считает вице-спикер Госдумы Николай Левичев. — Наша партия предлагает сделать перечень государств с повышенным уровнем террористической опасности открытым и доступным.

Люди, которые по тем или иным причинам планируют находиться на территории таких государств более двух месяцев, должны заранее знать, что в их отношении будут применены меры дополнительного контроля. Они должны заранее озаботиться обоснованием цели своего пребывания в той или иной стране, подтвердить свою непричастность к террористическим организациям. Средства и методы такого контроля, согласно нашему законопроекту, должен определять президент, которому прямо подчинены министры внутренних и иностранных дел, директор ФСБ.

Нужно понимать, что Исламское государство, на стороне которого, по заявлению российского МИД, воюет свыше двух тысяч россиян, объявило о воссоздании халифата, заявив в числе своих главных врагов нашу страну. Данный закон станет серьёзным барьером для проникновения в Россию лиц, прошедших обучение в лагерях радикалов и намеревающихся осуществлять на нашей территории террористическую деятельность. Повысится и эффективность российской правоохранительной системы в целом».

ВЫБОРЫ. ИТОГИ

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ ДЕПУТАТОВ СР В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РФ И МЕСТО В РЕЙТИНГЕ ПАРТИЙ

Госсовет	10,02% (3 место
Республики Коми	
Белгородская	8,23% (3 место)
областная дума	
Воронежская	5,31% (4 место)
областная дума	
Заксобрание	7,65% (4 место)
Калужской области	
Костромская	10,41% (3 место
областная дума	
Курганская	10,93% (4 место
областная дума	
Магаданская	13,54% (2 место
областная дума	
Заксобрание	10,65% (3 место
Новосибирской области	0.00/ /0
Рязанская	8,6% (3 место)
областная дума	45.000/ /0
Заксобрание	15,99% (2 место
Челябинской области	F F10/ /0
Заксобрание Ямало-	5,51% (3 место)
Ненецкого АО	

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ ДЕПУТАТОВ СР В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ СТОЛИЦ СУБЪЕКТОВ РФ И МЕСТО В РЕЙТИНГЕ ПАРТИЙ

Собрание депутатов городского округа Магас	7% (2 место)
Совет муниципального образования городского округа Сыктыквар	13,59% (2 место)
Казанская городская дума	7,5% (3 место)
Городская дума Ижевска	2,86% (4 место)
Чебоксарское городское собрание депутатов	12,98% (3 место)
Городская дума Краснодара	7,4% (4 место)
Городская дума Астрахани	22,93% (2 место)
Совет народных депутатов города Владимира	8,73% (4 место)
Воронежская городская дума	14,92% (3 место)
Ивановская городская дума	6,07% (4 место)
Городская дума Калуги	10,49% (4 место)
Дума города Костромы	18,16% (3 место)
Липецкий городской совет депутатов	6,78% (4 место)
Магаданская городская дума	13,8% (3 место)
Городская дума Нижнего Новгорода	21,63% (2 место)
Совет депутатов города Новосибирска	10,11% (3 место)
Оренбургский городской совет	10,1% (3 место)
Орловский городской совет народных депутатов	4,9% (4 место)
Городская дума Ростова-на-Дону	8,95% (3 место)
Смоленский городской совет	13,13% (4 место)
Тамбовская городская дума	4,06% (4 место)
Дума города Томска	10,28% (3 место)
Ульяновская городская дума	2,94% (4 место)



ВАЛЕРИЙ МАТЫЦИН/ТАСС

МНЕНИЯ ПОЛИТОЛОГОВ



Алексей ЗУДИН,
член экспертного совета
Института социально-экономических и политических исследований (ИСЭПИ):

Определённое ослабление позиции коммунистов необходимо оценивать в контексте успехов партий СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и «Коммунисты России». Тематика социальной справедливости перестала быть монополией КПР Φ – в ней активно работают как «EP», так и CP, которая сотрудничает с ОНФ. Региональные выборы были оценены некоторыми политологами как выборы без сюрпризов. Но анализ показывает, что сюрприз есть, и это – результат СПРАВЕДЛИ-ВОЙ РОССИИ. Она укрепила свои позиции и превратилась в третью по значимости партию. Раньше возникало сомнение в том, что она сможет улержаться среди думских партий и успешно выступить на предстоящих выборах. Однако её позиции, наоборот, усилились.



Дмитрий ОРЛОВ, генеральный директор Агентства политических и экономических коммуникаций:

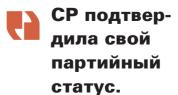
- Выборы 13 сентября показали, что СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ подтвердила собственную партийную идентичность и вернула себе статус партии номер три в российской политической системе, выступив серьёзным конкурентом КПРФ. В обществе есть запрос на левый протест, и не всегда избиратели связывают его с коммунистами. Более того, в некоторых регионах формируется усталость от КПРФ. Кроме того, СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ проводит очень адекватную политику во взаимоотношениях с региональными элитами и Общероссийским народным фронтом. Она пытается находить какие-то элементы общей повестки, договаривается по кандидатам. Всё это говорит о том, что у неё есть реальные перспективы на выборах в Госдуму в 2016 году.



Константин КОСТИН, глава Фонда развития гражданского общества:

— Последние несколько

лет шли разговоры о том, что СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ утрачивает статус парламентской партии. Однако на нынешних выборах справороссы показали результат лучше в два раза, чем в прошлом году, и в несколько раз лучше, чем было несколько лет назад. Их кандидаты на губернаторских выборах кое-где оказались вторыми. Очевидно, что СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ удалось преодолеть внутрипартийный кризис, и теперь она имеет шансы на предстоящих выборах в Госдуму.





Евгений МИНЧЕНКО, директор Международного института политической экспертизы:

Я думаю, что главной причиной успеха партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ на прошедших выборах стал социально-экономический кризис в стране, реальное ухулщение материального положения подавляющего большинства наших граждан и, соответственно, актуализация в сознании избирателей темы социальной справедливости. Кроме этого, на хорошие результаты партии повлияли личные заслуги ряда руководителей региональных организаций СР. Среди них я бы выделил Валерия Гартунга, который дал лучший результат для партии из всех регионов. Также я бы отметил успешную работу Александра Буркова как политтехнолога партии.

Галина ХОВАНСКАЯ:

«МЫ ЗАВАЛЕНЫ ПИСЬМАМИ И ЖАЛОБАМИ МОСКВИЧЕЙ»

Если власть будет решать проблему капремонта, не учитывая интересы граждан, это может обернуться социальным протестом, утверждает председатель комитета ГД по жилищной политике и ЖКХ Галина ХО-ВАНСКАЯ.

В этом году многие депутаты Гослумы получили большое количество жалоб от граждан в связи с введением обязательного взноса на капитальный ремонт. Ситуация по регионам разная. В Санкт-Петербурге, где власть установила дифференцированный, в зависимости от типа дома, взнос от 2,60 до 3 руб. и предусмотрела в бюджете софинансирование на капремонт, - спокойная. Никаких митингов, никакого массового недовольства по поводу возросшего платежа. В Москве, где с 1 июля ввели обязательный взнос на капремонт — 15 руб. с кв. метра общей площади (несмотря на то, что федеральный стандарт для столицы на 2015 год составляет 7 руб. 80 коп.), реакция населения другая. Обращения к депутатам от москвичей начали поступать с апреля и теперь идут по нарастающей.

У нас была надежда, что размер взноса сократят. Я обращалась к мэру Москвы Сергею Собянину дважды, но не была им услышана. Я говорила о том, что надо оценивать не только экономику, но и социальные последствия принимаемых решений. Я предупреждала, что люди возмутятся таким ростом платежей, когда вернутся из отпусков. Так и произошло. Письмами, жалобами москвичей мы завалены. Телефон в нашем думском комитете буквально раскалён.

Сегодня стало очевидным, что некоторые главы регионов злоупотребляют правом, которое им предоставили на федеральном уровне по организации

системы капитального ремонта. Смотрите, что получается. Платёж по ЖКХ состоит из двух частей. Одна часть — это плата за коммунальные услуги. Она ограничена законом, у нас есть так называемые предельные индексы. И первые лица государства серьёзно озабочены тем, чтобы эти индексы не превышались и общий платёж за коммунальные услуги не рос выше уровня инфляции. Даже есть такая формула роста тарифов — «инфляция минус».

Вторая часть платежа — за жилищные услуги. Это плата, которую сами жильцы определяют на своём общем собрании. И только если они таких решений не приняли, тогда её устанавливает власть. То есть граждане могут повлиять на эту вторую составляющую платежа, если захотят. Но на размер обязательного взноса на капремонт собственники повлиять не могут — никаких ограничений в федеральном законе нет. Поэтому протест граждан абсолютно обоснован.

В стране кризис: люди теряют работу, зарплаты уменьшаются, цены растут. Однако власть вводит новый налог на имущество, и весной население почувствует, какой это налог. Параллельно пытаются (наша фракция отбила эту попытку в весеннюю сессию) увеличить вдвое пени неплательщикам за ЖКУ. Но процент неплательщиков вырос как раз изза взноса на капремонт.

Да, мы дали гражданам право выбора: платить в «общий котёл» или всё-таки попытаться открыть

спецсчёт и ремонтировать только свой дом, отвечать за своё имущество. Но собственники либо не поняли этого, либо власть толкала их в «общий котёл». В итоге только 13% россиян будут ремонтировать свои дома, остальные — лома соселей.

И ещё одна проблема. Планы на 30 лет, конечно, хороши, но многие из нас не увидят этого «светлого будущего». Те, кому сегодня 80 лет, его точно не увидят, поэтому они сейчас приходят в приёмную Госдумы и говорят: «Наш дом стоит в программе капремонта через 16 лет, мы не доживём, сделайте чтонибудь». Фракция «СПРАВЕД-ЛИВАЯ РОССИЯ» внесла законодательную инициативу - одиноких граждан старше 80 лет освободить от обязательной платы за капремонт.

Сегодня жители приватизированных квартир в домах, у которых не было ремонта 40 лет и более, нас спрашивают – а где же обязательства госуларства по проведению капитального ремонта, которые нам обещали по закону о приватизации? Ведь это не только прямая норма закона, но есть и позиция Верховного суда по этим обязательствам. Что же происходит? А происходит следующее: те собственники, которые попали в «общий котёл», будут выполнять старые обязательства государства. Потому что денег на софинансирование в бюджете нет, а первоочередная задача отремонтировать эти дома - есть.

Но и это ещё не все. Социальный наниматель у нас сейчас платит за капитальный ремонт в тех регионах, где незаконно повысили плату за социальный наём, в том числе в Москве. Не предусмотрев ни одного рубля в бюджете



столицы на капремонт, власть подняла плату за социальный наём в три раза. С этими нарушениями теперь разбирается Генпрокуратура.

По старым обязательствам государства фракция «СР» также внесла инициативу. Речь идёт о том, что те граждане, которые приватизировали жилое помещение (не по вторичной сделке приобрели квартиру в старых домах, а именно приватизировали) и на которых распространяется действие статьи 16 закона о приватизации, должны платить за капремонт с момента проведения такого ремонта.

Наша фракция также предлагает ограничить в платеже по ЖКХ не только плату за коммунальные услуги, но и плату за жилищные услуги в той части, где её устанавливает власть. Необходимо ограничить общий размер платежа. Такой подход не позволит

главам регионов злоупотреблять данным им правом, руководствуясь не здравым смыслом, а только экономикой.

Конечно, вопросы есть и по спецсчёту, открытому на свой дом, — нужен льготный кредит на длительный срок, нужно страховать этот спецсчёт — и мы должны их решить. Нам надо помочь гражданам справиться с проблемой капитального ремонта, которая уже грозит вылиться в социальный протест.



Необходимо ограничить общий размер платежа по ЖКХ

К чему приведёт замена государственной охраны ЧОПами

В России с 1 ноября этого года из 3,5 тыс. стационарных постов главного управления вневедомственной охраны (ГУВО) МВД должно остаться лишь 262 поста — на так называемых критически важных объектах. Этот «секвестр» проводится в рамках исполнения указа президента о сокращении на 10% общей численности органов внутренних дел. Стационарных постов вневедомственной охраны лишатся многие органы государственной власти, банки, суды и даже музеи.



ФОТО ИТАР-ТАСС/ ВЛАДИМИР СМИРНОВ

Юрий ЧЕРНЕГА

Беспокойство из-за этого нововведения выражают не только представители музейного сообшества, но и отраслевое ведомство. Министр культуры Владимир Мединский направил в МВД письмо, в котором сообщил, что в музеях находится более 27 млн «бесценных художественных произведений и исторических артефактов», которые являются национальным достоянием России. Значительную часть музеев из-за своей удалённости невозможно защитить «тревожными кнопками», как это предполагается слелать. Кроме того, по мнению министра, привлечение для охраны вместо полиции ЧОПов приведёт к «неконтролируемому расширению круга лиц и организаций, детально осведомлённых о системе безопасности музеев».

По мнению депутата Госдумы от СПРАВЕДЛИВОЙ РОС-СИИ генерала-майора МВД Татьяны Москальковой, перестройка системы охраны музеев и других объектов, где хранятся культурные ценности, пройдёт очень болезненно, поскольку не только приведёт к удорожанию стоимости охранных услуг, но и серьёзно повысит риски краж из музеев. «Сегодня охрану осуществляют специально подготовленные сотрудники, которые владеют всем инструментарием. Это не только люди в форме, которые находятся в помещении, где хранятся ценности, и по периметру этого объекта, но и огромная работа, связанная с оперативным наблюдением, умением выявлять потенциальных преступников и пользоваться специальной техникой», — отметила депутат.

По мнению Москальковой. прежде чем проводить столь радикальные реформы, нужно было провести ряд экспериментов с заменой государственной охраны на частную и посмотреть, насколько эффективно она сможет работать. «Конечно, частные охранные структуры сегодня представляют собой достаточно мощный отряд специалистов, но хищение даже одного живописного полотна может нанести государству колоссальный вред, который невозможно исчислять финансовыми единицами». - считает она.

Депутат призывает не торопиться с реализацией этой реформы. «У нас есть возможность обратиться к правоохранительным органам с предложением растянуть переход к новой модели охраны музеев, — пояснила она. — Есть законы, которые вступают в силу постепенно. Некоторые нормы вводятся через какое-то время, когда появляются

соответствующие материальнотехнические возможности. Здесь тоже можно вводить в действие эти нормы не в этом году, а через какой-то период времени, отточив всю новую систему охранных мероприятий».

В последнее время в адрес руководства МВД свои обращения направил и ряд федеральных структур. В частности, в Центробанке, объекты которого сегодня охраняют около 9 тыс. сотрудников МВД, отмечают, что не считают стопроцентно эффективными системы сигнализации и «тревожные кнопки», на срабатывание которых приезжают полицейские группы немедленного реагирования. По мнению руководства ЦБ, упрощение системы охраны в условиях непростой криминогенной обстановки создаёт неприемлемые риски, влияющие на национальную и экономическую безопасность России. Ещё более мрачные перспективы в своём обращении рисует Фелеральное агентство водных ресурсов, которое предупреждает, что ухудшение охраны гидротехнических сооружений может привести к диверсиям и нападениям, прежде всего в Южном федеральном округе, из-за нарастающей угрозы терроризма. А это приведёт к катастрофическим последствиям.

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

СР справедливая РОССИЯ 19/208

Вопрос о роли среднего класса - это вопрос об экономической и политической стабильности государства. Именно средний класс заинтересован в устойчивом развитии страны. Он является не только источником воспроизводства квалифицированных трудовых ресурсов, но и в целом определяет качество человеческого потенциала, обеспечивая преемственность поколений и жизненных ценностей. Чем обширнее средний класс, тем меньше дифференциация между богатыми и бедными, тем лучше реализуется принцип социальной справедливости.



ФОТО РИА НОВОСТИ

СРЕДНИЙ КЛАСС КАК ОСНОВА СТАБИЛЬНОСТИ

Лариса НИКОВСКАЯ, член ЦС Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, доктор социологических наук, главный научный сотрудник Института социологии РАН

В России есть понимание роли среднего класса в обеспечении стабильного развития страны, но нет экономических и политических факторов, сдерживающих рост социального расслоения общества. Не существует у нас и единого мнения по поводу самого определения среднего класса. Поэтому мы имеем различные оценки его обшей численности – от 2–3% до чуть ли не половины населения страны. Между тем средний класс – это большая группа наёмных работников нефизического труда, не имеющих собственности на средства производства и продающих на рынке труда не просто свою рабочую силу, но и определённые знания и умения, а также обладающих специфическими формами социального взаимодействия и устойчивой средой обитания. Таким образом, к среднему классу в России относится до 42% населения страны, однако его ядро составляет менее 40% от общей численности, т. е. 16% населения.

В феврале 2008 года была предложена Программа инновационного развития России до 2020 года, где одна из задач — увеличить долю среднего класса до 60—70% населения. Но эти планы далеки от реализации. Результаты многих исследований показывают, что большинство представителей среднего класса не уверены в своём будущем, поскольку в стране по-прежнему процветает коррупция и монополизация рынка, отсутствует правовая защищённость, велика доля теневого сектора в экономике, а социальный разрыв между бедными и богатыми только усиливается.

Данные проведённого в прошлом году исследования Института социологии РАН показывают, что за период с 2003 по 2014 год в среднем классе с 36% до 15% сократилась доля тех, кто смог повысить уровень своего образования или квалификации, и с 31% до 10% — тех, кто смог получить повышение по службе или найти более подходящую работу. Но главная беда в том, что ядро среднего класса более чем на две трети сосредоточено на предприятиях госсектора. Такая тенденция, мягко говоря, настораживает.

России нужен средний класс. Это не прослойка между богатыми и бедными, а нормативная и желаемая модель всего общества. У представителей среднего класса в стране сформировался запрос на социально ориентированный мягкий консерватизм. Для них значимы ценности социальной справедливости,

равных прав для всех и сильного государства. Средний класс выступает за сбалансированное развитие страны: ему не близки лозунги авторитарной и жёсткой власти или революционного переустройства России, и он не поддерживает идею свободного рынка с минимальным вмешательством государства в экономику. Сближение с Западом на невыгодных для нашей страны условиях также не является для него приоритетом. Представители среднего класса чаще, чем россияне из других групп общества, ощущают свою близость с приверженцами русской культуры. Это подчёркивает роль среднего класса как носителя традиционных национальных ценностей.

Российский средний класс потенциально настроен на инновационный тип развития и считает необходимым построение экономики, ориентированной на высокотехнологичное и наукоёмкое производство. Только такая модель, по его мнению, обеспечит стабильность его экономического положения и позволит выступать полноценным партнёром государства. Самым существенным общественно-политическим противоречием, которое особенно беспокоит средний класс, является противоречие между властью и народом и примыкающее к нему противоречие между гражданами и чиновниками.

Впрочем, в определении данного противоречия практически все группы российского населения демонстрируют высокий уровень согласия, что говорит о формировании в стране достаточно широкого антиэлитного консенсуса. Последние исследования ведущих социологических центров свидетельствуют о том, что современную молодёжь тоже не устраивает сложившаяся в России «элитарно-бюрократическая» модель капитализма, когда некоторый рост уровня материального благосостояния населения сопровождается сужением «коридора возможностей» в разных сферах и областях жизни, включая сферу политики.

Появление в составе среднего класса новых поколений создаёт мощный запрос

на новые стандарты политической свободы. Однако в целом можно отметить, что настроения среднего класса сегодня характеризуются некоторой противоречивостью. С одной стороны, сохраняется сравнительно высокий уровень поддержки власти, настороженное отношение к любым переменам, а с другой — есть осознание того, что курс, проводимый властями, нуждается в существенной корректировке.

Работа в политических партиях привлекает лишь 2—3% представителей среднего класса, а вот участие в выборных кампаниях в качестве наблюдателей, агитаторов



В ядре среднего класса лишь 16% населения страны

— сборщиков подписей — более чем в два раза больше — 7—8%. Сетевая политическая активность оказалась ниже, чем это иногда представляется. Если в целом активным сетевым участником считает себя каждый десятый опрошенный представитель среднего класса, то лишь 3—4% из их числа используют интернет-сообщества для связи со своими политическими единомышленниками. Сравнительно невелика и доля участвующих в политических акциях прямого действия (митингах, демонстрациях) — всего 1—2%.

При этом интерес к событиям политической жизни в среднем классе, особенно в его ядре, достаточно высок по сравнению с населением в целом. В Москве и Санкт-Петербурге практически каждый второй представитель среднего класса (54%) очень живо интересуется политикой. Именно в мегаполисах очень велика электоральная активность и недовольство имитацией выборными и демократическими процедурами.

Средний класс — это не цель развития общества. Цель состоит в том, чтобы Россия стала социально комфортной, экономически развитой страной. Но именно средний класс является индикатором успешности движения к данной цели.

МНЕНИЕ

Нашей медицине нужен правильный диагноз

После форума ОНФ «За качественную и доступную медицину» Минздрав ввёл новые рекомендательные нормы для врачей по продолжительности приёма пациентов. Это стало пока единственным ответом ведомства на критику реформы здравоохранения со стороны общества. Коренных изменений

в нашей медицине ждать не следует, потому что все её недостатки давно известны, а механизм проведения реформы остаётся прежним, считает член Центрального совета СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ сенатор Антон БЕЛЯКОВ:

— Из одной шкурки действительно можно сшить 33 шапки, но ни одной из голов, для которых они предназначены, теплее не станет. В условиях, когда бюджет на здравоохранение планомерно урезался в 2013—2015 годах (в общей сложности на 30%), да ещё и при растущей инфляции, ругать московские и региональные власти за увольнения врачей, конечно, можно, как и искать коррупционеров, которые закупают медицинские препараты дороже их цены.

Но в данном случае мы у больного, который называется «российское здравоохранение», лечим мелкие симптомы болезни, не замечая серьёзнейшей патологии. Причём методы лечения почему-то ищем в сложной дискуссии. Критика на форуме ОНФ совпала с корректировкой бюджета, с предложением принимать его не на длительный период, а только на год. Понятно, что в условиях высокой волатильности финансового рынка сложно строить долгосрочные планы. Но есть проекты, в которых без них не обойтись - например, восстановление доверия к здравоохранению. Это сложный процесс, в котором нужно надолго и с гарантией выстраивать систему финансирования. Подругому решить этот вопрос нельзя.

Что касается перекладывания вины на региональных руководителей — а именно такую тенденцию мы сегодня наблюдаем, — то очевидно, что на местах зачастую нет средств для решения системных вопросов, там потуже затягивают пояса. Критики здравоохранения могут и ещё глубже копнуть: предложить начать кадровые реформы института главврачей. Но их уже так урезали, что возникла проблема функционирования медицинских учреждений.

Не сомневаюсь, что сейчас пойдёт новая волна критики в адрес врачей, а потом, возможно, она перекинется на руководителей каких-нибудь департаментов, но корень проблем в медицине заключается в том, что на сегодняшний день она недофинансирована. В целом российскому здравоохранению сегодня не хватает серьёзного финансового, организационного, административного ресурса и правильного диагноза.

К сожалению, то, что мы слышим сегодня при публичном обсуждении проблем нашей медицины, — это не диагноз, а список проблем. Ещё нужно правильно определить и понять, как грамотно их решать. Многие темы, которые поднимаются обществом, хоть и правильные, но симптоматичные, а нам надо смотреть в корень зла.



ВЛАДИМИР СМИРНОВ/ТАСС

МЫ И МИР

МЕХАНИЗМ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ НУЖДАЕТСЯ В ОБНОВЛЕНИИ

В конце сентября – начале октября в Нью-Йорке пройдёт 70-я юбилейная сессия Генассамблеи ООН, на которой впервые за 10 лет выступит президент России Владимир Путин. На чём заострит внимание наш лидер? Об этом рассуждает заместитель председателя комитета ГД по международным делам Александр РОМАНОВИЧ.

За последние годы мир и Россия кардинально изменились. К сожалению, к худшему изменилось и отношение части мира к нашей стране. Мы категорически не согласны с тем, что США и их сателлиты пренебрегают основами международного права, которые отражены в основополагающих локументах ООН. Они стали склоняться к своему праву – праву сильного. Именно в рамках такого понимания России прилепили ярлык побеждённой в холодной войне и принялись требовать от неё соответствующего покорного поведения. А когда мы с этим не согласились, это не понравилось нашим оппонентам. Они, очевидно, так и не поняли, что Россия всерьёз заявила миру о своих интересах и о твёрдом намерении их защищать.

Полагаю, что именно этот мотив будет определяющим в выступлении нашего лидера на Генассамблее ООН, и он дополнит его конкретикой по основным международным вызовам и анализом участия России в противостоянии им. Это будет узел проблем вокруг Сирии и борьбы против ИГИЛ, куда теперь добавилась и драма с беженцами в Европе.

Думаю, что президент закрепит с высокой трибуны ООН нашу позицию по Крыму. Это будет далеко не лишним, потому что ранее Генассамблея ООН приняла резолюцию о незаконности референдума в Крыму. Однако в ЕС подход к этому вопросу уже меняется. Здесь наметилось политическое движение к постепенному признанию Крыма как российской территории.

Нас не устраивает неверное понимание в мире позиции России по Украине. Развязанная западными ястребами информационная война изображает Москву агрессором, приписывая нам нарушения минских договорённостей, хотя Россия вообще не является стороной в этом внутриполитическом украинском кризисе. О нём уже сказано очень

много и дискуссионных копий поломано немерено. Все эти словесные сражения я не только наблюдал, но и участвовал в них по долгу службы в различных евроструктурах, в том числе и на памятной сессии в ПАСЕ, когда российскую делегацию лишили всех парламентских прав.

Крым и ситуация на Юго-Востоке Украины, к нашему глубокому сожалению, потянули за собой санкционное противостояние и ухудшение в целом отношений между Западом и Россией. Поэтому для нас крайне важно, чтобы наши оппоненты всё-таки поняли истинную суть происходящего. В большинстве западных стран Украину не знают, но рисуют её на потребу политической конъюнкруре. Россия не только знает, понимает, но и чувствует Украину, считая её народ братским и никак иначе. Отсюда наше искреннее стремление помочь Украине выбраться из нынешней трясины. Отсюда и наши бесчисленные гуманитарные конвои, и ответственное участие в минских договоённостях, и постоянное давление на европейских партнёров с требованием образумить явно зарвавшийся в своей русофобии киевский режим. Но Россия никогда и ни при каких обстоятельствах не предпримет агрессии против Украины по той простой причине, что это была бы братоубийственная война. Скорее всего, об этом тоже пойдёт речь в выступлении Путина в ООН.

Конечно, как и любая уважающая себя держава, мы заботимся о безопасности своих рубежей. Нам хотелось бы иметь в лице Украины дружественного или, по крайней мере, нейтрального соседа. И, казалось бы, мы должны были предпринять всё возможное, чтобы повлиять на ход событий в Украине. Теоретически это так, но тут вступает в силу ещё одна украинская данность. Образно говоря, Россия справилась бы с лечением любого больного — у нас есть для этого все возможности — но мастерства и знаний лекаря не всегда оказывается достаточно, бывают очень сложные пациенты. Именно таковым пациентом является Украина.

Эта территория (я не оговорился – именно территория, а не государство или нация) появилась

на свет уже с тяжёлыми историческими, геополитическими и национально-религиозными родовыми травмами. С самого начала Украину волюнтаристски складывали из совершенно разнородных территориальных кусков и разноплановых этносов, как лоскутное одеяло. Всё это держалось обручами сначала царского, потом советского режимов. А когда эти сдержки в порядке исторической очереди исчезли, весь «букет» украинских противоречий вырвался наружу и потчует сейчас и Россию, и Европу далеко не самым приятным националистическим ароматом.

Несмотря на это, наши западные партнёры театрально тянут Украину в евроструктуры. Киеву лицемерно рисуют радужные перспективы общего европейского будущего. Но, как и другие постсоветские республики, в силу целого ряда причин Украина объективно не готова к полноценной евроинтеграции. Она сотнями нитей остаётся связанной с Россией. От этого никуда не денешься. Так что лечить такую серьёзную больную, как Украина, России и Европе придется вместе. Другого не дано.

Поэтому стоит всерьёз задуматься о безотлагательной перезагрузке системы международных отношений, кардинальном обновлении роли и полномочий ООН. Это нужно не для того, чтобы согласовать новые разграничительные линии или зоны влияния, а для того, чтобы существующие механизмы обеспечения безопасности, экономического и гуманитарного взаимодействия получили новый актуальный импульс. Чтобы они, наконец, заработали универсально и в полную силу, находясь в постоянной готовности ответить на любые вызовы.



Игорь ДОДОН:

«Если парламент Молдовы не будет распущен, мы начнём общенациональную кампанию протеста»

В центре Кишинёва с 6 сентября продолжается акция протеста сторонников проевропейского движения «Достоинство и правда», которые требуют отставки президента и правительства, проведения досрочных выборов и удаления олигархов из власти. О ситуации в республике нашей газете рассказал лидер Партии социалистов Республики Молдова (ПСРМ) Игорь Донон.



ФОТО ИТАР-ТАСС/ АНДРЕЙ БЕНИМЕЦКИЙ

Игорь Николаевич, как ПСРМ оценивает нынешние события?

Протестующие предъявляют сегодня власти те же обвинения и выдвигают те же требования, которые мы предъявляли в течение всех последних лет. Однако для западных партнёров Молдовы нынешний режим был своего рода священной коровой — гарантией того, что наша страна продолжит движение в западном направлении. И тот факт, что сегодня на центральную площадь Кишинёва вышли избиратели правящих партий, что сегодня в доверии кишинёвским властям отказывают их европейские и американские кураторы, говорит о полном банкротстве проевропейского режима, пришедшего к власти в ходе «революции» 2009 гола

— То есть приход к власти лидеров нынешнего протеста будет, по существу, сменой шила на мыло?

— Сегодня к власти рвутся люди, которые совсем недавно являлись частью правящей команды — бывший премьер-министр Юрий Лянкэ и бывший министр образования Майя Санду. Когда мы предупреждали о небывалом воровстве в истории Молдовы, эти люди предпочитали хранить молчание. Многие из представителей нынешнего протеста открыто выступают

за присоединение к Румынии, что означает полное уничтожение молдавской государственности. ПСРМ настаивает на смене системы власти, переходе к подлинному народовластию, включая всенародные выборы президента, деолигархизацию и деофшоризацию страны, деполитизацию силовых ведомств.

— Судя по опросам, одна часть граждан страны выступает за евроинтеграцию, другая— за сближение с Россией. Насколько глубоко может зайти этот раскол в обществе?

— На сегодня сторонников сближения с Россией в Молдове уже почти в два раза больше, чем сторонников евроинтеграции. А раскол страны происходит не по геополитическому вектору, а между политической элитой и народом. Властям очень выгоден перевод раскола в геополитическую плоскость, чтобы указать массам на врага в лице России, на «агентов Кремля». Однако у большинства народа простые и понятные лозунги: «Молдова без олигархов», «Верните украденный миллиард» и «Воров на нары». Наша задача — довести эти лозунги до реализации и не дать олигархам разобщить народ.

Какую позицию занимают пророссийские силы в Молдавии? Почему до сих порони не объединились?

- В Молдавии нет пророссийских сил, а есть промолдавские силы, для которых Россия — друг, союзник и партнёр. И если нынеш-

ние протестанты, зависимые от западного финансирования, готовы идти на компромиссы, то мы пойдём до конца. Сегодня левый фланг как никогда близок к единению. Если до 22 сентября президент не распустит парламент и не назначит досрочные выборы, левые силы начнут общенародную кампанию протеста без партийной символики — под молдавскими национальными флагами.

Вы надеетесь на успех?

— Более чем, особенно в случае всенародных выборов президента. Неслучайно сегодня члены правящего альянса — такие, как радикальный русофоб Михай Гимпу, открыто говорят, что не позволят перейти к прямым выборам президента, так как в этом случае «Россия получит Молдову себе на ладошку». Провластные аналитики и телеведущие постоянно говорят о том, что нельзя допускать и досрочных парламентских выборов, на которых победят «марионетки Кремля». Поэтому наша цель — добиться досрочных парламентских выборов и перехода к прямым выборам президента страны.

Официальное печатное издание Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Подписной индекс 11320

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. При использовании авторских материалов ссылка на газету «Справедливая Россия» обязательна. Цена свободная. Свидетельство о регистрации ПИ ФС77–27319 от 22.02.2007.

Учредитель, издатель, редакция: Политическая партия СПРА-ВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Адрес: 107031, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1. Адрес для писем: 107031, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 12/1, стр. 3. Телефон: +7 (495) 787–85–15, e-mail: gazeta@spravedlivo.ru Главный редактор: Щипков Д.А. Вёрстка: Леонова Н.М. Корректор: Колесникова Н.В. Периодичность:

выходит два раза в месяц.

Общий тираж газеты «Справедливая Россия» — 27 000 экз. Подписано в печать: 21.09.2015. По графику: 23:00. Фактически: 23:00. Заказ 4605—2015.

Отпечатано в АО «Красная Звезда». Адрес: 123007, г. Москва, Хорошёвское шоссе, д. 38. ИНН: 7704726190.

ИСТОРИЧЕСКИЙ КАЛЕНДАРЬ



19/208

Патриотизм – это зрячая любовь к своему Отечеству. Александр Солженицын

CEHTABPA

CEHTABPA

OKTABPA



23 СЕНТЯБРЯ

23 сентября 1980 года в СССР спущена на воду самая большая в мире подводная лодка класса «Тайфун». Гигантская субмарина величиной с 9-этажный дом очень нервировала американцев. И после развала Союза под давлением наших «западных партнёров» три из шести построенных кораблей этого проекта были утилизированы. Сегодня лишь подводный крейсер «Дмитрий Донской» несёт службу — он запускает ракеты «Булава».



мия под командованием Суворова совершила героический марш-бросок через Альпы. Наши войска за три дня прошли 75 вёрст, сломили сопротивление французов на перевале Сен-Готард и перешли непроходимый «Чёртов мост». В этом бою погиб каждый десятый солдат, но военный теоретик Клаузевиц назвал это событие «самым изумительным из подвигов русского полководца за весь Швейцарский поход».

СЕНТЯБРЯ

СЕНТЯБРЯ

24 сентября 1799 года русская ар-



25 сентября 1906 года в Санкт-Петербурге родился выдающийся русский композитор Дмитрий Шостакович. Уже в 13 лет он стал студентом Петроградской консерватории, которую окончил сначала как пианист, а потом как композитор. Его дипломной работой стала Первая симфония. Свою самую знаменитую Седьмую симфонию, которая считается музыкальным памятником Великой Отечественной войне, он написал в блокадном Ленинграде.



26 сентября 1815 года Россия, Австрия и Пруссия заключили в Париже Священный союз. Идейным вдохновителем Союза был российский император Александр I, а его главной целью — подавление революционных и национально-освободительных движений в Европе. Позже к этому Союзу присоединились Франция и почти все европейские государства, кроме Великобритании, Турции и Ватикана. Священный союз распался в 1825 году.

CEHTABPA

5

CEHTABPA

30



27 СЕНТЯБРЯ

27 сентября 1965 года в Кремле открылся партийный пленум, на котором было принято решение о проведении масштабной реформы промышленности. Инициатором перемен был председатель Совмина СССР Алексей Косыгин. Он восстановил отраслевую систему управления производством, ввёл методы экономического стимулирования и хозрасчёт. Но вскоре эту реформу свернули, и всё в стране вернулось на круги своя.



28 сентября 1953 года первым секретарём ЦК КПСС был избран Никита Хрущёв. Его эпоха — это, с одной стороны, «оттепель», разоблачение культа личности Сталина, реабилитация жертв репрессий. С другой — подавление инакомыслия, расстрел рабочих в Новочеркасске, ввод войск в Венгрию, Карибский кризис, волюнтаризм в политике и экономике и обещание построить коммунизм к 1980 году.



29 сентября 1922 года из Петрограда вышел первый «Философский пароход». Как объяснял Троцкий, расстрелять идеологических противников советской власти «не было повода, а терпеть было невозможно». На двух пароходах из России в Германию вместе с семьями выслали всех известных деятелей российской науки, культуры и искусства. Среди них были Бердяев, Франк, Ильин, Зворыкин.

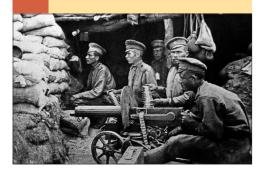


30 сентября 1999 года умер выдающийся учёный Дмитрий Сергеевич Лихачёв. Он автор фундаментальных трудов, посвящённых истории древнерусской литературы и русской культуры, переведённых на многие языки мира. Но прежде всего — настоящий русский интеллигент, которого справедливо называли совестью нации. Наверное, со смертью Лихачёва в нашей стране умерло и само понятие интеллигента.



OKTABPA

1 октября 1918 года Совнарком издал декрет о призыве на военную службу бывших царских офицеров и военных чиновников, признавших советскую власть. В документе была оговорка: в случае перехода указанных лиц на сторону белых их семьи будут расстреляны. Через год после принятия этого декрета в Красной Армии служили 35,5 тыс. офицеров и генералов, а также около 4 тыс. военных чиновников «из бывших».



2 октября 1720 года получил дворянство крестьянин Никита Демидович Антуфьев — родоначальник знаменитой династии Демидовых. Бывший тульский кузнец стал самым известным в России промышленником с годовым доходом свыше 100 тыс. рублей. Восемь из 20 металлургических заводов принадлежали Демидову. К середине XIX века Демидовы считались знатнейшей аристократической фамилией Европы.



З октября 1895 года в деревне Константиново Рязанской губернии родился русский поэт Сергей Есенин. Сегодня трудно найти человека, который не любил бы лирику Есенина, однако было время, когда он считался запрещённым поэтом за свои хулиганские стихи. Он покончил с собой в ленинградской гостинице «Англетер» в состоянии глубокой депрессии. Ему было всего 30 лет.



4 октября 1957 года в СССР был запущен первый в мире искусственный спутник Земли. Он имел форму шара диаметром 580 мм и весил 83 кг 6 гр. Орбита была рассчитана так, что спутник пролетал над Москвой и Вашингтоном, и в США заявили, что это «уничтожающий удар по престижу Америки». Космический аппарат совершил 1 440 оборотов вокруг Земли и через 4 месяца сгорел в атмосфере. Русское слово спутник стало международным.



ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ



КАК ПОСТАВИТЬ ЗАСЛОН <u>НЕКОНСТИТУЦИОННЫМ</u> ЗАКОНАМ