

Анатолий АКСАКОВ:

«Нужен концептуальный сдвиг в экономической политике»

Депутат фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме, председатель Комитета ГД по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Анатолий Аксаков награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» четвертой степени. Эту высокую награду он получил за большой вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность.

— Анатолий Геннадьевич, примите наши поздравления. Такая награда ко многому обязывает?

— Я считаю, что на самом деле это аванс, знак того, что руководство страны мне доверяет и рассчитывает, что я буду с ещё большей отдачей

работать над повышением эффективности экономической политики. В этом есть и заслуга нашей партии, которая доверила мне пост председателя одного из ключевых комитетов Госдумы. Я понимаю это как наказ принять участие в разработке



новой экономической модели развития, которая позволит реализовать огромный потенциал страны.
— Судя по полемике, которая идёт, члены правительства не могут точно сказать, в какой стадии кризиса мы находимся. Одни говорят, что кризис уже миновал, другие считают, что он в самом разгаре, а третьи полагают, что самые трудные времена ещё впереди. Хотелось бы узнать Ваше мнение на этот счет.

Окончание на стр. 3

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

ИНИЦИАТИВА стр. 4

СП требует ввести мораторий на сбор платежей за капремонт



ЭКСПЕРТИЗА стр. 5

К чему привела реформа столичной медицины



РАССЛЕДОВАНИЕ стр. 6

Беспредел в Златоусте



ПОСЛЕДНИЙ РЕЗЕРВ

ОТ РЕДАКЦИИ

На протяжении последних десяти лет правительству как-то удавалось держать рост пенсий выше, чем темпы инфляции. Даже в кризисные 2008 – 2009 годы Россия, единственная в мире, подняла пенсии. Но теперь, пытаясь закрыть бюджетные «дыры» урезанием расходов, правительство добралось и до пенсионеров. Оказалось, что это самый простой способ сэкономить.

В минувший четверг премьер-министр Дмитрий Медведев провёл заседание правительства, посвящённое расходам бюджета в социальной сфере на следующий год. На повестке дня стоял вопрос индексации пенсий. Накануне Минфин выступил с радикальной инициативой — отказаться от индексации пенсий на уровне реальной, и проиндексировать их на уровне целевой инфляции. Потому что, по мнению министра финансов Антона Силуанова, индексация пенсионных выплат в 2016 году должна соответствовать возможностям бюджета и Пенсионного фонда России.

Здесь стоит пояснить. В нынешнем году официальный прогноз от Минэкономразвития утверждал, что инфляция в России составит около 12%, причём её пик придётся на первый квартал. Однако в июне инфляция уже достигла почти 16%. Что будет дальше — неизвестно, но большинство экспертов и россиян, которые ориентируются на свой кошелек, уверены в том,

что расходы вырастут не на 16% и даже не на 20%, а гораздо больше. А целевая инфляция, о которой говорит Силуанов, составляет всего 5,5%. Вот и считайте, сколько могут потерять тощие кошельки наших стариков, если в следующем году их пенсии проиндексируют по целевой инфляции года нынешнего. Зато бюджет, как подсчитали в Минфине, может сэкономить более 2,5 трлн рублей.

Средняя трудовая пенсия в России на апрель 2015 года составляла 12 840 рублей, или 40% от средней зарплаты россиянина. Если бы индексация учитывала реальную инфляцию по данным Росстата, то дополнительная выплата составила бы 1 654 рубля. И на такую-то сумму не разгуляешься, но теперь пенсионерам и вовсе придётся довольствоваться лишь 746 рублями годовой прибавки к пенсии.

Однако, как выяснилось на заседании у Медведева, Минэкономразвития также считает целесообразным проиндексировать

пенсии в следующем году лишь на уровень целевой инфляции, как это предлагает Минфин. Таким образом, согласно пока ещё неофициальному решению правительства, пенсии в следующем году впервые за десять лет не будут проиндексированы с учетом реальной инфляции, хотя по закону должно быть именно так. Но чиновникам, видимо, закон не писан.

Правительство уже давно держит курс на «целевой» уровень индексации пенсий. Например, выплаты военным пенсионерам в этом году чиновники решили проиндексировать только в октябре, причём на те же 5,5%. Военные молчат, и чиновники, видимо, посчитали, что «эксперимент» удался: теперь эта цифра просто перейдёт на индексации пенсий всем российским пенсионерам.

В общем, решение о сокращении индексации пенсий де-факто принято, но правительство не торопится брать на себя за это ответственность де-юре. На официальном заседании кабинета этот вопрос пока не обсуждался. Понятно, почему: российские пенсионеры — это не только наименее защищённая часть населения, но и наиболее активная часть избирателей, которые голосуют всегда и, как правило, за партию власти. Снизить размеры индексации пенсий ниже инфляции для самой важной 40-миллионной группы электората в год парламентских выборов — это

непростое решение, его должны принимать не чиновники, а политики.

Сейчас наступил режим «паузы». Власть думает. С одной стороны, прибавка к пенсии всего на 5,5% вместо 12% — это очень ощутимый удар по пенсионерам, у которых сегодня каждый рубль на счету. С другой — диктует свои условия Минфин, который утверждает, что сохранение индексации пенсий по реальной инфляции потребует дополнительных 3,1 трлн рублей бюджетных денег, из-за чего прочие расходы, дескать, придётся сократить на 8–20%.

Однако можно было бы решить эту проблему другим путём. Например, ввести прогрессивную шкалу налогообложения, как это предлагает СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, сократить коррупцию при госзакупках, повысить эффективность управления госсобственностью, не пытаться «распилить» между банками очередные многомиллиардные «транши» и использовать на социальные нужды те триллионы из Резервного фонда, которые правительство обещает направить на инвестпрограммы нефтяных корпораций. Но об этом никто даже не заикается. Вместо этого Минфин предложил не повышать зарплаты госслужащим и военным и даже заморозить индексацию материнского капитала.

ЭЛЕКТРИЧКИ ПОДЧИНЯЮТСЯ ТОЛЬКО ПРЕЗИДЕНТУ

Россия продолжает работать в «ручном управлении». Маршруты пригородных электричек во многих регионах, отменённые в начале года, были вновь запущены только после того, как президент Владимир Путин потребовал немедленного их восстановления. Но отношения региональных властей, дотирующих пригородные перевозки, и транспортных компаний РЖД так и остались до конца неурегулированными. А это значит, что электрички в любой момент могут снова остановиться.

Олег МАГНИТСКИЙ

Практически все регионы России заключили соглашения о перевозке пассажиров в пригородном сообщении, бодро сообщил президент РЖД Владимир Якунин на состоявшейся на днях встрече с президентом Путиным. По его словам, для этого «проводилась большая работа непосредственно с регионами». При этом

глава РЖД отметил огромную помощь, которую оказало правительство и прежде всего вице-премьер Аркадий Дворкович.

Напомним, что Дворкович в правительстве курировал пригородные поезда уже не один год. Но кроме электричек он занимался почти всем: от сельского хозяйства до руководства фундаментальной наукой. Курировал вопросы ТЭК, был председателем

правительственной комиссии по мониторингу продовольственных рынков, а также секретарём комиссии по модернизации и технологическому развитию российской экономики. Рано или поздно такое «многогранничество» должно было закончиться плохо не только для отраслей народного хозяйства, которые он курировал, но и для него самого.

Так оно и случилось. В начале нынешнего года отмена пригородных электричек, санкционированная правительством с подачи Дворковича, дважды вызвала публичный гнев президента Путина. После второго «разноса», как сообщили СМИ, Дворкович якобы даже написал заявление об уходе и положил его на стол премьеру. Но его послали на прорыв ситуации: 5 июня Дворкович был назначен «смотрящим» от правительства по решению проблемы пригородных электропоездов в самой РЖД — вошёл в состав её Совета директоров.

По словам Якунина получается, что это назначение и дало нужный результат — электрички в регионах снова пошли. Правда, как сообщил президенту глава РЖД, остались ещё «некоторые нерешённые вопросы», но они, по его словам, связаны лишь с тем, что «на некоторых направлениях количество пассажиров, которые пользуются электричками, исчисляется десятком».

Но только ли в этом заключаются «нерешённые вопросы»? Ведь есть регионы, у которых просто нет денег заплатить РЖД за то, чтобы их жители могли нормально передвигаться на электричках. Например, власти Челябинской области не могут взять на себя расходы пригородного железнодорожного сообщения: у них только долгов за газ накопилось на 9 млн рублей, как сообщил первый вице-губернатор Сергей Комяков. И что же им теперь делать — переводить электропоезда на конную тягу? Не все же могут, как власти Московской области, полагаться на щедрую помощь государства. В прошлом месяце, например,

правительство России выделило РЖД очередной транш на 65 млрд рублей, из которых 22 млрд пойдёт на развитие железнодорожной инфраструктуры и транспортного комплекса Подмосквья. А где взять денег остальным российским регионам?

В июне эта тема стала ключевой на повестке пленарного заседания Совета Федерации. По мнению сенаторов, необходимо принять срочные меры во избежание новой остановки движения пригородных электричек. Потому что в РЖД никаких конкретных действий для сотрудничества с региональными властями так и не предприняли. Мало того, ещё с марта правительство начало оказывать давление на регионы, фактически вынуждая их удовлетворить все финансовые требования РЖД.

Сегодня предоставление межбюджетных трансфертов регионам на развитие дорожной сети увязано с решением проблем пригородного сообщения. При этом РЖД зачастую просто пытается решить ряд своих финансовых вопросов с регионами, не оценивая реальную ситуацию. Таким образом, развитие одной отрасли ставится в зависимость от состояния другой, совершенно не связанной с ней организационно и финансово. Получается, что в любой момент электрички могут остановиться снова. И президенту опять придётся запускать их «вручную».

Но можно ли достичь приемлемой рентабельности пригородных перевозок? Можно, отвечают эксперты, но для этого нужно поднять цену билетов на электрички втрое, после чего большинство населения просто не сможет ими пользоваться. Но и перекладывать нагрузку дотирования пригородных перевозок на регионы, как это делает правительство, просто нереально. Потому что 45 субъектов Федерации сегодня находится в преддефолтном состоянии. Так что решать эту проблему всё равно придётся государству. Если оно, конечно, не хочет полного паралича пригородного сообщения.

МНЕНИЕ

Частные поставщики сделают оборонку конкурентоспособной

На безопасности не экономят. Но сегодня, когда страна снижает расходы на социальную сферу, ВПК тоже может и должен внести свою лепту в процесс оптимизации, считает первый заместитель председателя Комитета Госдумы РФ по промышленности Валерий ГАРТУНГ.

Достижения оборонно-промышленного комплекса страны очевидны, но в отрасли по-прежнему остаются проблемы, требующие незамедлительного решения.



Наши передовые образцы техники не захватывают международные рынки только потому, что они неконкурентоспособны по себестоимости. Это обусловлено очень высокими издержками производства. Их снижению препятствует система ценообразования, сложившаяся в оборонке.

По данным Счётной палаты РФ, до 30% всех закупок в ВПК осуществляется у единственного поставщика. Не везде конкуренция возможна, но во многих случаях необходима. Нужно создавать конкурентную среду в ВПК не на уровне вооружений, а на уровне компонентов, на уровне поставщиков. Именно там формируются основные издержки, которые не видит основной заказчик. И эти издержки могут в разы снижаться.

Зачастую государственные деньги выделяются на создание производств, которые уже есть в частном секторе и могут выполнять стоящие перед ВПК задачи. Но об этом в правительстве либо не знают, либо не хотят знать. Нужно ориентировать военпредов на поиск альтернативных поставщиков и упростить процедуру их доступа к исполнению оборонного заказа. Их привлечение необходимо сделать ключевым показателем выполнения плана оборонных предприятий, установив обязательную квоту при закупках компонентов, например, не менее 50% у частного сектора. Нужно провести повторный аудит госпрограмм с привлечением экспертов. Возможно, там, где мы планируем потратить деньги, эти производства уже имеются. И задачи, которые ставит государство перед ОПК, могут быть решены на действующих мощностях.

Надо создавать конкурентную среду на уровне поставщиков



ФОТО ТАСС

ПФР хочет создать себе карманный резерв

В дополнение к уже существующим Резервному фонду и Фонду национального благосостояния в России может появиться ещё один резервный фонд, который будет создан при ПФР. Поможет ли он пенсионной системе страны, которая дышит на ладан?

Олег ПЕРОВ

Об идее создания резерва пенсионной системы заявил глава Пенсионного фонда Антон Дроздов. По его словам, разработка соответствующего закона сейчас ведётся правительством. Представитель социального вице-преьера Ольги Голодец подтвердил, что такое предложение «прорабатывается». А раз прорабатывается, значит, этот фонд почти наверняка будет создан.

Но для чего же нам нужен этот третий резерв? Как пояснили в ПФР, в хорошие годы в него будут поступать деньги, чтобы потом, в плохие, тратить их на выплаты пенсионерам. Например, по словам Дроздова, в 2016 — 2017 годах Пенсионный фонд столкнется с сокращением поступлений платежей и будет нуждаться в поддержке, «чтобы не уронить пенсии». То есть получается, что сейчас у Пенсионного фонда «хороший» год. Только непонятно — почему же он постоянно просит деньги из бюджета?

Действительно, создавать резерв своего бюджета Пенсионному фонду «для обеспечения финансовой

устойчивости системы обязательного пенсионного страхования» позволяет 167-й федеральный закон об обязательном пенсионном страховании. Порядок его формирования и расходования должен быть определен отдельным федеральным законом и регулироваться правительством. Но ПФР ведь настаивает, чтобы деньги этого фонда находились не у правительства, а в полном его распоряжении.

Чиновники ПФР поясняют, что неважно, где эти деньги будут находиться — у них или в федеральном бюджете, главное, чтобы они были. Но какими деньгами будет пополняться этот резерв, пока ещё неясно: «детально этот механизм пока не выработан».

Судя по всему, идея появления такого фонда связана с дискуссией, развернувшейся вокруг индексации пенсий в следующем году. Глава Минфина Антон Силуанов заявил, что правительство одобрило индексацию соцвыплат и пенсий в 2016 году всего на 5,5%, в 2017 году — на 4,5%, а в 2018 году — на 4%. Однако закон предусматривает индексирование пенсий

не ниже уровня фактической инфляции, а данные показатели этому положению явно не соответствуют. Ведь даже согласно официальным прогнозам уже в этом году ожидается двузначный уровень инфляции.

Правда, есть вариант, который тоже обсуждается — индексировать пенсии по росту доходов Пенсионного фонда, на уровне 9%. Это меньше, чем заложено в действующем законе на 2016 год — 11,9%, но больше, чем предлагает Минфин. Какой из вариантов выберет правительство, пока неясно, но вице-премьер Ольга Голодец заявила, что социальный блок будет отстаивать первоначальный вариант.

Тогда встаёт вопрос, где брать деньги, которых в бюджете нет? Минфин считает, что нужно сделать так, как он предлагает, а иначе придётся повышать пенсионный возраст, что весьма нежелательно в предвыборный год. Можно, конечно, пойти другим путём и заморозить накопительную часть пенсий. Но это тоже не лучший вариант: он серьёзно ухудшает инвестиционный климат. К тому же правительство уже пообещало накопительные пенсии не трогать. Так что, судя по всему, индексацию будут «резать и только резать», хотя это и противоречит майским указам

президента. Впрочем, в России уже есть Фонд национального благосостояния, который изначально был задуман как «подушка безопасности» для пенсионной системы, и это прописано в законе.

«Даже не знаю, как на это отреагировать, — удивляется депутат Госдумы Валерий Гартунг, комментируя сообщение о создании резервного фонда ПФР. — В то время, когда по полтора триллиона рублей из бюджета уходит банкам, когда до 30% госзакупок осуществляется через единственного поставщика, когда деньги триллионами просто воруются, правительство начинает создавать ещё какие-то фонды. Может быть, оно собирается снизить коррупцию при госзакупках и сэкономить деньги перевести в этот резерв Пенсионного фонда? Тогда, наверное, это правильно».

Но у нас уже есть резервный фонд, деньги которого должны идти на поддержание Пенсионного фонда, а сейчас его берут и тратят — раздают крупнейшим компаниям на инвестиционные проекты. И новый фонд, если его создадут, точно так же растащат, а пенсионерам ничего не достанется. При нынешнем правительстве какие фонды не создавай, ничего не получится».

Анатолий АКСАКОВ:

«НУЖЕН КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ СДВИГ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ»



Окончание. Начало на стр. 1

— Не разделяю крайностей как излишне оптимистических, так и излишне пессимистических. Я полагаю, что кризисные явления в экономике России в самом разгаре и достигли своего апогея. Об этом же свидетельствуют и статистические данные: падение ВВП месяц к месяцу замедлялось. Замедляется спад промышленного производства и потребительского спроса, но пока остаётся существенным спад в строительстве и инвестициях. Всё это свидетельствует о том, что российская экономика постепенно адаптируется к работе в новых условиях. Надо отметить, что все те меры, которые правительство и ЦБ сейчас принимают, способствуют стабильности, но не решают ключевой задачи — изменения структуры нашей экономики, её диверсификации. Поэтому главное, на мой взгляд, что необходимо сделать — изменить парадигму экономического развития страны.

— Правительство утвердило проект федерального бюджета на 2016–2018 годы. При этом премьер-министр Медведев призвал страну «привыкать жить» в условиях ограниченного бюджета. Что это означает для бизнеса и для большинства граждан?

— Планируемая Минфином в целях бюджетной экономии индексация пенсий и социальных выплат по прогнозной, а не реальной инфляции может привести к снижению доходов самых малообеспеченных категорий граждан. Ведомство предлагает в 2016–2018 годах делать выплаты по докризисным прогнозам инфляции — соответственно, на 5,5%, 4,5% и 4%. Кроме того, Минфин хочет увеличить срок выслуги военным для выхода на пенсию с 20 до 30 лет, заморозить до 2019 года повышенную фиксированную выплату к пенсиям сельхозработников, заставить неработающих граждан платить за обязательное медицинское страхование, сократить количество госслужащих на 20%, поднять пенсионный возраст федеральным чиновникам до 65 лет. Социальный блок правительства выступает против этого, но уже понятно, что кризис «достанет» большинство граждан. Сокращение бюджетных расходов, в том числе и по государственным программам, коснётся и бизнеса, особенно малого и среднего. В частности, сократятся заказы на их продукцию по линии муниципального и госзаказа. Может сократиться и государственная поддержка бизнеса.

— Как Вы можете прокомментировать затянувшийся спор между Силуановым и Голодец по поводу отмены индексации пенсий? Продавит ли Минфин это решение и велика ли будет прибавка к бюджету за счёт такой экономии? Есть ли альтернативные решения

для пополнения казны, которые не касаются социальных выплат?

— Полагаю, что попытки Минфина продавить решение по отмене индексации пенсий должны быть пресечены. Вопрос даже не в прибавке к бюджету за счёт экономии, она несравнима с масштабами пенсионной системы и экономики. Мы не можем пойти на такое в принципе: социальные выплаты не должны сокращаться. Это опасно не только в социальном, но и в экономическом плане: нельзя дальше сужать потребительский спрос в условиях роста цен и тарифов. Для пополнения бюджета есть много источников. Это займы, эмиссия, резервы. Но главный источник — это экономическое развитие. Именно рост экономики должен пополнять доходы бюджета. Надо прекратить ориентироваться на сокращение расходов по всем бюджетным статьям, так мы можем дойти до критического минимума, особенно в региональных бюджетах. Нужно повышать доходы.

— Премьер потребовал от своего кабинета отыскать и ограничить неэффективные расходы. Что, на Ваш взгляд, в первую очередь относится к этой категории?

— Неэффективные расходы бюджета — это и есть один из ключевых источников сокращения бюджетного дефицита, сохранение (как минимум) размеров социальных выплат, индексации пенсий. Прежде всего это касается расходов на администрирование экономики со стороны государства и корпораций всех уровней. Нынешняя система не только чрезмерно затратная, но и неэффективная, что проявилось в период кризиса 2008–2009 годов. Яркое свидетельство этому — сползание экономики в стагнацию и рецессию. Реформа этой системы позволит не только осуществить бюджетный манёвр, поддержать социальную сферу, потребительский спрос, но и повысить эффективность администрирования. Для начала экономического роста в стране нужны хорошо налаженные, оперативные системы государственного и корпоративного управления. И, конечно, необходимо наводить порядок в сфере госзакупок, которая является не только наиболее затратной, но и коррупционной.

— Как Вы оцениваете влияние западных санкций на экономику России и эффективность антисанкционных действий российского правительства?

— Реальное влияние западных санкций на нашу экономику является достаточно



сильным. Мы живём в глобальном мире, связанным множеством интеграционных процессов, и любое нарушение таких связей в краткосрочной перспективе приносит убытки всем сторонам. Но для более слабой экономики эти убытки значительно больше. Они отражаются на росте цен, ускорении инфляции, сокращении внутренних и внешних рынков. Санкции можно нейтрализовать за счёт импортозамещения, но это требует крупных и долгосрочных инвестиций в основную капитал.

Эти вопросы сейчас активно решаются в стране, но при этом важно не растерять контрагентов, не отстать от конкурентов, прежде всего, в научно-техническом и технологическом развитии. Поэтому импортозамещение должно идти параллельно с усилением сферы науки и технологий. Что касается наших контрсанкций, то это, конечно же, вынужденный шаг. Эффективно это или нет, можно будет судить лишь со временем, когда проявится эффект импортозамещения.

— Согласны ли вы с мнением главы МЭР Алексея Улюкаева, заявившего, что в системе страхования вкладов заложена «систематическая проблема», из-за которой не работает главный страховой принцип?

— Вопросы страхования вкладов напрямую связаны с денежно-кредитной политикой Банка России, состоянием нашей экономики, курсом рубля. Действительно, с одной стороны, ЦБ лишает (во многом справедливо) банки лицензий, в том числе и те, которые работают со вкладами. В этих условиях Агентство по страхованию вкладов начинает работу по возврату денег вкладчикам. С другой стороны, уже это Агентство начинает испытывать недостаток средств на компенсацию вкладов. Тогда ЦБ пополняет его фонды и берёт на себя риски.

Сейчас банковская система России находится в непростой ситуации, хотя её активы огромны — 77 трлн рублей на начало этого года при неэффективной структуре. Но ограничены возможности их дополнительного кредитования, прибыль за прошлый год существенно сократилась, затраты

на обслуживание высокие. Вероятность массового банкротства банков, особенно малых и средних вообще и региональных в частности, сильно возрастает. Это увеличивает риски не только населения, но и всей банковской системы, прежде всего — Центробанка. Проблема в том, что система страхования вкладов должна преимущественно самовоспроизводиться, а не уповать на ресурсы Банка России, которые следовало бы направить на снижение процентных ставок и инвестиции.

— Если оценивать экономическую политику правительства в целом, просматривается ли вероятность кардинального изменения экономической модели развития страны?

— Эффективность экономической политики правительства можно оценивать по её главному показателю — устойчивому экономическому росту. Сейчас у нас стагнация и рецессия. Правительству необходимо инициировать в России потребительский и инвестиционный бум, повысить уровень конкуренции и обеспечить перелив ресурсов, капиталов и доходов в реальный сектор. Это должно создать условия, при которых становятся невозможными монопольно высокие или низкие цены, ставки процентов и нормы прибыли. Необходимо «мягкое давление» на товарные и денежные резервы (ресурсы и капиталы) для вовлечения их в оборот, трансформации пассивов в активы: резервную денежную массу — в активную денежную массу, резервный капитал — в активный капитал, резервный спрос — в активный спрос, прибыль — в накопления и инвестиции.

Ключевая роль в создании и воспроизводстве такого механизма должна принадлежать малому и среднему бизнесу. На это и направлены недавние изменения в законодательстве о малом и среднем бизнесе, создание единого института их развития и поддержки. Полагаю, что в России должен быть сделан концептуальный сдвиг в экономической, бюджетно-налоговой, денежно-кредитной и антимонопольной политике — с макроуровня на микроуровень, на приоритетную поддержку малых и средних предприятий, обеспечивающих мультипликативное наращивание темпов экономического роста. Главная цель такой политики — остановить нарастающее «выталкивание» из страны ресурсов, капиталов, доходов и населения. Это жизненная необходимость для России.

Беседавал Валерий Цыганков



Мы не можем пойти на сокращение социальных выплат

РАСЦЕНКИ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ РЕКЛАМУ В ПЕРИОД АГИТАЦИОННОЙ КАМПАНИИ НА ВЫБОРАХ 13 СЕНТЯБРЯ 2015 г.

Политическая партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, являясь учредителем и издателем газеты «Справедливая Россия» (свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-27319 от 22.02.2007 г.), в соответствии с избирательным законодательством извещает о своей готовности предоставить печатную площадь в газете «Справедливая Россия» для размещения предвыборных агитационных материалов зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям, выдвинувшим зарегистрированные списки

кандидатов, при проведении избирательных кампаний по выборам высшего должностного лица субъектов Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъектов Российской Федерации), в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и в органы местного самоуправления, назначенным на 13 сентября 2015 года, и доводит до сведения заинтересованных лиц расценки на публикацию агитационных материалов (с учётом налогов).

№	Печатная п/п площадь	Стоимость 1 кв. см. печатной площади
1.	1-я полоса	45 руб.
2.	Внутренние информационные полосы	30 руб.
3.	8 полоса	40 руб.

Публикация осуществляется с соблюдением требований избирательного законодательства при наличии заключённого в установленном порядке договора и с учётом времени представления заявок на публикации, а также наличия свободной печатной площади. Условия оплаты — 100% предоплата осуществляется денежными средствами со специального избирательного счёта. В стоимость не включается изготовление макетов текстовых и иллюстративных материалов, их компьютерная и литературная обработка.

ПАРТИЯ ПРИМЕТ УЧАСТИЕ В ГУБЕРНАТОРСКИХ ВЫБОРАХ

В единый день голосования, 13 сентября, наряду с выборами депутатов представительных и законодательных органов власти разных уровней в 21 регионе пройдут и выборы высших должностных лиц субъектов Федерации. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ будет в них участвовать.

В списке кандидатов от нашей партии — депутаты Госдумы РФ и местных законодательных органов власти, главы Советов региональных отделений СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, профессиональные руководители и активные общественники, имеющие за плечами большой опыт работы. Это Андрей Заболотских

(Республика Марий Эл), Рушания Бильгильдеева (Республика Татарстан), Олег Николаев (Республика Чувашия), Михаил Пучковский (Камчатский край), Андрей Руденко (Краснодарский край), Дмитрий Жаровский (Амурская область), Надежда Краева (Архангельская область), Сергей Курденко (Брянская область), Лариса

Егорова (Иркутская область), Павел Фёдоров (Калининградская область), Андрей Смолвик (Калужская область), Владимир Волчек (Кемеровская область), Сергей Петухов (Костромская область), Александр Перминов (Ленинградская область), Иосиф Дроботенко (Омская область), Геннадий Ерошин (Пензенская область), Михаил Емельянов (Ростовская область), Эдуард Таран (Сахалинская область), Сергей Лебедев (Смоленская область), Анатолий Сафонов (Тамбовская область), Владимир Дудин (Еврейская автономная область).

«Мы понимаем, как сложно на подобных выборах конкурировать с действующей властью, пусть и олицетворяемой временно исполняющим обязанности главы региона. Мы не ставим для себя на губернаторских выборах нереалистичных задач, но и в подавляющей мере не собираемся, — заявил Сергей Миронов. — Борьба пойдёт решительно и всерьёз. Одна из целей этой борьбы — донести до граждан основные идеи и предложения нашей партии, внедрить в жизнь нашего общества ценности, которые мы исповедуем — ценности солидарности и социальной ответственности. А это — основа наших успехов. И нынешних, и будущих».

ГЛАГОЛ



Книжные новинки от наших депутатов

В Москве завершился фестиваль «Книги России». Его участниками стали депутаты Госдумы от фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Татьяна Москалькова и Андрей Туманов, которые представили читателям свои новые книги.

Дмитрий ПАТОЛЯТОВ

Книга «Муниципальная милиция в Российской Федерации» под общей редакцией заслуженного юриста России генерал-майора МВД Татьяны Москальковой рассказывает о проблеме, касающейся всех граждан страны. Уже давно в Госдуме лежит «под сукном» проект федерального закона о муниципальной милиции, разработанный депутатами-справороссами. Необходимость принятия этого документа очевидна. Муниципальная милиция должна формироваться при непосредственном участии населения, работать под его контролем и подчиняться ему и главе муниципального органа.

В книге критически анализируется осуществлённая в стране централизация полиции, в том числе подразделений, которые ранее входили в милицию общественной безопасности, в результате чего и образовался правовой вакуум по вопросам охраны общественного порядка. Статистика говорит сама за себя: за годы реформы МВД количество участковых сократилось на 10 тыс. человек.

«Созданный в кинематографе образ оперуполномоченного не существует в жизни, — констатирует Татьяна Москалькова. — Мы не знаем своего участкового, а он не знает нас». Книга доказывает необходимость принятия закона о муниципальной милиции. В ней описаны все нормы: как избирать, как обучать, как отзываться и приостанавливать работу участкового и начальника муниципальной милиции. Помимо законопроекта и перечня законодательных актов, подлежащих изменению, в книге приводятся справочные данные об истории вопроса, об организации муниципальной полиции в зарубежных странах.

Председатель Московского межрегионального союза садоводов депутат Андрей Туманов представил на фестивале сразу две свои книги: «Редис и компания» и «72 совета по выращиванию овощей». Выступая перед читателями, он отметил, что хребет нашей экономики — не «Газпром», а те самые шесть соток, на которых живут и работают простые люди. Они производят совокупный продукт в тысячу раз больше газпромовского. Но российские дачники не видят никакой поддержки от государства. «Главный инструмент садовода и огородника — голова, — сказал Андрей Туманов. — И для того, чтобы голова работала правильно, читайте мои книги».

Итоги работы депутатов Госдумы

Сергей Миронов подвёл итоги работы фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в весеннюю сессию Госдумы. За этот период справороссы подготовили и внесли 150 законодательных инициатив, оказавшись самой трудоспособной и креативной парламентской фракцией.

В данный момент 114 законопроектов «СП» находится на рассмотрении Госдумы, сообщил Миронов, 31 законопроект был снят с рассмотрения по разным причинам: либо фракция сама сняла документ в силу существования альтернативы, либо после

отрицательного заключения правительства. Пять законопроектов было одобрено парламентом, подписано президентом и вступило в силу. В частности, это закон о продлении сроков приватизации; внесение изменений в закон об обращении лекарственных средств в части государственной регистрации предельных отпускных цен, которые устанавливаются производителями лекарственных препаратов; уточнение в ограничении, связанном с распространением рекламы; высокопрофессионально подготовленный закон, который вносит изменения

в Уголовно-процессуальный Кодекс в части преюдиции. По словам политика, последний законопроект может помочь невиновным и уберечь представителей правосудия от ошибки.

Миронов рассказал и об инициативах фракции, которые в эту сессию не стали законами, но очень важны для общества. Речь, например, идёт о внесении изменений в отдельные законодательные акты по запрету на рекламу услуг потребительских кредитов или займов. Политик подчеркнул, что есть все основания говорить о «кредитном рабстве» в стране, и осенью справороссы будут вносить целый пакет законопроектов, направленных на его ликвидацию.

Лидер СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ сообщил о том, что парламент отклонил предложение фракции о пятидневной неделе

в младших и средних школьных классах, а также о признании статуса специальной льготной категории граждан «дети войны», но 18 субъектов Федерации уже приняли этот региональный законопроект.

«Госдума делала, что могла. На мой взгляд, не очень эффективно, потому что многие хорошие инициативы не находили поддержки у большинства в лице «Единой России», — подытожил Миронов. — Эта партия занимает позицию, которую можно выразить так: «Чего изволите, Дмитрий Анатольевич?» Что правительство изволит, то Госдума, к сожалению, и делает голоса «Единой России». Сколько можно говорить, что майские указы президента должны быть выполнены? Но они не выполняются, и правительство находит для этого тысячи причин».

Многие хорошие инициативы не нашли поддержки думского большинства

Жилищный кодекс нуждается в капремонте



ФОТО РИА НОВОСТИ

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ объявила сбор подписей за введение пятилетнего моратория на сбор платежей на капитальный ремонт многоквартирных домов по всей стране. «Капитальный ремонт должен быть сделан за счет государства. Только после этого можно передавать здания на содержание самих жителей», — заявил лидер партии Сергей Миронов.

Андрей РОЦИН

Согласно недавно введённой норме Жилищного Кодекса, собственники жилья в многоквартирных домах обязаны сами формировать фонды капремонта своих домов. При этом закон о приватизации жилфонда сохраняет

за бывшими наймодателями обязанность провести капитальный ремонт. Этот законодательный парадокс вызывает сегодня законное недовольство граждан. Далеко не все дома, нуждающиеся в капремонте, были отремонтированы, но людей заставляют оплачивать долги государства.

Кроме того, новая система финансирования капремонта через такие фонды не пользуется доверием граждан, поскольку ещё не урегулированы все правовые вопросы. Наиболее активные и подготовленные собственники жилья хотели бы открыть спецсчёт, на котором можно аккумулировать средства на капремонт. Но Жилищным Кодексом это не предусмотрено — счёт может открыть лишь товарищество собственников жилья. Условия таковы, что легче махнуть на всё рукой и просто перечислить средства в «общий котёл». В этом проявляется одна из главных коррупционных составляющих закона «О капитальном ремонте многоквартирных домов». Ведь управлять этим «котлом» будет региональный оператор, который сам выбирает подрядчика, застройщика и сам же станет контролировать исполнение договоров.

«Получается схема, при которой те, кто платит за капремонт, никак не участвуют ни в распределении этих средств, ни в контроле при их расходовании. Это просто рай для нечистоплотных дельцов! А ведь люди, живущие в многоквартирных домах, имеют весьма скромный достаток», — считает депутат Галина Хованская.

Чтобы восстановить справедливость, фракция «СП» подготовила и внесла в Госдуму проект федерального закона, который приостанавливает перечисление взносов в фонды капремонта до 1 января 2020 года. Авторы документа считают, что за это время нужно привести в порядок все правовые отношения, связанные с капремонтом, и защитить тем самым права граждан.

В большинстве субъектов новая система финансирования капремонта начала работать недавно, поэтому количество средств,

собранных в фондах капремонта общего имущества, ещё невелико. Эти средства, считают справороссы, могут использоваться по решению общих собраний собственников жилья в конкретных домах. А то, что уже перечислено в «общий котёл», предлагается передать управляющим компаниям домов, чтобы эти деньги были зачтены в счёт оплаты жильцами услуг содержания дома и его текущего ремонта.

Эта инициатива СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ вызвала положительный отклик в стране. Граждане активно собирают подписи за введение моратория на сбор платежей. Тем более что региональные чиновники, на откуп которым законодательно передано право устанавливать размер взноса на капремонт, уже успели проявить свою алчность. Размер этой суммы в регионах отличается кардинально. Например, в Петербурге собственники платят по 3 рубля за кв. метр, а в Москве — 15 рублей. Будет ли население пользоваться какими-то социальными льготами при начислении им платежей за капремонт, также зависит от воли местных властей, на федеральном уровне этот вопрос никак не регулируется.

Позаботиться о себе могут сами граждане с помощью СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, подписав обращение на имя Сергея Миронова, которое можно отправить по электронной почте: spravedlivo.center@yandex.ru, — или обычным письмом: 127051, Москва, ул. Петровка, д. 24, стр. 5.

Собранные по всей стране подписи будут переданы председателю правительства Дмитрию Медведеву. Если кабинет министров ещё не совсем в аварийном состоянии, капремонт состоится.

РЕФОРМЫ ОСТАВЛЯЮТ ЗА БОРТОМ МАЛОИМУЩИХ

В Москве смертность выросла за январь-февраль 2015 года почти на 8,5%. Многие эксперты уверены, что это не случайная цифра, она напрямую связана с ходом реформы здравоохранения в столице.

Георгий ЗЫБИН

Сейчас стало понятно, что к такому страшному результату пришли не сразу, а после решения о сокращении коечного фонда, медицинских кадров, объединения и отчуждения зданий лечебных учреждений. За три года проведения реформы обеспеченность врачами участковой службы (терапевтов, педиатров и врачей общей практики) в Москве сократилась на 11%, и в целом сегодня она ниже в 1,6 раза расчётного норматива. Количество койко-мест в больницах уменьшилось на 30%. Такие темпы «оптимизации» намного выше среднероссийских.

Чиновники от медицины не скрывают, что торопятся сделать столичную медицину такой же цивилизованной, как в странах Запада, где люди больше лечатся в поликлинике, а не в стационарах. Однако «реформаторы» забыли, что усиление амбулаторного звена без кадров невозможно. Вот только где их взять, если, по некоторым данным, с осени прошлого года по февраль нынешнего было уволено более 8 тыс. медиков и готовится увольнение ещё около 10 тыс. человек. Те, кто остался, не нашёл места в платной клинике, приняли на себя основной удар «оптимизации». Сегодня врачи амбулаторного звена «пашут» по 10–12 часов, причём время переработки никем не фиксируется, а вопрос об оплате сверхурочных не поднимается.

Медики и пациенты жалуются и на разрушение привычного, отработанного годами принципа обслуживания участковыми терапевтами на дому. Теперь вместо выезда специалиста формируются так называемые

мобильные бригады, которые не знают ни территории, ни истории болезни подопечных. Их работа тоже похожа на дикую гонку, ведь по нормативу им нельзя уделить человеку более 15 минут. Наблюдающие за реформой поначалу не могли разобраться в логике столичного правительства, когда речь шла об имуществе. Так, в ГКБ 59, где недавно был проведён ремонт и поставлено новое оборудование, неожиданно был прекращён приём пациентов от «скорой помощи», а затем прекращена плановая госпитализация. Вскоре эта больница была признана «нерентабельной». Теперь все гадают — откроется ли в ГКБ 59 частная медклиника, или здание будет снесено и на его месте построят элитное жильё? И в том, и в другом случае власти Москвы смогут заработать миллионы.

Но далеко не все столичные врачи согласны с такой «оптимизацией»

медицины. Некоторые из них проявляют принципиальность, продолжая работать по инструкции и в рамках трудового права, придерживаясь правила, что первичный приём пациента должен длиться не менее 30 минут. Самые смелые медики вышли с протестом на улицы. Ведь проблемы с реформой здравоохранения в Москве совсем не рядовое событие — этот опыт хотят распространить и в других регионах страны. Получается, что по новому образцу качественная медицина предназначена тем, у кого есть деньги, а общедоступная — у кого их нет.

Опыт Москвы по «оптимизации» хотят перенести в регионы

КОММЕНТАРИЙ

Государство пытается извлечь доход из медицины

Несколько лет подряд в стране урезают бюджетные ассигнования на здравоохранение. Растёт недовольство реформами, которые проявляются прежде всего в резком сокращении числа медицинских учреждений, особенно в глубинке. Можно ли отдавать эту сферу на откуп рынку? На этот вопрос отвечает профессиональный врач, член Совета Федерации, член Центрального совета партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Антон БЕЛЯКОВ.



Я был единственным, кто выступал в Совете Федерации против корректировки бюджета в области здравоохранения. Именно потому, что мы в 2013 и 2014 годах урезали бюджет в абсолютных цифрах. Потом урезали бюджет 2015 года, а недавно поправками урезали и этот принятый бюджет. И на всё это можно наложить инфляционную составляющую. Минэкономразвития и Минфин дали инфляцию, что она была 7–8%, но это смотря как считать. Если говорить о продуктах питания и товарах первой необходимости, то по многим товарным группам они дорожали за год и на 15%, и на 20%, и на 25%.

Чем ознаменовались конец прошлого и начало нынешнего года, мы тоже знаем. Инфляционные процессы стали кратными. Когда на этом фоне, ещё и в абсолютных цифрах, снижаются затраты на здравоохранение, это не может не беспокоить. И массовые сокращения медиков в регионах — это процессы, которые невозможно не увидеть. Качество медицинских услуг снижается, и доступ к медицинским услугам тоже снижается, очереди растут. Всё большее число людей вынуждено платить за медицинские услуги. Происходит коммерциализация государственного здравоохранения. Государство пытается извлечь из медицины доход. Но подход, когда медицинские учреждения становятся своего рода коммерческими агентствами, которые зарабатывают деньги и переходят к принципу оказания медицинских услуг по государственному заданию, когда есть некий минимум, который финансируется за счет бюджета, а всё, что сверх этого, становится предметом заработка, является абсолютно ошибочным по определению.

Сейчас медицинские услуги в стране разделены на две части: одна часть подпадает под государственные гарантии и является делом системы ОМС, а другая якобы является частным делом граждан — мол, лечитесь, как хотите, но в пределах закона. На мой взгляд, это системная ошибка, которую нельзя было допускать.

Отдельная история — это принятие закона о так называемых бюджетных учреждениях. Сейчас у нас значительная часть медучреждений как раз бюджетные, они получают право выполнять работы и оказывать услуги за деньги. Это и был тот шаг, который открыл ворота для коммерциализации медицины. Я уже не говорю о возможности привлекать кредиты под залог основного имущества. Если взять Москву, то результат этой коммерциализации налицо. Вот информация Счётной палаты РФ: коечный фонд медицинских учреждений, подведомственный Департаменту здравоохранения города Москвы, в 2013 году сократился на 4,4%; объём платной помощи вырос в 2 раза; число пациентов, получавших помощь на платной основе, увеличилось почти на 40%.



ФОТО РИА НОВОСТИ

Вызывающая «глухота» московских чиновников

Власти Москвы проводят целенаправленную кампанию по уничтожению бесплатной медицины. Так считает первый заместитель председателя комитета ГД по конституционному законодательству и государственному строительству, председатель Совета московского регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Александр АГЕЕВ.



Реформа здравоохранения в столице уже давно находится в центре внимания общественности. Широкий резонанс, в частности, получило массовое увольнение медработников, укрупнение медицинских учреждений и «итальянская забастовка» врачей. При этом власти упорно не замечают претензий в свой адрес, подчеркивая, что преобразования носят исключительно позитивный характер. Но врачи столичных поликлиник называют происходящее в амбулаторном звене «системным хаосом и профанацией». По данным Минздрава РФ, почти 80% жалоб на медицинские услуги в России поступают от жителей Москвы. Однако такой антирейтинг не мешает столичным властям повторять мантру о «прекрасных» результатах реформы.

«В рамках исполнения мероприятий Госпрограммы тремя

регионами (Москвой, Свердловской и Тюменской областями) не были достигнуты показатели использования субсидий на высокотехнологичную медпомощь на сумму свыше 566 млн рублей. Не было пролечено почти полторы тысячи больных. Также Москвой не были достигнуты показатели использования субсидии на реализацию мероприятий по совершенствованию онкологической медпомощи на сумму около 448 млн рублей», — говорится в отчёте Счётной палаты РФ. Но на последний резонансный случай самоуправления онкологического больного власти столицы ответили идеей о необходимости оказания психиатрической помощи таким пациентам.

У столичного правительства на всё находится «правильный» ответ. Так, на мой депутатский запрос о переработках врачей столичных поликлиник мне

ответили, что жалобы медиков необоснованы. «В период январь–март превышения продолжительности рабочего времени сверх установленной нормы часов, в том числе по данным Единой медицинской информационно-аналитической системы города Москвы (ЕМИАС), не установлено. При сравнении показателей приёма за I квартал 2014–2015 гг. существенной разницы в количестве принятых пациентов не обнаружено», — сообщили из правительства Москвы.

Врачи ссылаются на тот факт, что при рекомендованном Минздравом РФ нормативе в 20–30 минут на пациента система электронной записи ЕМИАС отводит

на него не больше 15 минут, а приказы главврачей — ещё меньше. А столичное правительство отвечает, что «ЕМИАС устанавливает лишь очерёдность приёма пациентов и время, к которому пациент приглашён на приём. «Шаг сетки» является усреднённым значением для настройки системы, при этом реальная продолжительность приёма пациентов зависит от каждого конкретного случая».

Всё правильно: чтобы приём у врача не превратился совсем в профанацию, на практике медики вынуждены работать в противовес нормативам, продлевать свой рабочий день и отказываться от обеденного перерыва.

Диалог с «реформаторами» столичной медицины продолжает напоминать разговор с глухим. И эта показная и вызывающая «глухота» стала настоящим диагнозом чиновников. При этом столичные власти никак не могут понять, что показатели качества медицинской помощи невозможно улучшить с помощью усиленного информирования общественности.

Качество медицины нельзя улучшить за счёт «промыывания мозгов»

БЕСПРЕДЕЛ В ЗЛАТОУСТЕ:

как местная власть борется с общественными активистами



Лидер СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Сергей Миронов направил запрос в Генеральную прокуратуру РФ с просьбой проверить законность действий администрации города Златоуста Челябинской области в конфликте, разгоревшемся из-за выделения участков для жилищного и промышленного строительства в лесной зоне. Местные чиновники не спешат выполнять требования природоохранного законодательства, но зато всю мощь административного ресурса обрушили на тех, кто пытается остановить незаконную вырубку леса.

Валерий ЦЫГАНКОВ

Используя бюрократические уловки, администрация Златоуста попыталась сорвать публичные слушания по этой проблеме, а когда это не удалось, показательно наказала активистов. Против общественного деятеля города Ольги Мухометьяровой, помощника депутата Госдумы Валерия Гартунга, возбудили административное дело — её обвинили в организации несанкционированного митинга и оштрафовали на 20 тысяч рублей.

Теперь власти Златоуста пытаются убедить население, что таким образом они борются с «майданными технологиями». Но в это могут поверить только те, кто впервые слышит о существовании этого маленького уральского городка (чуть более 170 тысяч жителей), расположенного неподалёку от линии раздела Европы и Азии. Протестные настроения здесь зреют давно, но они далеки от политики — горожане пытаются защитить своё право на благоприятную окружающую среду. Они прелятствуют незаконной вырубке лесов. И эта борьба идёт не от выборов к выборам, а постоянно. А вот политика, которую проводят городские власти, в конечном итоге действительно может привести к «зелёному» бунту: в Златоусте идут масштабные мероприятия по переводу лесных зон в зоны застроек.

При этом администрация игнорирует даже требования прокуратуры. В июне 2013 года в адрес главы Златоустовского городского округа было внесено представление об устранении нарушений в сфере обеспечения охраны лесов. Речь идёт об обязанности органа местного самоуправления поставить на кадастровый учёт участки, занятые муниципальными лесами. Будь это исполнено, вырубка

зелёных насаждений была бы существенно сокращена, ведь тогда о застройке в этих местах не могло бы быть и речи.

Видимо, число новообразованных пеньков в зелёной зоне стало подходить к критическому значению, и в феврале 2015 года прокурор города направил заявление в Златоустовский городской суд с требованием поставить на кадастровый учёт городские леса в границах округа. По требованию общестественности, возмущённой вырубкой леса в черте города, власти Златоуста были вынуждены назначить на 9 апреля публичные слушания по этой проблеме. Предполагалось обсудить вопрос строительства коттеджного поселка в лесной зоне и выделения там же земельного участка под строительство склада и нового цеха обувной фабрики компании «Юничел-Злато».

Однако пришедшим в назначенный день в администрацию горожанам объявили, что слушания переносятся на 5 мая. Новая дата очень неудобная для таких мероприятий — между двумя большими праздниками. Но и об этом людям заранее не сообщили, поэтому новость о переносе слушаний собравшиеся на мероприятие граждане узнали от охранников мэрии. А люди всё прибывали, под их напором ограждение упало, и они заполнили холл администрации.

Горожане решили не откладывать публичные слушания и провести их здесь же, как и было намечено. После регистрации участников выбрали председателя, секретаря, утвердили состав счётной комиссии. С информацией выступили активисты общественного движения «Весёлая горка» (название местечка в зелёной зоне города, где особо рьяно шла вырубка деревьев — защитникам природы пришлось полгода жить здесь

в палатках, чтобы спасти лес), в том числе и Ольга Мухометьярова. Люди требовали соблюдения своих законных прав и выражали готовность их отстаивать.

Только под конец собрания к защитникам природы вышли представители властей — первый замглавы администрации Златоуста Роман Бологов и начальник городской полиции Андрей Таможников. Они не стали обсуждать проблему по существу, а только сообщили, что слушания перенесены на том основании, что от жителей города поступил ещё один протест по проблеме вырубке лесов, который следует «проработать». Вообще-то местным властям следовало придумать отговорку поумнее. А то получается, что недовольных прибавилось, поэтому обсуждать проблему не будем, пока всех желающих подискутировать на эту тему не сосчитаем. Так и до следующей весны публичные слушания откладывать можно. А лес-то рубят...

«Руководителям мэрии следовало бы прийти к назначенному времени и объявиться с народом, — считает Ольга Мухометьярова. — Нужно было открыть актовый зал для людей, продрогших на холоде, под дождем. Тогда не было бы препирательств с охранниками, поваленного ограждения, сидения на полу. И власть не уронила бы себя в глазах пришедших на слушания горожан». Эти аргументы она высказала уже в суде, куда её доставили полицейские по обвинению в якобы организации несанкционированного митинга и где она получила не только ярлык бунтовщика, но и непомерный по её доходам штраф.

А что плохого в том, что люди протестуют против незаконных действий властей? На бумагах-то, выдаваемых застройщикам

чиновниками, вроде всё законно. Но вот проверили златоустовские защитники природы наугад несколько адресов на улице Кооперативной, по которым городские участки леса переданы в частные руки, и ни по одному из них законность не обнаружили.

В договорах купли-продажи, скрепленных печатями градминистрации, написано, что на каждом из таких участков зарегистрированы какие-либо строения — баня, хозблок или жилой дом, что, собственно, и является основанием для передачи лесных участков в собственность частным лицам. А в реальности никаких строений там не было и нет. Только лес стеной стоит, на него рабочие с бензопилами наступают, а новоявленные хозяева перед защитниками природы кулаками размахивают. И полицейские руками разводят: «У них же бумаги с печатями мэрии».

Активисты «Весёлой горки» всё это безобразие с помощью фото- и видеокamer задокументировали, властям передали. Реакция нулевая. Хотя правоохранителям есть над чем задуматься, ведь официальные цены за эти лакомые лесные уголья просто грошовые. Например, проданный чиновниками лесной участок площадью в 1094 квадратных метров (более десяти соток) обошёлся новому владельцу в 5135 рублей 67 копеек. Два других десятикоточных участка — чуть больше 4 тысяч рублей, а ещё один был продан всего за 1800 рублей. Это — в лесу, но в городской черте, рядом со всеми коммуникациями.

Ряд таких сомнительных сделок был заключён ещё при бывшем главе Златоуста. Но и при нынешнем, занявшем это пост в 2012 году, эта практика продолжилась. Есть что обсудить на публичных

слушаниях. Ведь люди пытаются найти пути решения проблемы, остановить массовую вырубку лесов под застройку. Никто не возражает против расширения территории той же обувной фабрики, но почему это должно происходить путём уменьшения лесной зоны города? Об этом было сказано и на повторных публичных слушаниях 5 мая, когда в мэрии людей собралось ещё больше, чем 9 апреля.

Но почему златоустовских чиновников не пугают прокурорские и судебные предписания? Возможно, потому, что глава администрации Златоуста Вячеслав Жилин является членом политического совета Челябинского регионального отделения партии «Единая Россия». Нынешние монополисты от власти не боятся ничего, кро-



Политика городских властей может привести к «зелёному» бунту

ме народной инициативы. Это самое страшное для них — когда люди начинают сами решать волнующие их проблемы. Ведь тогда сам собой возникает вопрос: а зачем нам такая власть, которая не заботится о наших интересах? Но если раньше потерявшие совесть чиновники просто выжигали политическое поле вокруг себя, то теперь выжигают и приговаривают при этом, что борются с заговорами и «майданными технологиями».

НОВОСТИ ИЗ РЕГИОНОВ

ДЕТИ ВОЙНЫ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ

В Рязани при поддержке Центра защиты прав граждан «СР» прошла учредительная конференция регионального общественного движения «Дети войны — за справедливость!». В состав нового объединения вошли граждане, чьё детство выпало на годы Великой Отечественной войны, активисты-общественники, депутаты областной Думы. Главная цель движения — добиться принятия на региональном уровне закона, закрепляющего статус

детей войны, который гарантировал бы им право на дополнительную государственную поддержку и льготы при оплате коммунальных услуг. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** на федеральном уровне уже более четырёх лет бьётся за принятие такого закона, но думское большинство отклоняет этот документ. Рязанцы намерены добиваться проведения в своём регионе референдума о принятии законопроекта о детях войны.

НЕ ПЕРВАЯ И НЕ ПОСЛЕДНЯЯ ПОБЕДА

Центр защиты прав граждан «СР» в Казани помог жильцам многоквартирного дома протестовать неправомерный иск управляющей компании на сумму почти в 2 млн рублей. Управдомы обвиняли жителей в «необоснованном обогащении». Специалисты Центра провели с представителями ТСЖ две встречи, в рамках которых были изучены документы дела, а также материалы предстоящих судебных процессов — начиная от предварительного судебного заседания и заканчивая вынесением судебного акта.

В итоге суд принял решение отказать управляющей компании в иске. Это уже не первая победа Центра защиты прав граждан в Казани. В мае после обращения жителей четырёх многоквартирных домов с жалобой на неоправданно высокие тарифы за отопление юристы Центра помогли им вернуть почти 3 млн рублей. Кроме того, специалисты «СР» помогли казанцам с незаконным списанием денежных средств, плохим благоустройством дворов, вопросами по оформлению договоров.

ПОСТАВИТЬ ТОЧКУ В ТОЧЕЧНОЙ ЗАСТРОЙКЕ

Руководитель Центра защиты прав граждан «СР» депутат законодательства Новосибирской области Данил Иванов поддержал активистов инициативной группы «Защитим лес на Сиреновой». Возмущённые жители Советского района Новосибирска требуют остановить точечную застройку и вырубку уникального соснового бора. Иванов считает, что в задыхающемся

промышленном городе, где экология ухудшается с каждым днём, нужно придать зелёным зонам особый неприкосновенный рекреационный статус. «У нас достаточно пусто пространства под застройку, — говорит он. — Поэтому необходимо раз и навсегда пресечь практику, когда строительные компании с помощью чиновников в угоду своим интересам покушаются на городские зелёные массивы».

В первые дни июля делегация партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, которую в Брюссель пригласило руководство фракции «Европейские объединённые левые – Лево-зелёные Севера» (ЕОЛ-ЛЗС), провела интенсивный диалог с коллегами из Европарламента. Депутаты Госдумы Александр Романович и Татьяна Москалькова обсудили возможные пути ослабления напряжённости в отношениях России и Европы – прежде всего, по парламентскому сотрудничеству.



СПРАВЕДЛИВОЕ «ОКНО В ЕВРОПУ»

Егор ИВАНОВ

Делегация справороссов ставила перед собой задачу по возможности нейтрализовать нынешнее обострение отношений между Европарламентом и Госдумой, тем более что пригласившая нашу делегацию фракция левых также стремится не допустить полного разрыва этих связей. У обоих наших переговорщиков солидный опыт подобной работы: Александр Романович является зампредом Комитета Госдумы по международным делам, а Татьяна Москалькова – зампред думского Комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками.

Водораздел во мнениях между разными фракциями Европарламента сразу обнаружился во время беседы с руководителем Комитета парламентского сотрудничества между Госдумой и Европарламентом, представителем фракции Европейской народной партии Отмаром Карасом (Австрия). Он занял

в ходе диалога радикальную позицию, обвинив Россию в «нарушении международного права» и неправомерном введении санкций против европейских парламентариев в связи с украинским кризисом.

Александр Романович уточнил: Россия международного права не нарушала, а что касается контрсанкций, то они были введены в ответ на санкции в отношении российских депутатов. Он призвал Караса сделать всё возможное для отмены этих санкций, поскольку такая «санкционная война» не способствует разрешению данного конфликта, а, наоборот, ещё больше его осложняет. Наша сторона изложила позицию России по ключевым вопросам внешней политики, включая украинский кризис, и акцентировала внимание на ситуации вокруг Крыма, особо отметив, что за время после распада СССР Украина практически ничего не вложила в развитие и поддержание инфраструктуры полуострова.

А вот Хельмут Шольц, заместитель Караса по Комитету

парламентского сотрудничества с Госдумой, заверил наших делегатов, что фракция ЕОЛ-ЛЗС всегда выступала против политики давления на Россию языком санкций и угроз. При этом он отметил, что ситуация вокруг украинского кризиса крайне сложна и её решение возможно только на основе диалога всех заинтересованных сторон и поиска компромисса. Коллега Шольца по партии, руководитель фракции ЕОЛ-ЛЗС Габриэла Циммер констатировала, что политика изоляции России и конфронтации является самой контрпродуктивной. Говоря об Украине, она подчеркнула, что там просто произошла смена одной группы олигархов на другую и главное сегодня – не допустить новых поставок оружия в зону конфликта, чтобы предотвратить новые жертвы среди мирного населения.

Общение с другими фракциями – в частности, с группой «Зелёные – Европейский свободный Альянс», Прогрессивным Альянсом социалистов и демократов

(ПАСД), фракцией «Европа свободы и прямой демократии» – также показало разные оттенки мнений и позиций. Но в целом звучала озабоченность ослаблением парламентского сотрудничества между Россией и Евросоюзом.

Депутат Александр Романович полагает, что прошедшие в Брюсселе прямые контакты с коллегами из Европы «должны дать позитивные результаты». «Большие надежды мы связываем с позицией пригласившей нас фракции объединённых левых с учётом того, что они имеют достаточный авторитет в Европарламенте. Эта фракция представляет 14 государств – членом Евросоюза», – сказал он.

В конце своего визита в Брюссель делегация СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ встретила в Посольстве России при Евросоюзе Владимира Чижовым. Глава российской миссии при ЕС поблагодарил партийную делегацию за активную работу и налаживание конструктивного диалога с Европарламентом.

Финский МИД внезапно «вспомнил» про санкции

Финляндия, где 5–9 июля проходит сессия Парламентской ассамблеи ОБСЕ, запретила въезд в страну спикеру Госдумы Сергею Нарышкину, объяснив это тем, что он и ещё пять из 15 членов российской делегации находятся в санкционном «чёрном списке». В ответ на это думская делегация в полном составе отказалась присутствовать на совещании в Хельсинки.

Вера НИКОЛАЕВА

Комментируя это из ряда вон выходящее событие, лидер СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, руководитель партийной фракции в Госдуме Сергей Миронов заявил, что решение финского МИДа демонстрирует «полнейшее пренебрежение всеми нормами международного права и полное пренебрежение к России как к государству – постоянному члену Совбеза ООН». При этом он предположил, что, скорее всего, это решение родилось не в финском МИДе, а было спущено сверху как директива из «вашингтонского обкома», но в итоге МИД Финляндии расписался в полном отсутствии у него какой бы то ни было политической самостоятельности.

«Если бы речь шла о двусторонних контактах с финской стороной, то такую позицию можно было бы по крайней мере понять», – сказал Миронов. – Но отказать главе парламента в участии в Парламентской ассамблее ОБСЕ,

которая проводится на территории Финляндии, это нонсенс». Политик считает, что разговаривать с Россией «через губу», во-первых, неприлично, во-вторых, недипломатично. А в-третьих, «жизнь продолжается, и за все поступки, включая неблагоприятные, придётся платить». Миронов уверен, что финским политикам и дипломатам ещё придётся пожалеть об этом поступке.

«Финляндия, действуя в деструктивном антироссийском тренде, поступила со спикером нижней палаты парламента крупнейшего в мире государства, как с нелегалом, – заявил вице-спикер Госдумы Николай Левичев. – Это подрывает суть европейских принципов дипломатии. Финским властям их недружественные действия ещё аукнутся, как аукнутся они и тем, кто стал инициатором развала основ европейской безопасности и сотрудничества».

Президент Финляндии Саули Ниинисте назвал «печальной ситуацией» скандал вокруг отказа

предоставить визы членам делегации России в ПА ОБСЕ, но финский МИД, по его словам, вынужден был проконсультироваться со странами Евросоюза и те «не все согласились» с участием российской делегации в сессии. По некоторой информации, против этого выступили страны Прибалтики и Румыния.

Ситуация с запретом на въезд в Финляндию председателя Госдумы выглядит ещё печальнее, если учесть, что Сергей Нарышкин уже после введения санкций ездил в сентябре 2014 года в Париж на встречу с главой ПАСЕ Анн Брассер, а в январе нынешнего года выступил на сессии ПАСЕ в Страсбурге. В апреле он также выступал в Париже на мероприятиях, посвящённых 60-летию вступления нашей страны в ПАСЕ.

Кроме того, на нынешней сессии ПА ОБСЕ в Хельсинки

предполагалось рассмотреть два проекта резолюций, предложенных Россией. Один из них – «О недопустимости использования санкций в отношении парламентариев государств – членом ОБСЕ» – подготовил Сергей Нарышкин, другой – «О необходимости разработки и реализации государствами – участниками ОБСЕ совместных мер по недопущению проявления неонацизма» – Николай Ковалёв.

Несмотря ни на что, российские парламентарии не собираются прерывать контакты с Советом Европы. На следующем заседании, которое пройдёт в сентябре в столице Монголии, Россия представит эти проекты документов на всеобщее обсуждение. Однако санкционное давление, которое оказывается на нашу страну со стороны Запада, усиливается с каждым днём. Недавно, например, не пустили в Вену на 22-ю сессию Межпарламентской ассамблеи православия члена российской делегации депутата фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме Елену Мизулину, которая собиралась включить в проект резолюции сессии осуждение ареста в нескольких европейских странах собственности РПЦ.



Россия не собирается прерывать контакты с Советом Европы

ГРЕЦИЯ

Нужно хотя бы морально поддержать греков

Референдум в Греции по соглашению с кредиторами имеет принципиальное значение для всей еврозоны. Ведь «неуступчивость» Афин заразительна для других стран. Позиция нынешнего правительства Греции уже заставила крупнейшие страны ЕС идти на экстраординарные меры, в том числе на политическое и экономическое давление. И такую политику по отношению к менее крепким в экономическом отношении соседям мы будем наблюдать и в будущем. Так считает член Центрального совета партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, директор Центра изучения стран Ближнего Востока и Центральной Азии Семён БАГДАСАРОВ.



Референдум в Греции, на мой взгляд, может решить принципиальную проблему нахождения Греции в еврозоне. Конечно, там не всё однозначно – примерно 47% греков выступают против выхода из еврозоны, а 43% – за. Поэтому этот вопрос достаточно серьёзный для страны, ведь победа последних открывает для Греции очень тяжёлый путь возврата в эпоху драхмы, выхода из еврозоны. Насколько это будет тяжело, даже трудно описать. Но если побеждают их противники, которые руководствуются политикой, что лучше туже затянуть пояс, то неизбежно придётся идти на условия, которые выдвигает Евросоюз. А они тоже нелёгкие.

Если представить себе возможность введения драхмы, то такой шаг неминуемо отбросил бы на какое-то время страну назад: столько разных систем было завязано на еврозону – и вдруг от них придётся отказаться. Однако многие греки помнят, что во времена драхмы уровень жизни в Греции был намного выше. Как человек, который там неоднократно бывал, я могу подтвердить: тогда всё было значительно дешевле, доступнее и греки сами определяли, что им делать с Центральным банком.

Кампания, развязанная в Евросоюзе против греческого премьера Алексиса Ципраса, призванного не поддерживать на референдуме требования кредиторов, вполне объяснима. Её прежде всего можно связывать с давлением Германии, которая несёт на себе значительную часть налоговой нагрузки в ЕС. Немцам невыгодна потеря рынка. Греция, большая или маленькая, неважно, – это, прежде всего, рынок, и выход страны из еврозоны может стать примером для других государств – Португалии, Италии, Испании – и для аналогичных действий. Всё это может привести, по сути, к распаду еврозоны, то есть к потере могущественного влияния Германии и затем Франции. Поэтому эти страны – прародительницы Евросоюза пойдут на любые меры, чтобы своё влияние сохранить и сегодня, и в будущем.

В целом ситуация с долговым кризисом особого урона еврозоне не нанесёт, поскольку доля греческого производства в процентном отношении в рамках ЕС незначительна. Но в моральном плане то, что происходит, – это серьёзный удар по еврозоне, первая трещина, на которую будут озираться другие государства.

Для нас Греция – не чужая страна. Можно вспомнить историю, роль греческого народа в Византийской империи, откуда идут истоки нашего православия и славянской письменности. Будь у России сегодня финансовые возможности, она обязательно оказала бы помощь Греции. Тогда имело бы смысл договориться с греками о нашем военном присутствии в Средиземном море.

Официальное печатное издание Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Подписной индекс 11320

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. При использовании авторских материалов ссылка на газету «Справедливая Россия» обязательна. Цена свободная. Свидетельство о регистрации ПИ ФС77-27319 от 22.02.2007.

Учредитель, издатель, редакция: Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Адрес: 107031, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1.

Адрес для писем: 107031, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 12/1, стр. 3. Телефон: +7 (495) 787-85-15, e-mail: gazeta@spravedlivo.ru

Главный редактор: Щипков Д.А. Вёрстка: Леонова Н.М. Корректор: Колесникова Н.В. Периодичность: выходит два раза в месяц.

Общий тираж газеты «Справедливая Россия» – 25 200 экз. Подписано в печать: 6.07.2015. По графику: 23:00. Фактически: 23:00. Заказ 3342-2015.

Отпечатано в АО «Красная Звезда». Адрес: 123007, г. Москва, Хорошёвское шоссе, д. 38. ИНН: 7704726190.

Когда западные народы ставят нам вопрос, почему же мы так непоколебимо уверены в грядущем возрождении и восстановлении России, то мы отвечаем: потому что мы знаем историю России, которой вы не знаете, и живём её духом, который вам чужд и недоступен. Иван ИЛЬИН



8 ИЮЛЯ

8 июля 1709 года произошло генеральное сражение Северной войны — Полтавская битва. Русские войска под командованием Петра I разбили армию шведского короля Карла XII и отряды его союзника гетмана Мазепы. Раненый Карл вместе с Мазепой бежали в Турцию. Эта победа положила конец военному господству Швеции в Европе. Россия, к которой отошли старинные русские земли, вошла в число великих держав.



9 ИЮЛЯ

9 июля 1762 года в результате дворцового переворота на российский престол взошла Екатерина II. Пока император Пётр III пребывал в Ораниенбауме, его супруга Екатерина тайно уехала в Петербург, где в казармах Измайловского полка её провозгласили самодержавной императрицей. Екатерина II, урождённая немецкая принцесса Софья Фредерика Августа Анхальт-Цербстская, считается одним из лучших правителей России. Это было время «просвещённого абсолютизма».



10 ИЮЛЯ

10 июля 1941 года началась героическая оборона Ленинграда. В этот день немецкие и финские войска атаковали город с юго-запада и с севера. Битва за город продолжалась до 9 августа 1944 года. Самой трагической страницей обороны стала блокада Ленинграда, которая длилась 872 дня. На Нюрнбергском процессе было заявлено, что за это время погибло более 630 тыс. жителей города, но историки называют другую цифру — до 1,5 млн человек.



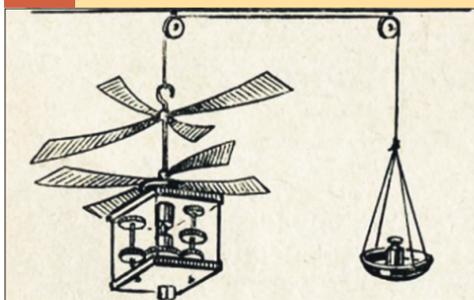
11 ИЮЛЯ

11 июля 1810 года в Москве на Сухаревке открылся странноприимный дом. Его построил граф Николай Шереметев в память о любимой покойной супруге, бывшей крепостной актрисе Прасковье Ковалевской, выступавшей на сцене под именем Жемчужовой. По её завещанию, в этом доме давали бесприютным ночлег, голодным — обед и ста бедным невестам — приданое. Сегодня в этом здании находится Институт скорой помощи Склифосовского.



12 ИЮЛЯ

12 июля 1754 года на заседании Академии наук Михаил Ломоносов продемонстрировал модель летательного аппарата — прообраз вертолёта. Она называлась «аэродинамической машиной», которая должна подниматься в верхние слои воздуха». Впрочем, первое упоминание о таком аппарате появилось в Китае около 400 года н. э. Чертежи подобной машины рисовал Леонардо да Винчи. Но изобретателем современного вертолёта считается Игорь Сикорский.



13 ИЮЛЯ

13 июля 1830 года император Николай I утвердил «Положение о Ремесленном учебном заведении». Цель — подготовка «искусных мастеров и усовершенствование ремёсел». В 1839 году состоялся первый выпуск этого учебного заведения. А сегодня об МГТУ им. Баумана знает весь мир. Среди его выпускников Сергей Королёв, Владимир Шухов, Павел Сухой, Андрей Туполев и многие другие выдающиеся инженеры и учёные, прославившие Россию.



14 ИЮЛЯ

14 июля 1941 года под Оршей прогремели первые залпы знаменитых «Катюш». Но тогда у экспериментальной батареи полевой реактивной артиллерии Красной Армии под командованием капитана Ивана Флёрова было только семь боевых установок. А в боях за Берлин участвовало уже 219 дивизионов «Катюш». Своё название реактивные миномёты получили не только из-за популярной песни, но и от заводской марки «К» завода — изготовителя первых боевых машин БМ-13.



15 ИЮЛЯ

15 июля 1904 года от туберкулёза скончался великий русский писатель Антон Павлович Чехов. Врач по профессии, он начал писать юморески только «для подработки», и поэтому у него было около 50 псевдонимов. Но к концу века он стал самым читаемым писателем в России и был избран почётным академиком Императорской Академии наук по разряду изящной словесности. Произведения Чехова признаны классикой мировой литературы, он один из самых известных драматургов мира.



16 ИЮЛЯ

В ночь с 16 на 17 июля 1918 года в Екатеринбурге был расстрелян Николай II и члены его семьи. Выстрелы в подвале Ипатьевского дома прогремели, едва заместитель областного комиссара юстиции Юровский зачитал решение Уральского совета о казни царя. Вместе с Николаем Романовым, его супругой Александрой Фёдоровной, их малолетним сыном Алексеем и дочерьми Ольгой, Татьяной, Анастасией и Марией были убиты доктор Боткин, повар Харитонов, лакей Трупп и горничная Демидова.



17 ИЮЛЯ

17 июля 1944 года в Москве состоялся марш пленных немцев, который назвали «парадом побеждённых». По Садовому кольцу в течение 4 часов 20 минут прошли 57 тыс. 600 немецких солдат и офицеров, захваченных в плен летом того же года в ходе операции «Багратион». Следом за ними проехали поливальные машины. После «парада» всех пленных отправили в лагерь. В 1949 году СССР подписал Женевскую конвенцию, запрещающую подобные марши.



18 ИЮЛЯ

18 июля 1812 года император Александр I издал манифест о создании народного ополчения для борьбы с Наполеоном. Царь находился в это время в Полоцке, а его воззвание было обращено к жителям Москвы. Но на деле речь шла о широком земском ополчении, которое формировалось из крепостных крестьян 17 губерний по образцу рекрутских наборов. Дворяне записывались в ополчение добровольно. Ополченцы героически сражались под Бородином, многие из них дошли до Парижа.



19 ИЮЛЯ

19 июля 1485 года итальянский мастер Антон Фрязин (Антонио Джилларди) заложил первую башню Московского Кремля. Её называли Тайницкой, потому что внутри неё был колодец на случай осады Кремля. Эту башню то сносили, то вновь восстанавливали. Долгое время её использовали для того, чтобы следить за пожарами в Замоскворечье. А до 1674 года на башне были часы с боем. Тайницкая — одна из 20 башен Кремля.

