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# 

# I Законопроекты, внесенные в ГД фракцией «СР»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| [211978-6](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=211978-6&11) О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и Закон Российской Федерации "О налогах на имущество физических лиц" | 25.01.2013 | Депутаты Государственной Думы А.А.Агеев, А.Л.Бурков, Н.В.Левичев, О.Л.Михеев, Г.С.Носовко, М.И.Сердюк | Профильный комитет: Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам |
| [211992-6](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=211992-6&11) Об отдельных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей | 25.01.2013 | Депутаты Государственной Думы А.А.Агеев, А.Л.Бурков, Н.В.Левичев, О.Л.Михеев, Г.С.Носовко, М.И.Сердюк | Профильный комитет: Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей |
| [211996-6](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=211996-6&11) О внесении изменений в Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" | 25.01.2013 | Депутаты Государственной Думы А.А.Агеев, А.Л.Бурков, Н.В.Левичев, О.Л.Михеев, Г.С.Носовко, М.И.Сердюк | Профильный комитет: Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей |
| [212011-6](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=212011-6&11) О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях | 25.01.2013 | Депутаты Государственной Думы С.М.Миронов, А.А.Агеев, А.Л.Бурков, Н.В.Левичев, О.Л.Михеев | Профильный комитет: Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству |
| [212094-6](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=212094-6&11) О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" | 25.01.2013 | Депутаты Государственной Думы А.А.Агеев, А.Л.Бурков, Н.В.Левичев, О.Л.Михеев, Г.С.Носовко, М.И.Сердюк | Профильный комитет: Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей |
| [215379-6](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=215379-6&11) О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" и статью 6 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" в связи с упорядочением законотворческого процесса в части предоставления гарантий реализации права законодательной инициативы членам Совета Федерации и депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации | 01.02.2013 | Депутат Государственной Думы М.И.Сердюк |  |

# II Наиболее актуальные выступления депутатов фракции «СР»

# 01/02/2013 Сергей Миронов поздравил ветеранов с 70-летием разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом

# Лидер Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Сергей Миронов поздравил ветеранов с 70-летием разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом.

# – Предоставляю военным историкам оценивать соотношение сил, стратегию и тактику нашей сталинградской победы. Сам же склоню голову в память о тех, кто погиб, и поблагодарю тех, кто выжил в этой страшной битве, в этой страшной войне.

# Помнить прошлое – значит, думать о будущем. И память эта должна бодрствовать постоянно, а не просыпаться в годовщину, в юбилей, в "круглую дату". Она должна жить в заботе о ветеранах войны, в кропотливой работе по поиску и захоронению останков погибших, в рассказах и романах о войне, в воспитании подростков и молодежи в духе истинного патриотизма.

# Не могу не сказать в этой связи о проблемах образования в нашей стране. Необходимо, чтобы страна с такой богатой историей, свято хранила ее. Чтобы преподавание исторических дисциплин было не только грамотным методически и достоверным содержательно, но и стало частью патриотического воспитания, чтобы давало ученику чувство сопричастности к великой истории, которую предки хранили для них, а они должны будут сберечь для своих потомков.

# История – и как отрасль научного знания, и как школьный предмет – не может быть на задворках учебной программы. Как философия формирует понятийный аппарат, как родной язык и литературы учит умению грамотно и красиво излагать свои мысли, так история учит человека гражданскому и национальному самосознанию. А если короче – учит быть человеком, любящим свою Родину и сознающим свой долг перед ней. Человеком, который чаще думает о том, что может дать стране, чем о том, что она может дать ему.

# 01/02/2013 Виктор Шудегов: Служить вблизи дома можно разрешить солдатам, создавшим до призыва семью

# Генштаб Вооруженных сил РФ предложил министру обороны Сергею Шойгу вернуться к экстерриториальному принципу направления призывников в войска. Если эта идея будет принята, юноши станут проходить военную службу в частях, расположенных в разных регионах страны. С 2008 года, по инициативе бывшего министра Анатолия Сердюкова призывники отдают долг Родине рядом с домом – в своем или соседнем субъекте Федерации. Нужно ли возвращаться к экстерриториальному принципу направления призывников в войска, на этот вопрос ответил заместитель комитета Государственной Думы по образованию, член фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" Виктор Шудегов:

# – Я бы предложил в данном вопросе некий промежуточный, смешанный вариант.

# С одной стороны, мы действительно должны возвращаться к экстерриториальному принципу формирования наших воинских частей. Раньше ведь практически никто, попадая на службу, не был привязан к своим регионам. Напротив, считалось, что человек с юга должен обязательно служить на севере, и наоборот. Я сам служил в Казахстане: было нелегко, но никто особо не роптал.

# Сегодня, когда срок армейской службы сокращен до одного года, разлука с родными уже не переносится так болезненно, как раньше. Поэтому предложение Генштаба я считаю в целом правильным. Исключение можно сделать для тех ребят, кто на момент призыва успевает создать семью, у кого уже есть дети. Вот им можно предоставлять возможность служить поближе к дому, чтобы они могли встречаться с семьями.

# Но для всех остальных должен действовать экстерриториальный принцип. Нужно понимать, что армия не курорт, что солдаты должны быть выносливыми, стойкими. В связи с этим я также выступаю категорически против освобождения наших призывников от таких элементарных трудовых обязанностей как уборка помещений, стирка белья, мытье полов. Солдаты должны привыкать к тяготам армейской службы, ведь это настоящая школа жизни.

# Одновременно необходимо предпринимать шаги для формирования положительного имиджа армии в обществе, пропагандировать все позитивные стороны армейской службы. Одна из главных таких сторон – развитие молодого человека в сильную, дисциплинированную и ответственную личность, готовую к любым жизненным испытаниям.

# 01/02/2013 Антон Беляков о продаже порта «Ванино»: Государство не должно мириться с анонимностью собственников стратегических отраслей

# Комитет Госдумы по собственности в начале февраля может обсудить вопрос о продаже морского порта "Ванино". Об этом журналистам рассказал депутат фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в ГД Антон Беляков.

# Парламентарий напомнил, что угольная компания "Мечел", выигравшая в декабре аукцион по продаже морского порта "Ванино", перепродала почти весь свой пакет, 71% акций, трем кипрским офшорам. "Получается, что "Мечел", сохранивший за собой лишь 1,5% акций порта, фактически стал лишь вывеской в одной из крупнейших приватизационных сделок последних лет. Ее реальные участники изначально находились в офшорной тени. В итоге один из пяти крупнейших дальневосточных портов стал собственностью иностранных фирм – по слухам, имеющим китайские и южнокорейские корни, – отметил Антон Беляков.

# По его мнению, налицо не просто потеря крупного донора бюджета, порт "Ванино" – это "восточные ворота" России, открывающие путь в важнейший для нашей страны тихоокеанский регион, через "Ванино" поставляются грузы в Японию, Южную Корею, Китай, Австралию, США и другие страны АТР, в северо-восточные регионы России. "Потеря контроля над "восточными воротами" страны при определенном стечении обстоятельств может представлять опасность для ее национальных интересов", – заявил справоросс.

# "Я считаю, что с учетом социальной значимости и широкого общественного резонанса этот вопрос после тщательного изучения будет вынесен на ближайшее заседание думского комитета по собственности, который и предложит один из вариантов реагирования", – отметил Антон Беляков.

# По словам справоросса, Парламент располагает определенным ресурсом вмешательства в ситуацию, когда государству может быть нанесен политический или экономический ущерб. "Нашими механизмами могут стать и протокольное поручение нижней палаты Парламента, и постановление Госдумы", – уточнил народный избранник.

# Антон Беляков напомнил, что Комитет по собственности регулярно занимается подобными ситуациями. Так, большой общественный резонанс получили, например, рассмотрение вопроса об активах АФК "Система" и "КАИАЗа" в Индии, оказавшихся в сложном положении, скандальная ситуация с "Банком Москвы", ряд проблем с предприятиями оборонного комплекса и стратегическими предприятиями.

# Антон Беляков считает, что сделка по продаже акций "Ванино" должна стать предметом глубокого, всестороннего рассмотрения. "То, что реальные инвесторы скрыты за офшорной вывеской, может означать их намерение использовать, мягко говоря, "серые схемы" ведения бизнеса. Государство не должно мириться с анонимностью собственников стратегических отраслей. Личность собственников должна быть известна обществу, поскольку их анонимность зачастую означает безответственность", – резюмировал справоросс.

# 01/02/2013 Михаил Емельянов: Проблема не в партийной принадлежности губернаторов, а в общей неразделенности госаппарата с «Единой Россией»

# В Госдуму коммунистами внесен законопроект, запрещающий губернаторам состоять в партиях. Инициатива приковала к себе внимание, потому что в начале марта Парламент должен одобрить законопроект, позволяющий регионам отказываться от прямых выборов своих руководителей. Их заменят голосованием в местном парламенте. А по сути – назначением высшего должностного лица по рекомендации Президента. Депутату Госдумы, заместителю председателя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Михаилу Емельянову инициатива КПРФ напомнила пропагандистский ход. По мнению справоросса, главная проблема в стране – не партийная принадлежность представителей власти, а неразделенность госаппарата с созданной им партией.

# Парламентарий объясняет откат назад в отношении прямого избрания губернаторов изменившейся политической ситуацией: протесты фактически сошли на нет. Что касается инициативы коммунистов, то он склонен рассматривать ее как пропагандистскую акцию, потому что к сути она отношения не имеет.

# «На самом деле, идя на выборы, оппозиционные партии вступают в борьбу не с «ЕР», а со всей государственной машиной, так что главная проблема – не партийная принадлежность отдельных представителей власти, а общая неразделенность госаппарата с созданной им якобы партией», – считает Михаил Емельянов.

# Законодательные предложения должны быть направлены на создание нейтрального госаппарата, считает справоросс. А такие прямые инициативы о его видимой департизации противоречат нынешней политической системе, где именно партии являются субъектами любых выборов.

# 01/02/2013 Сергей Миронов: Информационные вбросы – показатель реального отношения власти к своим социальным обязательствам

# Лидер партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции «СР» в Госдуме Сергей Миронов с тревогой рассказывает о так называемых информационных вбросах. Их цель – подготовка почвы для сворачивания социальных гарантий в стране. Политик убежден – подобные провокации отрицательно скажутся на имидже власти и сплотят россиян для солидарных действий.

# – События вокруг 31-й городской больницы Санкт-Петербурга еще раз отчетливо показали, где находятся самые болевые точки российского общественного организма. Можно менять правила политической игры, вводить или отменять губернаторские выборы. Это не вызывает такого общественного резонанса, как любые, пусть даже гипотетические проекты, ущемляющие социальные права граждан, И особенно люди нетерпимы, когда это ущемление может происходить в коммерческих интересах или в интересах чиновного сословия.

# Практически одновременно с эпопеей вокруг петербургской больницы общественность взбудоражили сообщения о возможной коммерциализации скорой помощи. Как и в случае с больницей, официальные лица в ответ на нарастающую волну раздражения поспешили отмежеваться от подобных планов, пояснив, что платными могут быть только неотложки для обладателей полисов добровольного медстрахования. Для остальных, то есть для большинства, скорая помощь останется бесплатной.

# Казалось бы, и в том, и в другом случае здравый смысл побеждает. Но тревога остается. Сами эти информационные вбросы много говорят о реальном отношении власти к своим социальным обязательствам. И очень напоминают некий зондаж: ну а вдруг никто ничего не заметит, вдруг какая-то сомнительная затея пройдет мимо общественного внимания, и тогда ее тихонько реализуют. Ну а потом – пусть машут кулаками после драки. К счастью, современные коммуникационные возможности и просто бдительность граждан оставляют все меньше шансов для ползучего сворачивания социальных гарантий. А самое главное, люди готовы к солидарным действиям в защиту своих социальных прав. Значит, власти нужно делать выводы, не раздражать и без того пребывающее в ожидании разного рода подвохов общество новыми провокационными прожектами. Иначе терпение у нашего терпеливого народа может и лопнуть.

# 01/02/2013 Александр Агеев: В Москве произошло завуалированное повышение тарифов на транспорт

# Общество защиты прав потребителей "Общественный контроль" готовится подать судебный иск к правительству Москвы в связи с введением с 1 февраля новых тарифов на проезд в городском общественном транспорте. Недовольных много. Немало и таких, кто никак не разберется в усложненных «проездных наборах» и не верит в то, что от этого что-то выиграет. Об этом [пишет](http://www.novopol.ru/--proezdnyie-naboryi-vozmutili-moskvichey-text139659.html) интернет-журнал «Новая политика». Лидер столичных эсеров, первый зампред комитета Государственной Думы ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству, Александр Агеев разделяет позицию общественников:

# – Если попытаться разобраться в новом сложносочиненном наборе вариантов оплаты проезда в столичном транспорте, то становится понятно, что ничего не понятно. Власти бьют кулаком себя в грудь, заявляя, что нововведения позволяют не повышать цены. Однако, складывается впечатление, что разработчики новой системы руководствовались девизом девяностых: кручу, верчу, запутать хочу.

# Из всей истории нового тарифообразования горожане уяснили для себя главное – новоиспеченные расценки опять же бьют по народному кошельку.

# К примеру, такие привычные и удобные билеты на одну-две поездки с 1 июля вообще исчезнут. Вместо них пассажирам предложат купить минимум 5 поездок. Водители наземного транспорта тоже перестанут продавать «короткие» проездные. Хотя билеты на одну и две поездки очень востребованы у москвичей и гостей столицы. Возмущение людей понятно, их интересы не принимаются в расчет. Так что с уверенностью можно сказать, что теперь от демократичности московской подземки уже почти ничего не осталось.

# Ссылаясь на европейский опыт, московские власти в качестве альтернативы предлагают единый 90-минутный билет за 50 рублей. Значит, даже если тебе просто нужно доехать от Белорусского вокзала до Павелецкого, ты уже не сможешь сделать это за 28 рублей, потому что цена 90-минутника автоматически включает в себя проезд на наземном общественном транспорте. Хочешь, не хочешь, а полсотни заплати – все включено!

# А ведь билет на одну поездку – это та самая единица измерения для людей, по которой они и судят, произошло повышение цен на проезд или нет. Сейчас налицо завуалированное повышение тарифов. Откровенно запускать руку в карман горожан и гостей столицы с точки зрения имиджа власти не правильно, значит надо подать всё под сладким соусом благих намерений.

# Арифметические расчеты показывают, что подводных камней в новой линейке цен на проезд в общественном транспорте масса. В реальности это и есть те самые камешки, которые основательно бьют по карману обычных людей. В самое ближайшее время нам предоставляется возможность убедиться в этом.

# 31/01/2013 «Нелегкий год». Отчет Дмитрия Горовцова перед избирателями в газете «Кузбасс»

# Депутат Госдумы РФ Дмитрий Горовцов, избранный от Кузбасса по списку партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, отчитался перед избирателями и рассказал в областной газете [«Кузбасс»](http://www.kuzbass85.ru/wp-content/uploads/2013/01/kuzbass_30_01_2013.pdf) о сложных вопросах законотворческой работы:

# – Закончился первый год работы Думы VI созыва – он был нелегким.

# Нам, депутатам, может не нравиться упрек в том, что роль Думы в России сведена к штамповке законопроектов исполнительной власти. Но невозможно отрицать, что главным центром по созданию законов в России является не высшая законодательная власть, а Правительство и президентская администрация. Именно в их недрах родились 247 законов из общего числа – 337 принятых Думой VI созыва. Принятие всего этого вала было обеспечено голосами думского большинства. За этот же период СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ было разработано 165 законопроектов. Однако ни один из них (!) не был принят – все были отклонены. Аналогична ситуация и с законопроектами КПРФ. Депутаты от оппозиции могут стать авторами проходных законов только в соавторстве с «единороссами». Вывод печален – в сегодняшней России оппозиция, как субъект законотворчества, фактически уничтожена, что влечет за собой негативные последствия для общества в целом.

# Тем не менее, мы пытаемся выполнять те обязательства, которые брали на себя перед избирателями. В рамках предоставленной мне газетной площади могу привести лишь два примера наших инициатив.

# Всем понятно, что улучшение жизни общества во многом зависит  от объема собранных налогов, а значит и системы налогообложения. Не так давно по всем нашим СМИ прошагала «тема Депардье». Оказывается, победившие на выборах, французские социалисты захотели ввести на своих миллионеров налоговую ставку обложения в 75% и несчастный Жерар, убегая от французских законов, нашел землю обетованную в лице России, где ему тут же вручили российский паспорт.  Но ведь тенденция повышения налоговой нагрузки на богатых в мировой практике сегодня очевидна. В подавляющем большинстве европейских стран (Англии, Германии, Италии, Испании, Голландии…) верхняя планка налогов на физических лиц – 45-50%, а в скандинавских странах, где велико влияние социалистов, и того выше. Больше того, только что вынуждены были поднять эту планку до 45% и в главном оплоте либерализма – США. Во всех этих странах, равно как и в Китае, Индии, Австралии, Бразилии… применяется так называемая прогрессивная шкала налогообложения на физических лиц, когда размер налогов тесно увязан с размером доходов. Причем, рост нагрузки на богатых сочетается с ее уменьшением на нуждающихся, которые вообще могут освобождаться от налогов. Так, в Германии освобождены от налогов все, чей доход меньше 8000 евро в год.

# Россия сегодня являет обратный пример: действует  шкала налогообложения, по которой размер подоходного налога в 13% одинаков, как для рядовых граждан, так и для миллионеров. Введение этой уравниловки с 2001 г. подавалось как прорыв на пути оздоровления российской экономики, предсказывался ее бурный расцвет и приток зарубежных инвестиций... Но мечты не сбылись, больше того, отток миллиардов за рубеж бурно растет – капитал бежит из экономики, созданной в России, а по социальному расслоению мы выходим в чемпионы. Добавим, что наша олигархия давно уже обосновалась в оффшорной зоне, что позволяет ей вообще не платить России налоги.

# «СР» разработала и внесла законопроект о введении этой же прогрессивной системы налогообложения по сверхвысоким доходам физических лиц. Предложили облагать доходы свыше 3 млн. руб. в год по ставке 25%, от 15 до 30 млн. – 35% , а свыше 30 млн. руб. – 50%. В случае принятия наших предложений казна могла бы получать дополнительно  ежегодный доход до 600 млрд. рублей в бюджет.

# Однако Правительство Медведева дало отрицательное заключение на этот законопроект и «ЕР» в Думе его заблокировала. Видите ли, начнется уход от уплаты налога, а наши налоговики не сумеют обеспечить его сбор. Взамен, обещают ввести некий «налог на роскошь», то бишь,  на дома, квартиры, авто... И если наш законопроект затронул бы интересы лишь 0,8% населения страны, то можно только представить каков будет сегмент ущемленных при определении понятия этой «роскоши».

# Позволю себе одну параллель… Месяцем ранее, по поручению фракции, мне довелось изучать и выступать в пленарном заседании Думы по законопроекту Правительства, связанному с будущим проведением в России Чемпионата Мира по футболу в 2018г. Полагаю, что избирателям будет полезно узнать, что при средней посещаемости игр российской Премьер-Лиги в 12000 зрителей на матч, страна берет на себя обязательства по строительству десятка стадионов на 45000 зрителей в Москве, С-Петербурге, Самаре и еще нескольких городах. Как приложение к стадионам, страна-организатор обязана будет создать для этих избранных счастливцев и некую «инфраструктуру»: аэропорты, вокзалы, отели, дороги... Можно констатировать, что строительство в стране во многом теперь будет определяться «стадионным планированием». Вместе с тем, депутатам до сих пор не представили хотя бы элементарной сметы вышеуказанных расходов – лишь по газетам можно было ознакомиться с предсказаниями министра спорта о том, что эта футбольная развлекуха обойдется России  в 600 млрд. руб.  В это слабо верится, поскольку  все помнят, что расходы на Олимпиаду в Сочи, по сравнению с предварительными расчетами, увеличились, как минимум, в три раза. Но исполнительная власть у нас самая спортивная в мире, а Дума ей под стать. Поэтому обсуждение по этому вопросу пошло не по пути выяснения затрат; «единороссы», и даже коммунисты, состязались в помпезности речей о патриотизме и необходимости поднять в мире авторитет России. «СР» оказалась единственной фракцией, которая за этот закон не проголосовала…

# Другой пример приведу из практики моей работы в комитете по безопасности.

# Страну разъедает коррупция: в мировых рейтингах Россия в так называемой «зоне национального позора» – на 138 месте, совсем недалеко от пиратов из Сомали.

# Годами ведутся бесконечные дискуссии о путях борьбы с ней, но реально положение не меняется. Мы предложили не изобретать велосипед, а взять за основу мировой опыт, закрепленный в Конвенции ООН против коррупции.  Но при ратификации в 2006 г. Россия сделала оговорку о неприменении ее сердцевины – ст. 20. Именно в соответствии с ней возможно «признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т.е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы,  которое оно не может  разумным образом обосновать».

# Вот уже два года как мы предлагаем отменить эту оговорку и ввести эту норму в УК РФ. Но возражает «главный чиновник» – Правительство. Чтобы отвлечь внимание общества от этой важнейшей темы, на наш взгляд, в Думу был внесен и проведен очередной, не счесть который, «пакет» законов по борьбе с коррупцией. В нем содержится ряд мелких шажков, прежде всего, связанных с декларациями для чиновников.

# В итоге мы имеем нелепую ситуацию – идет тотальная критика силовых структур за бездействие в борьбе с коррупцией, хотя, по сути, высшая исполнительная и законодательная власть попросту устранили их от реальной борьбы с этим явлением. Без нормы в УК силовики просто не вправе  использовать механизм, предусмотренный уголовно-процессуальным кодексом и законодательством об оперативно-розыскной деятельности, а без включения этого механизма результат невозможен. Принятый «пакет» и дальше сохраняет удобное для коррупционеров положение: чиновник, при задекларированных годовых доходах в 50 тыс. долларов, фактически строит или приобретает особняк за 2 млн. зеленых, но вопросы ему по этому поводу может задавать исключительно вышестоящий начальник, а не следователь или прокурор.

# Избиратели нередко спрашивают – а что делается тобой для Кузбасса?

# В наступившем году нас не ждет ничего хорошего – впереди дальнейший рост цен на услуги ЖКХ, электроэнергию, бензин, транспорт, медицину, образование... «СР» голосовала против предложенного правительством варианта бюджета на 2013-2015 гг., но сейчас вопрос уже не только в этом.  Параметры этого бюджета не учли новые ставки страховых отчислений в Пенсионный фонд, введенные с этого года. Специалисты утверждают, что 70% работников, с фонда оплаты труда которых будут брать эти дополнительные взносы – это угольщики, металлурги и работники РЖД. Именно в этих отраслях, в отличие от газово-нефтяного сектора, не используются серые схемы выплат и различные способы уклонения от налогообложения, красиво именуемых «налоговой оптимизацией». Проведенная корректировка уровня тарифов страховых взносов приведет к росту затрат, а значит существенным выпадающим налоговым доходам бюджетной системы, что отразится на угольных и металлургических регионах, в число которых входит и Кузбасс. Губернаторы и руководители кампаний этих регионов будут обречены бегать по федеральным ведомствам с протянутой рукой…

# Исходя из этого, оставалось только обратиться в Администрацию Президента РФ с просьбой принять меры по минимизации будущих отрицательных последствий, что мною и было сделано. Надо сказать, что реакция была оперативной. 26.12.12 г. помощник Президента Э. Набиуллина провела специальное совещание с участием ряда руководителей заинтересованных министерств и экспертного управления Президента. По итогам обсуждения, при моем участии, было дано поручение Министерству труда уже в эту весеннюю сессию разработать проект федерального закона, в соответствии с которым, работодатели могут освобождаться от уплаты ряда взносов в случае улучшения условий труда, которые будут устанавливаться по результатам специальной оценки. Таким образом, угольщики получат хоть какую-то правовую базу для возможности получения компенсаций за счет средств федерального бюджета. Кроме того, Министерству промышленности поручено довести до сведения заинтересованных регионов, что на него возложена обязанность отслеживать выпадающие расходы и оперативно принимать необходимые меры.  Теперь важно будет отслеживать эти поручения...

# В этой же связи надо сказать и об еще одной пока нереализованной, на мой взгляд, возможности для региона. Дело в том, что еще в феврале прошлого года Дума приняла решение о создании постоянно действующей комиссии по проблемам оборонного комплекса. Основываясь на этом прецеденте, мною было внесено предложение о создании аналогичной комиссии, но уже по проблемам угольщиков. В рамках этой комиссии можно было бы ставить в эпицентр внимания всех ветвей власти любые производственные и социальные проблемы, возникающие как в угольной отрасли, так и в Кузбассе в целом. Однако при голосовании, предложение о создании этой комиссии не было поддержано, опять-таки, думским большинством…

# 31/01/2013 Оксана Дмитриева: Депутаты «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» будут ставить вопрос о праве граждан полностью отказаться от накопительного элемента пенсии

# 31 января первый зампред Комитета Госдумы по бюджету и налогам, заместитель руководителя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Оксана Дмитриева приняла участие в круглом столе «Гарантии по пенсионным выплатам: роль государства», прошедшем в РИА «Новости».

# На мероприятии обсуждалось поручение Владимира Путина Правительству поменять законодательство так, чтобы граждане могли и после 2014 года выбрать, как им распорядиться 4% своих зарплат, идущих сейчас в накопительную часть пенсий, – копить или отдать государству.

# Оксана Дмитриева заявила, что фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» выступит в Госдуме с инициативой о предоставлении гражданам права выбирать между участием в накопительной или в исключительно солидарной пенсионной системе всеми 6% от зарплаты, а не 4%, как планирует Правительство.

# Напомним, в конце прошлого года в законодательстве был закреплен предложенный Президентом компромисс между противниками и сторонниками сохранения обязательного накопительного компонента. В течение 2013 года гражданам, за которых работодатель платит страховые взносы, дана возможность выбрать, куда пойдет накопительная часть взносов – 6% из общей ставки страховых взносов в ПФР в размере 22% от фонда заработной платы. Всю эту часть взносов или только 2% можно перевести в один из НПФ, либо по умолчанию накопительный компонент снижается до 2%, а остальные 4% будут формировать пенсионные права в солидарной пенсионной системе.

# «Пенсионные накопления граждан в НПФ обесцениваются по сравнению с индексацией страховой части пенсии в ПФР, – сказала Оксана Дмитриева. – В среднем отставание втрое. Расчеты актуариев доказали, что размер пенсионных выплат гражданам, имеющим накопительный компонент (после 1967 года рождения) окажется меньше, чем у тех, кто только в страховой системе».

# «Раз накопительный компонент обесценивается, а дефицит бюджета ПФР огромен (около 2 трлн. руб., считая как прямое покрытие из федерального бюджета, так и трансферты на компенсацию льгот малым и инновационным предприятиям, а также средства на валоризацию), то было решено уменьшить накопительный компонент, – продолжила Дмитриева. – Говорят, что этого не надо делать, что пенсионные накопления могут пойти на финансирование важных инфраструктурных проектов. Давайте средства на инфраструктуру дадим из бюджета напрямую, а накопительный компонент вернем ПФР. А так на непонятном кругообороте бюджетных средств кто-то сидит».

# Оксана Дмитриева также заявила, что депутаты «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» будут ставить вопрос о праве граждан полностью отказаться от накопительного элемента. В пользу такого решения она привела следующие аргументы:

# – нет смысла граждан принудительно заставлять сохранять 2% в виде накопительной части страховых взносов. Пусть выбирают сразу по всем 6%. По умолчанию (для граждан, которые откажутся делать выбор в пользу НПФ) накопительный компонент должен быть 0%;

# – тот же, кто сознательно выберет накопительный элемент, риски инвестирования должен нести сам. Поэтому вполне допустимо, чтобы отрицательная доходность разносилась по счетам клиентов каждого НПФ. Сейчас законодательство сформулировано таким образом, что по накопительной части, как бы плохо ни работал НПФ, государство гарантирует нулевую доходность накоплений. И если на счете у пенсионера осталось меньше, чем за него туда внес работодатель, то государство доплачивает до номинала. Выплатные законы, действующие до 2014 года и после, должны быть разными. После 2014 года государство не должно компенсировать отрицательную доходность. Это ваши риски;

# – граждане, отказавшиеся от накопительного элемента, не должны нести убытки от этого эксперимента. Им надо дать право передать уже имеющиеся пенсионные накопления в ПФР, который будет обязан провести индексацию этих средств в таких же пропорциях, как и страховой капитал. То есть, вместо 6% среднегодовых дать 20%.

# 31/01/2013 Валерий Гартунг: Деньги, переданные Росфинагентству, попросту разворуют

# Государственная Дума РФ на прошлой неделе приняла в первом чтении законопроект о создании ОАО «Росфинагентство», которое будет размещать средства государственных резервных фондов в российские облигации на фондовом рынке. Фактически, речь идет о том, чтобы средства Резервного фонда и Фонда национального благосостояния передать в управление коммерческой структуре. Эксперты критикуют такое решение, а СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ выступает категорически против, полагая, что передача управления государственных резервов в частные руки недопустима.

# Комментируя законопроект о «Росфинагентстве» депутат Государственной думы РФ, лидер Челябинского регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Валерий Гартунг отметил, «при нынешнем разгуле  коррупции в стране передавать огромные бюджетные средства частному ОАО неразумно. Должного уровня контроля за использованием этих всенародных денег обеспечить не удастся и их попросту разворуют».

# «Хотелось бы также узнать о судьбе выделенных в 2008 году Внешэкономбанком огромных государственных средств на антикризисную поддержку экономики России, – говорит Гартунг. – По моему мнению, персональную ответственность за сохранность средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния должны нести первые лица государства».

# 31/01/2013 Николай Левичев прокомментировал решение о временном переименовании Волгограда в рамках празднования 70-летия победы в Сталинградской битве

# Волгоград готовится торжественно отпраздновать 70-летие победы в Сталинградской битве. На время мероприятий город получит свое прежнее название. Кроме того, по улицам будут курсировать автобусы с изображением Иосифа Сталина. По просьбе журналистов эту новость прокомментировал Заместитель Председателя Государственной Думы, Председатель партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Николай Левичев:

# – Вопросы наименования городов, улиц, станций метрополитена становятся камнем преткновения во многих странах, и Россия здесь не исключение. Понятно, что во многих случаях отношение к тем или иным фигурам исторического масштаба и их вкладу у людей прямо противоположное, поэтому и возникают многочисленные, порой весьма горячие споры.

# Однако в данном случае, считаю, двух мнений быть не может. Отношение к Сталину в данном случае было выражено еще в 1961 году, когда Сталинград переименовали в Волгоград. Обратно переименовывать, пусть даже и на время, замечательный русский город в честь кровавого тирана, уничтожившего миллионы собственных граждан и нанесшего непоправимый урон генофонду нации – кощунство. Причем кощунство по отношению не только к многочисленным правнукам и внукам репрессированных, но и потомкам погибших в Великой Отечественной войне – учитывая, что сегодня многочисленные историки говорят о том, что победа была достигнута не благодаря, а вопреки «гению» «вождя народов».

# Решение волгоградских чиновников можно охарактеризовать как «стокгольмский синдром» на государственном уровне. Почему-то никому из нормальных людей не придет в голову переименовать улицу в честь Гитлера или Пол Пота, однако идея возвращения Волгограду «исторического названия» находит немалую поддержку по всей России. Это проблема давняя, тяжелая, глубокая. Десталинизация страны – процесс непростой и долгий. Ему может способствовать только просвещение граждан, создание объективных исторических телепередач и т.д., но уж никак не странная игра с переименованиями в угоду чьих-то сиюминутных политических интересов

# 30/01/2013 Алексей Чепа: Бездушное «одобрямс» чиновников может лишить страну системы родовспоможения

# 29 января Министерство здравоохранения РФ направило в регионы письмо, в котором поясняет необходимые условия для реструктуризации роддомов. В инструкции рекомендована оптимизация коечного фонда учреждений родовспоможения только после предварительного комплексного анализа эффективности работы медицинских организаций, состояния автотранспортной инфраструктуры, наличия санитарного транспорта. Это письмо прокомментировал депутат Госдумы, лидер тверских справороссов Алексей Чепа, который ранее критиковал решение местных чиновников о закрытии роддомов, а 25 января [встретился](http://www.spravedlivo.ru/news/anews/20208.php?highlight=%D7%E5%EF%E0=clutop) с коллективом роддома № 4 г.Твери, чтобы поддержать его коллектив:

# – Таким образом, Минздрав России охладил горячие головы исполнителей на местах. Во Владимирской области, где ликвидация роддомов привела к резкому увеличению нагрузки, проблемы с госпитализацией рожениц настолько обострилась, что уже появились роды на дому без участия медиков. В двух случаях они закончились смертью новорожденных. Теперь там не в диковинку роды в транспорте на пути к доступному роддому. Такова цена бездушного и беспрекословного исполнения спущенных сверху «ценных указаний». Так происходит во многих регионах.

# С ситуацией в Тверской области я знаком досконально. Не далее как 25 января я встречался с непосредственными участниками процесса, а именно с коллективом роддома №4 в областном центре, который по замыслу чиновников областного Правительства подлежит ликвидации. На 5-й день после моей встречи в Твери, из Министерства здравоохранения РФ в регионы ушло долгожданное письмо. Должен сказать, что ни одно из обязательных условий реорганизации акушерско-гинекологической службы, названных Минздравом России, Минздравом Тверской области во внимание принято не было. Боюсь, что мой пример отражает ситуацию по всей стране.

# Итак, уже через две недели министр здравоохранения Тверской области Жидкова Е.В. намерена утвердить одиозный проект решения о реорганизации акушерско-гинекологической службы г. Твери от 29 июня 2012-го года. В перечне мероприятий значится ликвидация родильного дома №4 и организация в освободившемся помещении гинекологической больницы на 80 коек.

# Считаю такую перспективу акушерско-гинекологической службы г. Твери недопустимой. Моё мнение подтверждается выводами профессионального сообщества и тысячами подписей горожан и жителей Тверской области, собранных в защиту роддома с 75-летней историей.

# Количество родов в роддоме №4 по официальным данным увеличилось в прошедшем году на 23%. Это единственный роддом в Твери, где отмечено увеличение количества родов. Такие показатели стали возможны вопреки  постоянному муссированию информации в СМИ о его скором закрытии.

# Роддом в Центральном районе Твери имеет территориально выгодное расположение для оказания акушерской помощи по сравнению с аналогичными заведениями. В шаговой доступности располагаются отделения реанимации новорожденных детской областной больницы и городской детской больницы №1, что позволяет специалистам, при необходимости, в течение 3-5 минут быть рядом с новорожденным. Такой возможности не имеет не один из городских роддомов. В дальнейшем из-за транспортных проблем ситуация будет только ухудшаться.

# В обращениях граждан на мое имя избиратели недоумевают: как улучшится  доступность и качество медицинской помощи в 3-х остающихся родильных домах (сейчас их в городе 5) при заметном сокращении коечного фонда?

# Концентрация беременных, рожениц и родильниц в родильных домах приведет к появлению и массовому увеличению числа внутрибольничных инфекций из-за скученности пациентов и новорожденных на площадях, не соответствующих санитарным нормам.

# В случае закрытия двух роддомов станет невозможным проведение ежегодного косметического ремонта и плановой дезинфекции (обязательное условие СанПина), т.к. даже при сегодняшнем наличии пяти роддомов поочередное их закрытие создает массу трудностей ежегодно с мая по октябрь.

# Печальный опыт закрытия гинекологических отделений при родильных домах в других российских регионах уже показал свои негативные последствия: это приводит к снижению уровня квалификации врачей акушеров-гинекологов, повышению материнской смертности из-за несвоевременности оказания экстренной помощи в критических акушерских ситуациях.

# Невероятно, но на обсуждение общественности важнейший для жителей Твери вопрос о ликвидации роддомов даже не выносился. Депутаты Законодательного Собрания Тверской области, члены комитета по социальной политике регионального парламента отклонили данный проект как «неубедительный» и отправили на доработку.

# Должен констатировать, что планы реорганизации акушерско-гинекологической службы в Твери, вступают в противоречие с последними установками Президента России Владимира Владимировича Путина об исправлении демографической ситуации в России.

# Считаю недопустимость принятия скоропалительных решений и не только в Твери! Считаю необходимым повсеместно настоять на более тщательном анализе последствий предложенного проекта о реформировании сферы родовспоможения.

# Процесс нужно в срочном порядке останавливать! Необходимо дать возможность альтернативным проектам реорганизации доказать своё право на существование. Иначе бездушное «одобрямс» местных чиновников лишит страну системы родовспоможения.

# 30/01/2013 Николай Левичев: «Я не собираюсь запрещать сбор грибов». Интервью «Московскому комсомольцу»

# Региональные парламенты продолжают обсуждать «антикопательский» законопроект, подготовленный эсером Николаем Левичевым. Если закон будет принят, то металлоискатели и другое поисковое оборудование, которое применяется в археологии, придется лицензировать. Форумы любителей приборного поиска накрыла волна возмущения. Депутатов называют продажными, чиновников — тупыми. Вот характерное высказывание: «Спасибо вам, избранники народные. Теперь вместо поиска пойдем все вместе водку пить». Изучив форумы, «МК» выслушал и мнение автора законопроекта Николая Левичева.

# – Археологов-любителей у нас в стране по разным оценкам от миллиона до двух. Не боитесь, что предлагая такой законопроект, наживете себе и партии столько врагов?

# – Не все так просто. Я получаю отзывы от тех, кто недоволен перспективой ограничений, связанных с использованием металлодетекторов. Но чаще меня обвиняют в том, что я лоббирую интересы любителей поисков.

# Археологи-любители делятся на две части: одна из них, действительно, – черные копатели, которые плевать хотели на археологическое наследие. Они используют его ради бизнеса, потому что рынок антиквариата растет, доходы от грабительских раскопок могут быть огромны. Есть данные, что на рынок торговли древностями за последние годы поступило примерно столько же, сколько за 130 лет научных раскопок.

# Но большая часть археологов-любителей, конечно, занимается спасением исторического наследия. Она представлена в федерации приборного поиска. Эта общественная организация очень активно развивается, в декабре она имела представительство в 34 регионах страны, а в этом году у них уже 40 региональных организаций. В ближайшее время они закроют более половины субъектов федерации и это позволит зарегистрироваться в качестве общероссийской общественной организации. Это уже — часть гражданского общества, которая в числе своих задач видит как раз борьбу с черными копателями.

# – Люди все равно будут покупать металлоискатели. Но кому выдавать лицензию, а кому нет — станут решать чиновники. Это опять и коррупционная составляющая, и простор для произвола...

# – Вот смотрите. Эти товарищи из федерации приборного поиска стучатся к нам, говорят: мы сейчас оформим организацию и давайте, опирайтесь на нас. Они говорят: «Мы готовы осуществлять общественный контроль, и рекомендовать уполномоченному госоргану, кому давать лицензию. И уже отвечать за тех, кто ее получил. Мы сами будем контролировать свою среду и если какой поганец не выполнит условия, найдет древность и поступит с ней не так, как положено, мы его сами подвергнем остракизму и будем инициировать лишение лицензии».

# – То есть ваш законопроект лоббирует интересы этой общественной организации?

# – Пока он ничего не лоббирует. Мы просто говорим: ребята, можно сделать вид, что у нас все хорошо. А можно попробовать, чтобы сообщество копателей навело порядок в своих рядах.

# Перед тем, как предлагать законопроект, мы проводили [круглый стол](http://www.levichev.info/5_43411.htm), на котором собрались археологи-профессионалы и любители, историки, деятели культуры и представители МВД. И от последних вся эта общественность с удивлением узнала, что в Италии в штатах МВД порядка 1,5 тысяч карабинеров занимаются только защитой культурного слоя.

# А у нас, к примеру, в республике Тыва, где количество археологических ценностей на единицу площади не меньше, чем в Италии, этой деятельностью занимаются 8 человек. Да и то между делом.

# Археологи спросили у представителя МВД: «Как быть, если я по открытому листу веду раскопки, а утром прихожу и вижу, что в яме сидит человек с лопатой и откапывает то, что я не успел откопать»?

# Цитирую коллегу из МВД: «Хищение можно доказать в случае, если полицейский ловит черного копателя в яме в момент, когда он выкопал археологическую ценность и держит ее в руках. А если он от этой ямы отошел на 5-10 метров, то он скажет: «Это мое», и уже ничего не докажешь».

# – Но когда черный копатель залез в яму профессиональных археологов, ему вообще не нужен металлоискатель...

# – Мы просто ищем возможность, чтобы сообщество само себя регулировало. Металлодетектор в данном случае своего рода символ. Кстати есть другой законопроект, который готовится министерством культуры. Он намного жестче: там вообще все копательство собираются запретить.

# Ну, можно запретить собирать грибы. Но у нас силенок хватит, чтобы к каждому грибу милиционера приставить?

# Я недавно получил отзыв от общественного движения «Аматор». Они меня критикуют, говорят, что законопроект минкультуры заслуживает большего внимания. Если тот законопроект действительно лучше, мне ничто не помешает отозвать свой. Но я не очень понимаю, как можно взять и запретить, и все.

# У нас запрещено продавать оружие — переделывают травматику, запретим металлоискатели — будут сами собирать из микросхем. Нужно разделять меньшинство, которое занимается антиобщественной и преступной деятельностью, и большинство законопослушных увлеченных людей. Их нужно ввести в правовое поле. В законе не прописан порядок лицензирования. Он должен быть разработан самим сообществом, чтобы избежать безумной и коррупционной схемы.

# Но без закона нельзя. Мы – огромная страна, археологическую карту составить надо, но в ближайшие годы это нереально. Профессиональных археологов у нас всего 600, любителей — миллионы. И если мы не найдем среди них дружинников, то в этой среде навести порядка не получится. Даже если мы вообще все запретим.

# Наша задача расколоть сообщество на законопослушное большинство и маргинальные группы черных копателей. Сделать из людей, которые дорожат историческим прошлым, союзников государства. И только совместными усилиями государственных структур и общества выстроить систему сохранения археологического наследия и противостояния варварским раскопкам.

# – Когда планируются чтения этого закона?

# – Комитет по культуре Госдумы еще не назначил дату заседания, пока мы собираем отзывы из регионов. Морсгордума недавно поддержала законопроект. Я готов учесть некоторые замечания «Аматора». Если законопроет минкульта окажется лучше — я упорствовать не буду. Но вообще-то говоря, это я инициировал дискуссию и буду рад, если что-то в данной сфере удастся сделать.

# 30/01/2013 Сергей Миронов: Нельзя превращать Думу в место для репрессий

# Лидер партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме Сергей Миронов высказался по поводу так называемых «персональных дел» и попыток внесудебного разбирательства в отношении парламентариев:

# – Говорят, нет правил без исключений. Но когда исключения становятся правилом, впору пересматривать весь порядок вещей, который эти правила регулируют. Поставив на поток «персональные дела» против коллег-депутатов, фракция «Единая Россия» разрушает и без того не очень прочные основания российского парламентаризма. Причем, как всегда, видя соломинку в глазах оппонентов, бревен в собственных глазах «единороссы» в упор не замечают. Ну разве кто-то может поверить, что самая многочисленная – и самая богатая фракция Госдумы – в то же время самая честная, что бизнесмены-«единороссы», став депутатами, тут же напрочь забывают о своем бизнесе?

# Но дело не только в особой пристрастности думского большинства к оппозиции. Дело еще и в том, что ни следствие, ни прокуратура и тем более ни сама Госдума не могут решать, нарушил депутат закон или нет. Это может сделать только суд – в открытом и состязательном процессе. А когда на основании чьих-то подозрений, которые впоследствии могут и не подтвердиться, пересматриваются итоги всенародного голосования – то это уже не политическая борьба, это политическая расправа.

# Бессонов, Гудков, Ширшов, Михеев… Далее по списку оппозиционных фракций? Мы решительно против подобных расправ, в отношении кого бы они ни замышлялись. Превращать Думу из места без дискуссий в место для репрессий – значит последовательно уничтожать буквально выстраданный страной и еще довольно слабый российский парламентаризм. Симптомом этой слабости как раз и являются упомянутые экзекуции. Решительный отказ от них сделает Думу более сильным и уважаемым институтом государства.

# 30/01/2013 Олег Михеев: Социальная стабильность – в наших руках

# Депутат Государственной Думы, член фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Олег Михеев о вопросах государственной политики и планах социально-экономического развития России в 2013-м году:

# Будущее нашей страны зависит от того, каким образом Правительство, в том числе и Государственная Дума, будет реагировать на экономические и политические угрозы. Социальная стабильность и защита национальных интересов зависят от принятия концептуальных решений.

# Антинародный госбюджет выгоден только богатым

# В этом году с учетом отсутствия экономического кризиса в России и существования благоприятной экономической экономики, мы могли бы решить многие социальные проблемы, стимулировать экономический рост, провести реформы в экономической сфере. Вместо этого в бюджете на 2013 год доходы от продажи нефти и газа заложены на обогащение чужой экономики.

# Это способствует вывозу капитала из страны, росту коррупции. Рабочий класс и бюджетники беднеют, а богачи продолжают набивать свои карманы. Задача властей – заблокировать отток денег из социальной сферы, тем самым создать условия для экономического роста. Сегодня этого не происходит.

# Пенсионная реформа должна проводиться для людей, а не для «галочки»

# Пенсионная реформа 2002 года признана провальной, от неё нужно срочно отказаться. Однако данный вопрос вновь откладывают на год, и у финансовых пенсионных организаций появляется возможность использовать в своих целях ещё 581 миллиард рублей. Это деньги граждан нашей страны, они обеспечивают их старость, и решать эту проблему надо немедленно. Как? Этот вопрос уже проработан партией СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Есть специально разработанная программа, и она поможет навести порядок и вкладывать пенсионные отчисления так, чтобы они преумножались, а не съедались инфляцией.

# Реформа бюджетной сферы наносит непоправимый урон здравоохранению и образованию

# Федеральный закон 83-ФЗ сделал наше образование и медицину платными; был ликвидирован статус бюджетного учреждения, что привело к коммерциализации образовательных учреждений, введению системы ЕГЭ, к проблемам регулирования оплаты труда. Принятие подобных законов подрывает нравственное воспитание наших детей, качество их образования. Чем быстрее мы ответим на этот вызов, тем лучше это скажется на развитии нашей нации.

# В главном законе страны – Конституции каждому россиянину гарантировано бесплатное образование и медицинское обслуживание. Действия Правительства ведут к обратному результату. Мы боремся с этими проблемами. Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе подготовила несколько десятков поправок в 83-ФЗ. Они позволят смягчить удар по кошелькам родителей школьников и дать детям основы образования. Реформа энергетики должна снижать тарифы

# В настоящий момент реформа энергетики способствовала лишь повышению зарплат сотрудникам соответствующих структур, а также получению прибыли тем, кто отхватил куски от госсобственности в системе энергетики. Необходимо признать ошибку реформы в сфере энергетики, признать её и обязательно исправить.

# Переход ТЭЦ, котельных, водоканалов, электросетей в частные руки привел к значительному росту тарифов, что привело к увеличению платы за коммунальные услуги с каждым годом в 2-3 раза. Наше население постоянно разоряют: сначала рост тарифов, следом плата за капитальный ремонт многоквартирных домов, причем чужих, потом всех заставляли устанавливать счетчики. При этом те, кто успел их установить, теперь обязаны оплачивать все потери в энергосетях и перерасход потребления теми, кто эти самые счетчики не установил. Напоследок чиновники готовят законопроект, согласно которому народ должен будет оплачивать налог на недвижимость. Нам нужно защищать народ от поборов, а не обеспечивать прибыль ресурсоснабжающим организациям.

# СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ требует заморозить тарифы на услуги ЖКХ на 5 лет. За это время нужно привести сети в порядок, перейти на современные энергосберегающие технологии.

# Равномерное распределение доходов населения - социальная стабильность!

# Мы требуем проведения налоговой реформы, она должна быть справедливой! На данный момент люди, зарабатывающие миллиарды, платят тот же размер налога на прибыль, что и те, кто получают минимальный размер оплаты труда. Во всем мире налоговая ставка для богатых людей гораздо выше, чем для бедных. Мы предложили ряд законопроектов о налогообложении - прогрессивный налог и налог на роскошь.

# Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ голосовала и будет голосовать против антинародных законов, а также инициировать и «продвигать» законодательные инициативы, способные улучшить качество жизни нашего населения. Мы не просто отвергаем, у нас есть программы и законопроекты, которые обеспечат социальную стабильность и повысят уровень благосостояния россиян.

# 30/01/2013 Александр Бурков осудил снос памятника-символа благодарности городу за заслуги в годы войны

# Депутат Государственной Думы, член фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Александр Бурков осудил действия администрации города Екатеринбурга по сносу Краснознаменной стелы на Плотинке:

# – В ночь с 25 на 26 января в Екатеринбурге, на знаменитой Плотинке в центре города, по указанию городской администрации был демонтирован один из символов трудового подвига свердловчан – краснознаменная группа. Сейчас на его месте устанавливают часы, которые будут отсчитывать время, оставшееся до начала Олимпиады в Сочи. Что произошло?

# На мой взгляд, это все равно что подойти к ветерану и сорвать с его лацкана боевой орден.... а вместо этого вручить олимпийский значок. Я помню тот орден Ленина, ту награду, которую страна дала нашему городу к 250-летнему юбилею со дня основания. За самоотверженный труд, за заслуги перед Отечеством в годы войны, за научный и промышленный вклад. И вот – сначала демонтирован орден Ленина, а под покровом ночи исчезла и «знаменная» стела. Это с груди нашего города сорвали орден. На мой взгляд, это преступление перед теми, кто строил и защищал город...

# У нас с вами, что ли, Олимпиада проводится? Причем тут Екатеринбург, который за тысячу верст? Мы что, теперь к каждому спортивному форуму будем сносить и возводить по памятнику? Отчего же мы не снесли памятник Ленину, к примеру, чего уж там «мелочиться»? Просто взяли и благодарность страны городу уничтожили...

# На мой взгляд, если перед городской властью вдруг встает вопрос о переносе, сносе и так далее - это вопрос горожан. Вопрос публичного обсуждения! Всенародного. Проводите референдум, объявляйте публичные слушания. А может, голосование по сносу стелы тоже проходило ночью? Этот весь «туман» - дескать, олимпийский символ привезли аккурат в ночь с пятницы на субботу, - говорит о том, что решение принималось кулуарно.

# Как бы ни называлась наша страна - царская Россия, Советский Союз, новая Россия, как бы ни видоизменялись награды - Георгиевский крест, орден Ленина или звезда Героя России, - суть должна быть неизменной! Мы обязаны помнить и уважать наше прошлое, беречь настоящее, созидать будущее!

# 30/01/2013 Александр Бурков: Мы будем снова вносить закон о «детях войны»

# Депутат Государственной Думы, председатель Свердловского регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Александр Бурков прокомментировал  ситуацию вокруг закона о «детях войны», который в очередной раз был отклонен заксобранием Свердловской области. Напомним, что вчера в областном заксе прошел [пикет](http://www.spravedlivo.ru/news/anews/20211.php), участники которого требовали принять закон СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ о «детях войны»:

# – «Дети войны» – это те люди, благодаря которым мы сегодня живем под мирным небом. Кто стоял у станков, кто собирал колоски. Вот уже два года эти люди приходят в нашу Думу на заседания социального Комитета. Единственное, о чем они просят депутатов, - официально признать статус «детей войны» и назначить справедливые социальные льготы.

# Почему побежденная Германия выплачивает деньги «детям войны», а Россия-победитель эту категорию наших граждан забыла? Допустим, власти сложно достойным образом обеспечить всех пенсионеров, которые пережили голод, войну, трагедию, потеряв отцов на фронте. Допустим, нет средств в бюджете на ежемесячную региональную надбавку «детям войны». В Ульяновской области есть, в Оренбургской губернии и многих других регионах есть, а у нас нет!

# Хорошо, не можете назначить ежемесячную надбавку, давайте квартальную, ежегодную. Мы находим почему-то деньги на снос памятников, на [Иннопром](http://ru.wikipedia.org/wiki/%C8%ED%ED%EE%EF%F0%EE%EC)дорогостоящий каждый год выделяем миллиарды (то кровлю перекрыть, то асфальт перекатать), а на «детей войны» не находим...

# 29 января у уральских «Детей войны» был последний бой. Последняя попытка защитить свои права накануне принятия последнего из в общей сложности 10 (!) внесенных за все это время законопроектов на эту тему. Активисты региональной организации пришли прямо в парламент, чтобы их услышали депутаты. Они пытались сказать парламентариям: ну что ж, нет на нас денег, просто признайте наш статус... так и быть, мы еще подождем... Только признайте, что мы есть! Но даже на это парламентское большинство сегодня не пошло.

# Голосование состоялось. Закон справороссов, дающий признание статуса, назначения 500-рублевой надбавки и льгот на оплату услуг ЖКХ, - отклонили. Полторы минуты депутатам потребовалось «на все - про все»... Но я и мои товарищи будем снова вносить этот закон! Знаете, как говорят, вода и камень точит. Не сегодня так завтра этот вопрос будет решен.

# 30/01/2013 Галина Хованская: Некоммерческий наем обеспечит жильем 40% нуждающихся

# Председатель комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, член фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" Галина Хованская считает, что институт некоммерческого найма обеспечит жильем 40% нуждающихся в улучшении жилищных условий.

# Такое мнение она высказала в ходе общения с журналистами. Кроме того, по ее словам, в дальнейшем некоммерческий наем должен стать основным средством обеспечения жильем той категории граждан, которая имеет доходы немного выше установленных законодательством пределов для возможности встать в очередь на улучшение жилищных условий за счет государства. К такой категории, прежде всего, относятся работники бюджетной сферы – врачи, учителя и т.д.

# "Это точно не извлечение прибыли, это решение социальной проблемы и обеспечение жильем так называемого среднего класса. Я очень рада, что наконец-то есть положительное заключение Правительства РФ на внесенный законопроект, потому что у нас иногда без этого отзыва кнопки в центре зала не нажимают", – сказала Г.Хованская.

# Относительно механизма строительства некоммерческого жилого фонда Г.Хованская пояснила, что строительством таких домов будут заниматься как региональные, так и муниципальные власти. "К великому сожалению, пока еще муниципальная власть в 90% случаев не сможет обойтись без помощи бюджета субъекта федерации", – уточнила она.

# Кроме того, законопроект не ограничивается введением нового раздела в действующий Жилищный кодекс РФ. Для того чтобы заинтересовать застройщика, по мнению депутата, нужно будет предложить ему, в частности, налоговые льготы, а также предусмотреть бесплатное выделение участков под строительство.

# Время запуска механизма предоставления жилья на условиях некоммерческого найма по всей стране, по словам Г.Хованской, будет зависеть от экономической ситуации в России в целом и в регионах в частности. Также значительную роль в этом должна сыграть активность губернаторов и их возможность находить в бюджете необходимые для реализации проекта средства.

# Напомним, [законопроект](http://www.spravedlivo.ru/news/anews/20027.php?highlight=%E7%E0%EA%EE%ED%EE%EF%F0%EE%E5%EA%F2%20%ED%E5%EA%EE%EC%EC%E5%F0%F7%E5%F1%EA%EE%EC%20%ED%E0%E9%EC%E5%20%E6%E8%EB%FC%FF), закладывающий основы для развития в России института некоммерческого найма жилья, был внесен в Госдуму в декабре 2012 г. Авторами законодательной инициативы выступили ряд депутатов от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ ".

# 29/01/2013 Сергей Миронов: Законопроект сенатора Лыскова – наступление на права депутатов и всех граждан России

# Член Совета Федерации от Липецкой области Анатолий Лысков внес в Государственную Думу законопроект, устанавливающий процедуру внесудебного досрочного прекращения полномочий членов Совета федерации и депутатов Госдумы. Идею законопроекта прокомментировал лидер партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов:

# – Cенатор Анатолий Лысков внес в Госдуму законопроект о внесудебном прекращении полномочий депутатов нижней палаты парламента и членов Совета Федерации.

# На мой взгляд, здравая оценка законопроекта такова: это – дальнейшее наступление на права депутатов и на права граждан. Получается, мнение и волеизъявление многих тысяч избирателей, которые выразили доверие депутату, можно попросту не учитывать, а просто  лишить народного избранника депутатского мандата путем голосования членов палаты.

# Именно так и был лишен мандата справоросс Геннадий Гудков. Мы до сих пор считаем такое решение неправомерным. И вот сейчас, вместо того, чтобы открыто обсуждать этот вопрос и придти к разумному и законному решению, нам предлагают узаконить внесудебное изгнание парламентариев!

# По мнению сенатора Лыскова, речь идет о тех случаях, когда депутатов и сенаторов подозревают в занятии бизнесом вопреки закону, запрещающему любую коммерческую деятельность. Подозревают в занятии бизнесом – проверка комитетом или комиссией палаты, затем вынесение решения и голосование! Все предельно просто.

# Ответ на вопрос, кто попадет под этот «Дамоклов меч» (причем, не правосудия), сложности не представляет. Известно, кто «правит бал» на политической арене. Отсюда логично и предположение, что беспощадно разить этот меч будет именно неугодных, неудобных и, самое главное, имеющих в кармане «неправильный» партийный билет.

# А на мнение граждан России тем,  получается можно попросту наплевать: парламентское большинство все решит без них и за них. Так что же получается: Парламент, да и общество в целом будут жить по праву сильного? В этом случае нас ждет не просто политическая монополия единороссов, а настоящие политические джунгли, где правит закон «Кто сильнее, тот и прав»!

# 29/01/2013 Оксана Дмитриева о вопросах обеспечения жильем жителей блокадного Ленинграда

# 27 января исполнилось 69 лет со дня полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Однако многим блокадникам по-прежнему приходится ютиться в коммуналках. Несмотря на президентский указ «Об обеспечении жильём ветеранов Великой Отечественной войны», изданный ещё пять лет назад, жилищные проблемы многих ленинградцев, переживших 900 страшных дней, до сих пор не решены.

# Напомним, с 1987 года все жители петербургских коммуналок ставились на очередь независимо от занимаемой площади. Однако летом 2010 года специальным законом городские власти эту практику прекратили. В результате сотни блокадников, продолжающие жить в коммуналках, не смогли стать очередниками и получить отдельные квартиры по президентской программе. Это связано с тем, что постановки на очередь лишаются те, чья жилая площадь превышает 15 квадратных метров, что не является редкостью в коммунальных квартирах. Кроме того, сегодня непременным условием постановки на очередь является участие квартиры в городской программе «Расселение коммунальных квартир» – для вступления в неё необходимо личное согласие всех соседей.

# Есть ещё одна проблема: с 1 марта прекращается действие федерального закона о бесплатной приватизации жилья. А значит, те ветераны и блокадники, которым в будущем удастся въехать в отдельную квартиру, не смогут получить её в собственность и передать по наследству детям и внукам. В этой связи городские власти собираются предложить блокадникам выкупать полученное жильё по льготной цене.

# Как пояснила первый заместитель председателя Комитета Госдумы по бюджету и налогам, председатель Совета петербургского регионального отделения партииСПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Оксана Дмитриева, основания для постановки на учёт определяются исключительно региональными законами, как и нормы предоставления жилья, поэтому повлиять на эту ситуацию на федеральном уровне сложно.

# «Наша фракция в Законодательном Собрании Петербурга предлагала отменить так называемый ценз оседлости для постановки на учёт, но этот законопроект был отклонён, – говорит Оксана Дмитриева. – Поднимали мы этот вопрос и в Госдуме. Я лично обращалась к Президенту страны с предложением разбирать все спорные случаи с блокадниками с привлечением специальной комиссии. Ответ был однозначен: все вопросы регионального уровня определяют сами субъекты Федерации. А субъект молчит! Потом выясняется, что средств Петербургу на реализацию программы из федерального бюджета выделено существенно меньше, чем другим регионам. И это притом, что у нас количество ветеранов и блокадников в десятки раз больше, чем в других субъектах. Практически 20 процентов от общего количества по стране! На основании обращений в мою приёмную могу сказать, что спорных случаев, требующих разбирательства на комиссии, лишь несколько сотен. В остальном проблему можно решить путём внесения изменений в городское законодательство. На федеральном уровне все необходимые законы давно приняты, и другие регионы с помощью них эффективно справляются со своими обязательствами».

# А вот то, что может быть решено на федеральном уровне, – продление сроков бесплатной приватизации. Соответствующий законопроект Оксана Дмитриева уже внесла на рассмотрение Государственной Думы, предложив продлить сроки приватизации до 2018 года.

# 29/01/2013 Сергей Миронов: СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ продолжает бороться за честные выборы и власть, представляющую значимые общественные интересы

# Лидер Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Сергей Миронов призывает исключить манипуляции в отечественной избирательной системе и предлагает для этого конкретные шаги:

# – Главная проблема российской избирательной системы состоит в том, что граждане не верят, что она обеспечивает честные выборы. И неважно, что это недоверие не всеобщее. Важно, что малейшие сомнения в справедливости выборов и честности результатов подтачивают саму основу нашей государственности. Тут одно из двух. Или источником власти действительно является народ. Или источником власти является сама власть в лице администраторов и избиркомов.

# Мы, партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, – за конституционный вариант. Власть должна исходить от народа, и у граждан не должно быть на этот счет никаких сомнений.

# Что для этого нужно? Прежде всего, нужно максимально ограничить возможности для манипуляций. Исключить досрочное голосование и голосование по открепительным талонам. Сделать все избирательные урны прозрачными или полупрозрачными. Закрепить обязательность видеотрансляции не только процесса голосования, но и процесса подсчета голосов, причем итоговый протокол по каждому участку должен быть четко виден. Наконец, нужно формировать избирательные комиссии только на партийной основе.

# Лишь при этих условиях будут действенны нововведения, призванные повысить представительность законодательной власти. То есть допущение к выборам избирательных блоков, возвращение в избирательные бюллетени графы «против всех», закрепление обязательности предвыборных дебатов.

# Выборы должны быть честными, а избираемая власть – представлять все значимые общественные интересы. На этом стоит и за это продолжает бороться наша партияСПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

# 29/01/2013 Оксана Дмитриева: Создание «Росфинагентства» – это рейдерский захват казны

# Депутат Государственной Думы, член фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Оксана Дмитриева о создании специализированной финансовой организации – ОАО «Российское финансовое агентство»:

# – 25 января 2013 года Государственная Дума голосами «Единой России» приняла в первом чтении законопроект о создании специализированной финансовой организации. Фактически, речь в нем идет о том, чтобы средства Резервного фонда и Фонда национального благосостояния передать в управление коммерческой структуре – открытому акционерному обществу «Росфинагентство».

# До сих пор у многих возникает вопрос, а чем этот законопроект плох? Во-первых, изначально порочен механизм формирования Резервного фонда и Фонда национального благосостояния. Доходы, которые получены от экспорта наших природных ресурсов, не используются в экономике своей страны, а вкладываются в чужую экономику через золотовалютные резервы. Все эти годы нас убеждали, что деньги, вырванные от первоочередных потребностей и хранящиеся в Резервном фонде, – это деньги, которые будут нам нужны на черный день для финансирования дефицита бюджета. Нас настойчиво убеждали в том, что нужно недоедать, недолечивать, недофинансировать образование, недостраивать дороги и недоремонтировать жилье, а вкладывать все деньги в Резервный фонд. Нам нельзя тратить их внутри страны, потому что это, во-первых, незаработанные деньги и они вызовут инфляцию; во-вторых, это деньги на черный день; в-третьих, они должны быть вложены в чужую экономику, потому что это безрисковые вложения.

# Теперь с еще большей настойчивостью нас убеждают принять законопроект о передаче этих средств в акционерное общество. А это означает, что деньги, во-первых, будут расходоваться; во-вторых, могут расходоваться внутри страны; в-третьих, могут инвестироваться в рисковые вложения. Идти они будут фактически на игру на фондовом рынке, вести которую будут различные финансовые посредники по цепочке, которую мы даже не сможем проследить, под контролем некоего «Наблюдательного совета». То есть конституционные полномочия Правительства передаются на аутсорсинг, государство становится брокером, а средства налогоплательщиков по-прежнему не будут направляться на решение экономических и социальных проблем: на жилье, дороги, образование, здравоохранение, капремонт.

# Помимо того, что эту аферу века нельзя будет проконтролировать, она полностью противоречит самой концепции создания Резервного фонда и Фонда национального благосостояния. Изначальной целью создания этих фондов было безрисковое резервирование и регулирование денежного обращения (стерилизация), т.е. борьба с инфляцией. Я всегда считала эти цели и механизм ошибкой, о чем свидетельствует многолетняя борьба с Кудриным при рассмотрении бюджета. Однако то, что предлагается сейчас, противоречит даже этим целям и доказывает их абсурдность.

# Ведь если эти средства предлагается вкладывать внутри страны в реальную экономику, тогда их следует вернуть в бюджет и направлять на наиболее приоритетные, прямые, прозрачные и социально-важные бюджетные расходы – по действующему законодательству и под контролем уже существующего «Наблюдательного совета»: Парламента и Счетной палаты. Эти механизмы отрабатываются веками, и никогда еще средства налогоплательщиков не выводились из традиционных государственных институтов и не передавались акционерным обществам в доверительное управление.

# Долгие годы нас уверяли в необходимости создания Резервного фонда и Фонда Национального благосостояния, затем убеждали, что их средства нельзя тратить на решение социальных проблем. Потом выяснилось, что средства Резервного фонда, вложенные в ценные бумаги, акции, облигации иностранных государств, работают неэффективно. И в финале многоходовки нам предлагают передать все деньги в доверительное управление ОАО. Это не что иное, как рейдерский захват казны!

# 29/01/2013 Александр Тарнавский об инициативе членов Совета Федерации «демократизировать» Общественную палату

# Группа членов верхней палаты Парламента во главе с вице-спикером Совета Федерации Александром Торшиным предлагает увеличить общее количество членов Общественной палаты, уменьшить число тех, кого назначает Президент, делегировать в палату представителей из регионов, а остальных довыбрать в Интернете. По мнению депутата фракции"СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в Госдуме Александра Тарнавского, инициатива, исходящая от представителей провластного большинства в Парламенте, ситуацию радикально не изменит, а Общественная палата останется лояльной к руководству страны организацией.

# Справоросс напомнил, чтообщественный контроль и отстаивание интересов граждан и без нововведений являются основными функциями Общественной палаты.

# "Я отношусь к Общественной палате как к органу, который выражает некие предложения власти, – заявил парламентарий. – Мнение о членах палаты как о людях, высказывающих мнение от лица общественности, у меня не сложилось".

# "И я не очень понимаю, насколько то, что предлагает Торшин, изменит ситуацию – он человек провластный, не стоит ждать радикальных инициатив", – отметил справоросс.

# По мнению Александра Тарнавского, региональная составляющая в формировании палаты важна, но, при этом, поскольку контроль подобных институтов в регионах еще сильнее, чем на федеральном уровне, потому 83 региональных представителя, по сути, будут управляемыми персонажами.

# 29/01/2013 Сергей Миронов: Нашим товарищам придется определиться – с нами они или нет

# Бюро Президиума партии СПРАВЕДЛИВАЯ РООСИЯ 23 января приняло [решение](http://www.spravedlivo.ru/news/anews/20169.php?highlight=%C1%FE%F0%EE) осудить по морально-этическим основаниям самовольное участие членов Партии Гудкова Г.В., Гудкова Д.Г. и Пономарева И.В. в акции 13 января 2013 года, оскорбляющей достоинство их товарищей по Партии. Также Бюро попросило членов Партии определиться по своему участию либо в работе органов партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, либо в деятельности Координационного совета оппозиции (Гудков Г.В., Гудков Д.Г., Шеин О.В.) и Левого фронта (Пономарев И.В.). Эти решения Бюро комментирует лидер Партии Сергей Миронов:

# – Заседание Бюро Президиума СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, которое состоялось 23 января, вызвало повышенный интерес СМИ, наших политических оппонентов и простых граждан. Кто-то спрашивал "Что же случилось на самом деле?", кто-то строил догадки, кто-то распространял слухи, а кто-то к ним прислушивался.

# Так что же произошло на самом деле?

# Мы дали ответ на этот вопрос утром следующего дня, когда разместили на своем партийном сайте spravedlivo.ru [подробный отчет о заседании Бюро](http://www.spravedlivo.ru/news/anews/20169.php?highlight=%C1%FE%F0%EE), включая, естественно, его решение по участию наших однопартийцев в акции 13 января.

# Там нет лукавства – мы не прибегали к эзопову языку, рассказали все, как было.

# Что касается 13 января, мы откровенно высказали Геннадию Гудкову, Дмитрию Гудкову и Илье Пономареву нашу позицию, выслушали их аргументы. Итог: члены Бюро Президиума осудили действия однопартийцев – обошлось без "выговоров с занесением", как в старые добрые времена.

# А вот с участием в "Левом Фронте" и Координационном Совете оппозиции нашим товарищам по Партии придется определиться. Придется решить: они с нами, с Партией, или нет? И пусть кто-то называет наше решение ультиматумом – не страшно. Главное – понять суть: мы против того, чтобы члены нашей Партии принимали участие в работе иных организаций, занимающихся политической деятельностью.

# Политизированы ли "Левый Фронт" и Координационный Совет? Безусловно, несмотря на то, что они де-юре не являются политическими организациями. Первый ставит перед собой задачу создания новой политической партии, второй решает также сугубо политические задачи, в частности, работая по выдвижению "единого кандидата от оппозиции" на пост губернатора Подмосковья. Как бы на такую ситуацию посмотрела любая серьезная парламентская партия – в России или за рубежом?

# Такова ситуация, так сказать, из первых рук. Мы открыты для диалога с разными политическими силами, но мы – Партия, ведущая борьбу с пока еще "превосходящими силами противника". И для нас чувство локтя, надежность товарища, сплоченность рядов – не пустые слова. Так же как партийная дисциплина и этика.

# 28/01/2013 Сергей Миронов: Прозрачное тарифообразование и контроль государства над естественными монополиями – ключ к решению проблем ЖКХ

# Лидер партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме Сергей Миронов прокомментировал данные последнего опроса ВЦИОМ, согласно которому большинство россиян назвали главной проблемой страны жилищно-коммунальное хозяйство:

# –Дожили! Согласно недавнему опросу ВЦИОМ, большинство россиян (57%) «главной проблемой России» назвали не преступность, не бедность, не алкоголизм и наркоманию, и даже не коррупцию. На первое место люди поставили жилищно-коммунальное хозяйство. Видимо, рассуждают граждане примерно так: от преступника можно спрятаться, с коррупционером можно не связываться, но куда ты денешься от текущей крыши, холодных батарей, промерзающих стен и растущих, как на дрожжах, цифр в квитанциях по оплате услуг ЖКХ?

# Реформе ЖКХ уже многие годы. Но результаты удручающие. Сегодня только на приведение изношенных фондов к нормативному состоянию надо 6.5 триллионов рублей, а таких денег у государства нет. Да и откуда им взяться, если примеры безхозяйственности и воровства происходят прямо под самым носом Правительства и правоохранительных органов? К примеру, недавно обнародована информация, что в России возникла целая теневая отрасль по так называемой «реставрации» старых труб. Вырывают из канав ржавые трубы, наспех латают и опять зарывают. И наплевать дельцам, что через пару месяцев случается авария: денежки-то льются потоком! По данным Минпромторга, в стране целых 90 предприятий заняты таким бизнесом на ржавых трубах, и практически каждая третья труба, используемая при ремонте, – «бэушная».

# ЖКХ – это заповедник самого дикого, самого циничного капитализма. Тут все, словно специально, сделано вопреки здравому смыслу. Там, где целесообразней монополии (теплоснабжение, энергетика и т.д.) приняты решения о приватизации и об отмене всякого госконтроля. Там, где есть возможность конкуренции и выбора (обслуживание и ремонт домов, уборка территории и т.д.) делается всё возможное, чтобы придушить ростки малого бизнеса. С одной стороны, плодится масса липовых ТСЖ, с другой, – изобретаются изощренные препоны для тех ТСЖ, которые реально создаются жильцами. Должного контроля над управляющими компаниями нет, а многие из муниципальных чиновников, обязанные этот контроль осуществлять, сами греют руки на ЖКХ, создавая посреднические фирмы под родственников и знакомых.

# Вопрос: что делать с этим хаосом? Прежде всего, надо решить ключевую проблему, превращающую жилищно-коммунальное хозяйство в «жилищно-криминальное». Я имею в виду полную непрозрачность тарифообразования. Никто сегодня не в состоянии внятно объяснить суть тех методик, по которым оно происходит. Поэтому СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ настаивает: тарифы на услуги ЖКХ не должны превышать уровня инфляции. Это уже само по себе станет стимулом к наведению порядка, сокращению издержек и сильно затруднит воровство.

# Второе. Пора уже прекратить уповать на принцип «Рынок все отрегулирует». Те составляющие ЖКХ, которые представляют собой естественные монополии, должны быть возвращены под контроль государства, вплоть до национализации. Что касается конкурентной среды, ее надо четко регламентировать на законодательном уровне и развивать на здоровых началах.

# Третье. В капитальном ремонте нуждается Жилищный кодекс РФ и некоторые другие законы. В СР есть Галина Хованская, Оксана Дмитриева, другие профессионалы, знающие всю проблематику ЖКХ досконально. Нашей фракцией подготовлен большой пакет поправок в ЖК РФ, которые способны развязать многие противоречия и поставить заслоны для жуликов. Существует также наш альтернативный законопроект об управлении многоквартирными домами, который, к сожалению, в свое время был отвергнут «Единой Россией». Но к нему можно и нужно вернуться, ибо там много важного, отвечающего интересам граждан. Весь вопрос в позиции парламентского большинства: продолжат ли они блокировать инициативы СР по политическим причинам или все-таки поймут, что в вопросах мусоропроводов и канализации левой или правой политики не бывает? Тут другие критерии – профессионально или непрофессионально.

# Время не ждет. 31 декабря, когда вся Россия готовилась встретить Новый год, 14 спасательных бригад вывозили 3000 жителей маленького тувинского поселка Ховы-Аксы: из-за того, что лопнула труба теплоснабжения, и поселок замерзал. Ну а если бы такое произошло в крупном городе? Или если бы – не дай Бог! – сразу в нескольких? Да, хватит ли в России на все подобные ЧП спасательных бригад? Нет, неслучайно «барометр» общественного мнения указывает сегодня на ЖКХ, как на «самую главную проблему»: люди интуитивно чувствуют, что ситуация подошла к критической черте. Пора бы осознать это и ответственным должностным лицам в исполнительной власти, и коллегам из «ЕР». Хватит жить по принципу «Авось пронесет».

# 28/01/2013 Интервью Председателя партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Николая Левичева газете «Известия»

# – Николай Владимирович, ультиматум СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ в отношении «белоленточников» – попытка партии вновь стать «левой ногой» Кремля?

# – Никаких ультиматумов никто не предъявлял. К сожалению, большинство пишущих на политические темы плохо представляют себе форматы партийной работы. У нас в стране большой дефицит политической культуры, в политическом обиходе отсутствует понятие политкорректности. Ультиматумами разговаривают террористы, политики же разговаривают языком, доступным широким массам населения, а во внутрипартийных отношениях они разговаривают языком документов.

# Есть два очень корректных документа – решения Бюро Президиума Центрального Совета. «Заслушав и обсудив информацию об участии Гудкова Г.В., Гудкова Д.Г. и Пономарева И.В. в акции 13 января в рядах демонстрантов, допустивших оскорбительные действия в отношении большинства депутатов «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» в Государственной Думе, Бюро решило: 1. Осудить по морально-этическим основаниям участие членов партии, депутатов Госдумы Гудкова Г.В., Гудкова Д.Г. и Пономарева И.В. в акции, оскорбляющей достоинство их товарищей по партии».

# Обращаю ваше внимание, что мы Г.В. Гудкова во внутрипартийных документах продолжаем называть депутатом Государственной Думы, потому что мы не соглашались, не соглашаемся и никогда не согласимся с законностью лишения его депутатского мандата. Мы продолжаем считать, что это решение незаконно, выступаем третьей стороной в Верховном Суде РФ по иску Гудкова. Как известно, мы вместе с депутатами фракции КПРФ обращались в Конституционный Суд по поводу процедуры лишения депутатского мандата простым голосованием парламентского большинства.

# Где здесь ультиматумы? Это предельно уважительное отношение к тем товарищам, которые, на наш взгляд, допустили действие, которое с моральной точки зрения, на наш взгляд, их не красит. Я не могу представить ни одной европейской партии, один из членов руководства которой пошел бы по улице во главе колонны демонстрантов, а у него за спиной несли портрет лидера партии, перечеркнутый словом «позор», а потом еще в его присутствии бросили бы портрет в мусорную яму. Нет таких примеров в политической истории!

# Есть другие примеры, когда люди, не соглашаясь с той линией, которую партия вырабатывает в определенной исторической ситуации, выходят из партии, создают другую партию. Привожу пример: Оскар Лафонтен, один из лидеров СДПГ, вступивший в эту партию в 1966 году, будучи еще юношей, в 2005 году из нее вышел – у него были разногласия со Шредером. Вступил в партию левых, вывел ее на новый политический уровень, она стала побеждать, получать депутатские мандаты. Сейчас он отошел от политической деятельности. Но Левая партия вступает в коалицию с СДПГ на выборах, после выборов формирует коалицию, чтобы противостоять блоку ХДС и Свободной партии Германии. В каких-то вопросах они солидаризируются, оставаясь разными партиями.

# Я клоню к тому, что второе решение осудило участие членов руководящих органов партии в деятельности иных политических организаций. Мы полтора часа обсуждали это. Высказались практически все члены Бюро. Геннадий Владимирович неоднократно получал слово – он член Бюро. Мы приглашали Дмитрия Гудкова и Илью Пономарева – им тоже дали слово.

# Поэтому никаких эмоции за этим не было – один здравый смысл. Мы предложили трем членам партии – Дмитрию и Геннадию Гудковым и Олегу Шеину, которые входят в Координационный совет оппозиции, и Илье Пономареву, который входит в руководство Левого фронта, в месячный срок принять решение о выборе своего дальнейшего участия либо в работе руководящих органов партии, либо в деятельности данных общественных организаций, фактически провозглашающие политические цели, идущие вразрез с интересами партии.

# Все эти сладкие разговоры Геннадия Гудкова о том, что Координационный совет оппозиции – это какая-то общая площадка, некий общий совет, где они чего-то обсуждают, – неубедительные оправдания. Сегодня стало понятно всем: они разрабатывают процедуру выдвижения кандидатур на выборах различного уровня. Это квинтэссенция политической деятельности!

# Мой коллега по Бюро во время обсуждения задал риторический вопрос Геннадию Гудкову: «У меня в регионе (где СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ на региональных выборах победила ЕР) выборы мэра. Мне участвовать в каких праймериз – партийных или Координационного совета?» Понятно, что уже сейчас начались прикидки по выборам в сентябре. В 35 регионах состоятся выборы регионального уровня, имеющие политическое значение. Возникает конфликт интересов, определенные противоречия. Это уже мешает партийной работе. Когда Геннадий Гудков требует широкой дискуссии – хочу ему напомнить, что в нашей партии, как ни в одной другой российской партии, в прошлом году с апреля по октябрь, в течение 6 месяцев, проходила широкая внутрипартийная дискуссия относительно собственного политического позиционирования, о том, правильно ли мы себя ведем. Она завершилась общепартийной конференцией в октябре. И говорить о том, что нужна еще какая-то дискуссия… Нас критикуют члены партии из регионов, что мы либеральничаем, чего-то ждем, надо было раньше определяться по тем представителям партии, которые публично допускают высказывания или действия, которые вызывают недоумение у большинства членов партии.

# В процессе обсуждения практически все члены Бюро обращали внимание наших коллег, что возникла некорректная, неприятная ситуация… Надо признать, что коллеги – участники акции 15 января, все признают и по совести понимают, что некрасиво получилось, но пытаются оправдать себя тем, что они не являлись организаторами акции, не заказывали портреты и сами их не несли.

# Получилось некрасиво потому, что это фигуры медийные, ньюсмейкеры, и это фигуры, облеченные определенным доверием партии – это члены руководящих органов партии. Поэтому мы и предполагаем: они, в таком случае, стали пешками в чужой игре. Образно говоря, если они хотят быть фигурами, то надо оставаться на партийной шахматной доске.

# – Но многие считают, что решение Бюро партии было принято под давлением Администрации президента, что это был реверанс в сторону Кремля, за который партия якобы получит административные и финансовые преференции.

# – Сказки про Администрацию… Парламентская партия, работающая в публичном поле, в принципе не может выполнять какие-то мелкие команды АП, потому что она тут же перестанет быть субъектом политической деятельности.

# – Закрытая встреча С.М. Миронова и В.В. Путина в октябре, которая не освящалась в прессе, не связана с этими событиями?

# – Абсолютно не связана.

# – СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ не боится потерять протестный электорат, голосовавший по принципу «за любую партию, кроме «Единой России»?

# – Мы ничего не боимся. Здесь тоже много наносного. Обращаю внимание, что такую медийную известность, преимущественно в Интернете и в журналистских кругах, коллеги Гудковы и Илья Пономарев получили после выборов в Госдуму. Напоминаю, что эти «болотные» протесты начались после того, как были подведены итоги выборов в Госдуму. Говорить о том, что популярность и медийная известность Гудковых тянет нас на политический Олимп – глубокое заблуждение.

# Могу рассказать, что летом 2011 г. кремлевскими политтехнологами был запущен проект под названием «Слабое звено в политической системе», в котором пытались обосновать, что именно СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – лишняя партия на политической арене, у нее нет шансов пройти в Госдуму. Нас «хоронили» практически до 4 декабря 2011 г. всеми возможными способами – с использованием грязного черного пиара, административного ресурса, и т.д. Должен сказать, что среди тех, кто поверил, что у нас нет шансов получить хороший результат на выборах, к моему тогдашнему и теперешнему сожалению, оказался и Геннадий Гудков. Он приходил ко мне советоваться перед утверждением списка из 450 кандидатов, представляющих все регионы, разбитые на 70 региональных групп. (Это очень сложная работа, требующая политической интуиции, математических знаний, умения общаться с людьми.) Он пришел и сказал: я не хочу идти по Московской области, депутатом от которой он был два предыдущих созыва (и считалось, что это чуть ли не его политическая «вотчина»), потому что команда Громова меня не пропустит. Я ранее никому не рассказывал об этом. Но коль скоро наши коллеги позволяют себе наши внутрипартийные беседы представлять в искаженном виде в публичном пространстве, они подталкивают меня к тому, чтобы расставить все точки над «и».

# Вопрос ставился им так: Геннадий Гудков должен быть вторым в центральном списке после Сергея Миронова! Потому что это могло как-то гарантировать попадание в Госдуму при переползании минимального процента. А попасть по региональной группе он считал для себя нереальным. В результате сложных уговоров и бесед было найдено компромиссное решение, и для Геннадия Гудкова в Москве было объединено 4 избирательных округа в одну группу, в то время как коллеги Хованская и Агеев избирались по группам, объединившим только 3 избирательных округа. Кто понимает эту политическую арифметику, может представить себе, что за этим стоит. Тем самым Геннадию Гудкову был фактически гарантирован депутатский мандат.

# – Есть ли шанс, что после осуждения «белоленточников» СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ пойдет на сближение с группой депутатов-отступников под руководством Левина?

# – Это вещи не связанные. Повторяю еще раз: в решениях, которые приняты, ни слова нет об отношении партии к протестному движению, о том, что мы его в упор не видим, не признаем. Это отдельная тема. Что такое протестное движение, как парламентская партия должна с ним работать? Пока мы указываем на рекомендацию членам партии не принимать участие в акциях, организованных другими субъектами политической деятельности, в случае невозможности избежать общественного резонанса, наносящего вред авторитету партии. К примеру, известно, что среди депутатов Госдумы в течение многих лет проблемами обманутых дольщиков в «Единой России» занимается депутат Хинштейн, у нас – депутат Беляков. Исторически сложилось, что они работают с разными группами дольщиков, в разных регионах, по-разному пытаясь разруливать эти ситуации. Во время проведения масштабных избирательных кампаний в агитационных материалах обостряется эта тема под углом зрения проблем обманутых дольщиков. Надо читать эту рекомендацию так: если вы узнали, что организуется митинг обманутых дольщиков, и вы хотите принять в нем участие, когда придете, посмотрите, если там плакаты «долой депутата Белякова», то, наверное, лучше на этом митинге рядом не стоять. Если там нет политической компоненты – пожалуйста, и вы гарантированы от того, что участие в этой акции не отрекошетит по имиджу партии. Тогда, взвесив все, можете участвовать.

# Могу сказать, что на днях с удивлением обнаружил, зайдя в «Википедии» на свою фамилию, что из моей скромной биографии в рубрике «Интересные факты» выпячивается, что я оказался первым в истории Заместителем Председателя Государственной Думы, которому повредил руку ОМОН во время уличного столкновения – это было в Астрахани. Поэтому говорить о том, чтоСПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ отказывается от публичных протестных акций – это большое заблуждение. Но мы хорошо понимаем: то, что сейчас принято называть «белоленточным движением», это неструктурированное, эмоционально окрашенное недовольство граждан своей жизнью. Мне почему-то кажется, что в известном марше 13 января многие люди на самом деле шли по улицам, будучи недовольными не столько судьбами российских сирот, сколько своей собственной жизнью.

# – То есть вы отрицательно оцениваете шансы Координационного совета оппозиции на успех?

# – Когда доходит информация о том, что они на очередном заседании наконец создали какие-то комиссии, разрабатывают какие-то планы… Для человека, который второе десятилетие профессионально занимается партийным строительством, это примерно как информация, что объединение любителей суккулентов и кактусов теперь будет заниматься еще и пальмовыми растениями.

# – Партия будет обновлять свою структуру и программу?

# – Это вопрос предстоящего очередного съезда партии, который должен пройти в октябре 2013 года. Мы всегда говорили, что [программа партии](http://www.spravedlivo.ru/information/section_11/pprogramm2011) – это документ, который пишется каждый день. Какие-то пункты программы устаревают. Долго ли, коротко ли, плохо ли, хорошо – но какие-то идеи партии находят свое разрешение либо усилиями депутатской фракции в Госдуме или фракций в регионах. Скажу больше: сегодня даже более активно идет процесс заимствования, солидаризации с идеями партии некоторых властных структур. В частности, президент Путин в своих предвыборных статьях, Указах, последнем Послании Федеральному Собранию многие положения нашей программы, которые записаны там «пером» (так, что их уже не вырубишь топором), если не впрямую, то косвенно поддерживает. Любая политическая партия с течением времени проводит обновление программы. Сегодня я не готов сказать, в чем конкретно это будет проявляться, но мы такой мониторинг ведем.

# Часть нашей предвыборной программы называлась [«Пять шагов к справедливости»](http://www.spravedlivo.ru/information/section_11/five_steps/) – она последовательно выполняется. Все те законопроекты, которые мы обещали избирателям внести в Госдуму в течение первого года парламентской деятельности, внесены. Судьба их различна, но, тем не менее, мы, имея в думе меньшинство, ведем профессиональную парламентскую работу.

# По нашему мнению, переоценивание эффективности уличной активности по сравнению с парламентской деятельностью – это и есть предмет разногласий.

# Но я бы заметил: если мы до сих пор с большим уважением относимся к мнению членов партии, фракции, не совпадающему с мнением большинства, то в последнее время мы видим все больше случаев, когда представители меньшинства во фракции либо руководстве партии публично демонстрируют, что есть два мнения – их собственное, и неправильное. На наш взгляд, это не красит людей, которые поднимают флаги демократического развития страны.

# – Каким Вы видите будущее партии после следующего единого дня голосования, когда СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ придется сразиться со множеством зарегистрированных в Минюсте новичков? Она не потеряется на их фоне?

# – На их фоне она не потеряется. Другое дело, что все парламентские партии, не только наша, на их фоне оказываются в неопределенной ситуации. До сих пор ведутся бесплодные дискуссии, как может выглядеть избирательный бюллетень. Уже демонстрировали многометровые варианты таких бюллетеней. В связи с этим ЦИК поставил вопрос о целесообразности использования КОИБов. Уже слышны голоса: если так много партий, бюллетень будет многостраничный или многометровый – подсчитать не удастся за одну ночь – давайте выборы проводить в два дня, подсчет голосов проводить неделю, и т.д. Понятно, что все это, на самом деле, попытки прежде всего уменьшить шансы оппозиционных парламентских партий. И вся эта история с либерализацией системы регистрации партий и допуска к выборам всех зарегистрированных партий – из той же оперы. Мы изначально предупреждали, что мы за либерализацию процедуры регистрации партий. Но во всем цивилизованном политическом мире зарегистрированная партия, прежде чем принять участие в выборах высокого уровня, должна продемонстрировать обществу и избирателям определенный уровень дееспособности, например, иметь своих муниципальных депутатов. Иначе нас всех ждет такое безумство.

# – У Ильи Пономарева была идея слияния всех левых партий в одну структуру. Вы допускаете, что в будущем это возможно?

# – Когда эти предложения высказываются людям, не слишком сведущим в состоянии российского политического пространства, может быть, это и производит впечатление. Тот же Геннадий Гудков, напомню, пару лет назад инициировал создание всероссийской организации «Россия, вперед!». Это было попыткой поддержать тренд действующего президента Медведева, как-то влиться в этот политический мейнстрим. Кончилось ничем.

# Летом 2011 года, когда мы искали место Геннадию Гудкову в партийных списках, он предлагал с тем же воодушевлением объединить все политические силы. Я его спрашивал – какие? Левый фронт, Коммунисты России… Еще? Тишина… И она продолжается с лета 2011 года. Вот и все. Мы прошли за 6 лет путь интегрирования в свои ряды членов 9 зарегистрированных партий, потом был определенный исход людей, посчитавших, что разрешение создавать большое количество партий сделает их первыми парнями на деревне вместо вторых парней в городе. Коллега Зотов до сих пор занимает чужое место в Госдуме, изображая из себя лидера Партии пенсионеров, не будучи ее членом. Как это всегда бывает, любая история, пересказанная в форме анекдота – это уже политический фарс. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – это партия не на один избирательный цикл, а на долгие годы. Она заняла свою политическую нишу. Напомню, что мы сегодня – единственная российская партия, которая признана в семье мировых политических партий. Мы – полноправные члены Социнтерна, участвуем в создании прогрессивного альянса партий всех континентов. Других таких примеров среди российских партий на сегодняшний день я не знаю.

# Мы приветствуем тех, кто вступил, вступает или вступит в партию по идеологическим убеждениям, а не конъюнктурным соображениям. Мы постоянно чистим свои ряды от людей, которые случайно присоединились к нам в надежде решить меркантильные вопросы, потешить карьерные амбиции. Это – естественный процесс для любой партии. Сегодня, проведя полномасштабную внутрипартийную дискуссию, сверку членского состава (ни одна из партий в РФ через это не прошла) – мы гораздо лучше представляем, что такое СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ на самом деле.

# Для тех, кто предпочитает общение в «Твиттере» конкретной партийной работе, хочу сказать: известно, что спичка на расстоянии вытянутой руки своей головкой закрывает Луну. Иллюзии собственной значимости – всего лишь иллюзии, а рекордсменами миллионных интернет-просмотров в современном мире, как известно, являются коты. Но, к сожалению, бездомных котов от этого не становится меньше.

# 28/01/2013 Василий Швецов: Будем требовать компенсации урезанных ветеранам льгот

# В Челябинской области ветеранам труда и Великой Отечественной войны, труженикам тыла, жертвам политических репрессий сократили перечень льгот, которыми они заслуженно пользовались прежде, и ввели для всех категорий льготников так называемые ЕДВ – ежемесячные денежные выплаты. Депутаты СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ констатируют: в федеральном бюджете, принятом Госдумой на 2013 год,средств на улучшение положения региональных льготников не предусмотрено, а ЕДВ будет индексироваться по заниженной инфляции. Ситуацию комментирует депутат Государственной Думы, Секретарь Бюро Совета Челябинского регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Василий Швецов:

# – То, что сейчас происходит - это негативные последствия, во-первых, принятого в 2004 году закона о монетизации льгот, и, во-вторых, непродуманной бюджетной политики федерального правительства, которая привела к сокращению объемов финансовой помощи регионам. К тому же надо иметь в виду, что подобные непопулярные решения принимаются, как правило, после выборов.

# Если раньше структура федерального и региональных бюджетов находилась в пропорции 50:50, то есть половина доходов оставалась в регионе, а вторая половина поступала в центр, то сейчас это соотношение изменено и отнюдь не в пользу субъектов федерации. Теперь федеральный центр забирает себе 70 процентов региональных доходов, оставляя на местах лишь 30. Естественно, это не дает возможности региональным властям справляться с теми обязательствами, которыми их наделяет центральная власть. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ считает, что регионам необходимо вернуть деньги, которые, в том числе, должны направляться на льготные выплаты ветеранам.

# Критикуя бюджетную политику Правительства, фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме в своем альтернативном бюджете называла дополнительные источники средств, в том числе и для выполнения регионами социальных обязательств. Такие меры, как переход на прогрессивную шкалу подоходного налога, изменение структуры налогообложения сырьевых и обрабатывающих отраслей, ограничение роста тарифов естественных монополий, вывод российских компаний из оффшоров, изменение системы госзакупок, позволят пополнить бюджет страны, а значит, с лихвой компенсировать урезанные льготы.

# В связи со сложившейся ситуацией Совет регионального отделенияСПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ рекомендует членам нашей фракции в областном заксобрании внести поправки в закон о бюджете области с целью компенсации урезанных ветеранам льгот. Одновременно наши депутаты будут предлагать региональному парламенту внести в Госдуму законодательную инициативу о выделении Челябинской области из федерального бюджета дополнительных средств для поддержки ветеранов. Понятно, что успех этой инициативы всецело будет зависеть от того, какую позицию займут большинство депутатов «Единой России» и представители других парламентских партий.

# 28/01/2013 Иван Грачев о создании Росфинагентства: По сути, нам предлагается узаконить грабеж в особо крупном размере

# В пятницу Госдума [рассмотрела в первом чтении](http://www.spravedlivo.ru/news/position/3079.php) правительственный законопроект о создании специализированной финансовой организации — Росфинагентства. Новая структура возьмет на себя полномочия Минфина по управлению средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния (ФНБ). Еще одна функция — операции с государственными долговыми обязательствами РФ по государственным ценным бумагам. Как ожидается, Росфинагентство приступит к работе уже в апреле.

# Депутат Иван Грачев, член фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», считает, что средства Резервного фонда и Фонда национального благосостояния передаются «в некое управление — без совершенно четких обязательств, без ясного казначейского сопровождения и четкой работы по контролю со стороны Счетной палаты, не говоря уже о парламентском контроле».

# Грачев не исключил, что в будущем Росфинагентству доверят еще и право управления пенсионными фондами. То есть речь идет об огромной сумме, которую «хотят передать в полную свободу обращения частным лицам», отметил депутат. «И если эти богатства  совсем пропадут — это будет законно. Скажут, извините, но операция, мол, оказалась неудачной», — посетовал депутат.

# «По сути, нам предлагается узаконить грабеж в особо крупном размере. Это огромные деньги, которые теряют государственную принадлежность», — возмутился Иван Грачев.

# 28/01/2013 Анатолий Аксаков: У меня остается весьма критическая оценка деятельности нашего Правительства

# Совет Всемирного экономического форума в Давосе представил три сценария развития российской экономики в обозримом будущем. Один из сценариев описывает последствия внезапного и устойчивого падения цен на нефть. Другой предусматривает рост сырьевых цен, третий предполагает увеличение региональной дифференциации на фоне высоких цен на сырье. Все они, по мнению Совета, не сулят России ничего хорошего. Реалистичность этих прогнозов оценил Анатолий Аксаков, зампред комитета Госдумы по финансовому рынку, член фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»:

# - Сценарий дальнейшего экономического развития нашей страны должен быть умеренно-оптимистическим. Тем более, что мировая экономика постепенно выходит из кризиса. Думаю, что все худшее для нас уже позади.

# Я сам был свидетелем апокалиптических прогнозов для России, которые звучали минувшим летом на экономическом форуме в Санкт-Петербурге. Наши участники отнеслись к ним весьма скептически, и действительно, ни один из них не сбылся. Думаю, мы будем развиваться гораздо успешней, чем это представляют некоторые западные экономисты, в том числе благодаря мерам, которые предпринимает сегодня российское Правительство, и решениям, обозначенным Президентом Путиным. Я имею в виду, прежде всего, меры по поддержке инфраструктуры, социальной сферы, стимулированию потребительского спроса. Но при этом у меня остается весьма критическая оценка деятельности нашего Правительства. Считаю, что оно должно действовать более энергично и решительно – таким образом, чтобы добиваться роста ВВП на уровне не 4%, как это предполагается, а 7-8%. Именно такие темпы развития нам необходимы, чтобы преодолеть огромное отставание российской экономики от ведущих экономик мира.  Одновременно следует вернуться к вопросу о применении т.н. «инвестиционной льготы», чтобы простимулировать направление прибыли крупнейших российских компаний на финансирование отечественной экономики. Сегодня же довольно большой объем прибыли таких гигантов как Газпром, Норникель, РусГидро, Ростелеком и т.д., направляется на получение дивидендов, а не на развитие новых экономических проектов. Значительно больше внимания должно уделяться поддержке, в первую очередь банковской сфере, малому и среднему бизнесу, чье успешное развитие является и залогом успеха в диверсификации российской экономики. Наконец, нужно пересмотреть бюджетные правила и найти возможность перераспределить часть средств Резервного фонда в пользу развития тех же инфраструктурных и социальных проектов. На мой взгляд, нормативной величины фонда в 5% было бы вполне достаточно, чтобы обезопасить Россию от возможных кризисов. Одним словом, российскому Правительству есть над чем работать засучив рукава. При этом необходимо понимать, что инерционно двигаться мы не можем: слишком сильно мы отстали от многих других стран.

# III Информация о деятельности и участии в мероприятии депутатов фракции «СР»

# 31/01/2013 Сергей Миронов и Николай Левичев поздравили патриарха Кирилла с годовщиной интронизации

# Руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе РФ Сергей Миронов и Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, Заместитель Председателя Государственной Думы РФ Николай Левичев поздравили Предстоятеля Русской православной церкви Патриарха Кирилла с годовщиной интронизации.

# 31 января в храме Христа Спасителя в Москве Сергей Миронов и Николай Левичев поздравили Патриарха Кирилла с годовщиной интронизации и подарили ему картину протоиерея Василия Шиханова – клирика Ярославской епархии – с изображением храма Гроба Господня в Иерусалиме.

# В ходе краткой беседы Сергей Миронов и Николай Левичев пожелали Предстоятелю РПЦ МП здоровья и помощи Божией в его трудах.

# 31/01/2013 Сергей Миронов призвал депутатов всех уровней противодействовать созданию «Росфинагентства»

# 25 января 2013 года Государственная Дума голосами «Единой России» приняла в первом чтении законопроект о создании специализированной финансовой организации. Фактически, речь в нем идет о том, чтобы средства Резервного фонда и Фонда национального благосостояния передать в управление коммерческой структуре - открытому акционерному обществу «Росфинагентство». Рассмотрение данного законопроекта во втором чтении планируется в марте после завершения работы над поправками, срок представления которых истекает 25 февраля 2013 года. Руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, лидер СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов направил руководителям депутатских объединений (фракций) политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в субъектах РФ письмо, в котором просит их:

# 1) Провести общественное обсуждение проекта федерального закона № [137443-6](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=137443-6)«О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и установлении требований к работникам специализированной финансовой организации, учреждаемой Правительством Российской Федерации» с привлечением специалистов в области бюджетного планирования, экономистов, юристов, политиков и иных общественных деятелей, а также представителей средств массовой информации;

# 2) Содействовать максимально широкому освещению проведенного обсуждения законопроекта в средствах массовой информации;

# 3) Выступить с заявлением депутатского объединения (фракции), призывающим не допустить принятие федерального закона, предусматривающего передачу полномочий Правительства Российской Федерации по управлению средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния коммерческой организации, созданной в форме открытого акционерного общества;

# 4) Выступить с инициативой обсуждения указанного проекта федерального закона в законодательном (представительном) органе субъекта Российской Федерации и предложить проект постановления, содержащий отрицательный отзыв на него.

# 31/01/2013 Рабочий визит депутата Госдумы Андрея Руденко в Армавир

# 31 января депутат Государственной Думы РФ, председатель Совета регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Краснодарском крае Андрей Руденко побывал с рабочим визитом в Армавире.

# Андрей Руденко принял участие в заседании городской Думы Армавира, обсудил с депутатами проблемы города и пути их решения. Также состоялась официальная встреча парламентария с главой города Андреем Харченко.

# В этот же день депутат встретился с коллективом детского сада в военном городке, а также провел прием граждан. В частности, Андрей Руденко пообещал помочь тяжело больному ребенку: отчаявшиеся родители 4-летнего мальчика, который страдает органическим поражением ЦНС (не сидит, не ходит, не разговаривает), пришли на прием к депутату Госдумы с просьбой о помощи. Депутат совместно с региональным отделением партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Краснодарском крае намерен организовать сбор средств на дорогостоящую медицинскую помощь. Так как возможности партийцев, к сожалению, ограничены, было принято решение привлечь к решению проблемы общественность.

# 31/01/2013 Александр Романович посетил Луховицкий район Подмосковья

# Прошло более двух лет после беспрецедентных лесных пожаров, бушевавших в Московской области. Одной из наиболее пострадавших от огненной стихии территорий Подмосковья был Луховицкий район. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ протянула тогда руку помощи луховчанам. Жителей горячей точки посетила делегация во главе с Сергеем Мироновым, району была передана гуманитарная помощь, больнице поселения Белоомут подарен автомобиль «скорой помощи». Как живут луховчане сегодня? Это выяснил 30 января руководитель Московского областного отделения Партии, депутат Государственной Думы Александр Романович, который посетил в этот день с рабочей поездкой Луховицкий район.

# Визит парламентария начался со встречи с главой поселения Белоомут Романом Кусковым, молодым и энергичным руководителем, который показал гостю одноэтажный «микрорайон» из новых домов, где сегодня живут люди, чьи жилища сгорели роковым летом 2010 года.

# Таких домов в Белоомуте 150, все они добротные, современные, оснащенные всем необходимым, включая Интернет. Проблема заключается в том, что жители домов не являются хозяевами своих придомовых участков, они лишены возможности даже построить сарай во дворе, поскольку земля принадлежит ни муниципальному образованию, а области. В ближайшее время Александр Романович обратится с письмом к исполняющему обязанности губернатора Московской области Андрею Воробьеву с просьбой разобраться в ситуации и вернуть жителям домов землю, по сути принадлежащую им.

# Депутата федерального парламента тепло приняли работники местных детских садов, в одном из которых маленькие жители Белоомута подготовили к приезду гостя небольшой концерт. Александр Романович подарил детскому саду «Лесовичок» снегоочиститель, а детсад «Реченька» получил в подарок сертификат на набор мебели, который в ближайшее время будет доставлен адресатам.

# В беседе за чашкой чая с руководителем подмосковного отделенияСПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ работницы детских садов рассказали о своих проблемах. Вот лишь одна из них – зарплата детсадовского повара сегодня составляет 8 тысяч рублей…

# После осмотра местного Дома культуры, также построенного после пожаров, Александр Романович дал интервью местному телеканалу и отправился в Луховицы.

# В районном центре депутата Государственной Думы принял исполняющий обязанности руководителя администрации района Евгений Куликов. Александр Романович также встретился с депутатами городского Совета Луховиц и общественностью города. Он рассказал о работе нижней палаты, об основных направлениях деятельности фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», о проблемах, с которыми сталкивается парламентская оппозиция, ответил на вопросы, побеседовал с горожанами о перспективах развития Луховицкого района.

# Во время визита Александра Романовича сопровождали коллеги по Партии – председатель Луховицкого городского Совета Василий Тимофеев и его заместитель, председатель Совета местного отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Луховицком районе Людмила Белышева.

# 30/01/2013 Алексей Чепа встретился с членами общественной организации Союз «Чернобыль»

# 30 января депутат Государственной Думы, председатель Совета регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Тверской области Алексей Чепа встретился с членами тверской областной общественной организации Союз «Чернобыль».

# Председатель тверского Союза «Чернобыль» Юрий Ковалев рассказал Алексею Чепе, с какими трудностями сегодня сталкивается организация. Несмотря на то, что Союз «Чернобыль» находится полностью на самообеспечении: сами оплачивают аренду помещения, выдают сотрудникам зарплату, дарят своим членам подарки, - на это они не жалуются. Но состояние здоровья чернобыльцев требует постоянного медицинского наблюдения и профилактики заболеваний, а путевок на санитарно-курортное лечение выдается очень мало - 50 на всю область. Это притом, что в тверском Союзе «Чернобыль» состоит 3300 человек. К тому же наличие бесплатных лекарств из положенного чернобыльцам списка всегда ограничено.

# Кроме того, члены организации обратились к Алексею Чепе с просьбой попробовать еще раз внести инициативу об увеличении необлагаемой ставки подоходного налога, замороженного Государством в 2000 году в размере 3000 рублей для «ликвидаторов» и 500 рублей для эвакуированных. В 2010 году Государственная дума РФ отклонила этот законопроект. Основной аргумент – «принятие закона приведет к существенному уменьшению доходной части бюджета Российской Федерации».

# Алексей Чепа согласился, что такое решение было принято несправедливо, и пообещал предложить эту инициативу вторично. Также он пообещал вмешаться в ситуацию с медицинским обеспечением чернобыльцев.

# 29/01/2013 Виктор Шудегов выступил на «круглом столе» по вопросам образования в Ижевске

# 29 января под эгидой Союза научных и инженерных обществ Удмуртии прошёл «круглый стол», посвящённый обсуждению недавно принятого закона «Об образовании в Российской Федерации». В мероприятии участвовали педагоги, учёные, представители профсоюзов, политических партий и средств массовой информации Ижевска. С основным докладом выступил заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию, лидер отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Удмуртии, профессор Виктор Шудегов.

# Парламентарий отметил, что многие здравые предложения оппозиционных фракций в Госдуме не вошли в окончательную редакцию закона, в результате только что принятый документ уже сейчас требует серьёзной корректировки. Так, положительное на первый взгляд введение дошкольного образования в качестве обязательной стадии фактически означает, что большое количество детей, не посещающих сегодня детские сады, окажутся ущемлёнными. Их придётся определять в дошкольные учреждения, в то время как мест в них в настоящий момент хватает далеко не всем.

# Также критику докладчика вызвало упразднение начального профессионального образования. По мнению Шудегова, это фактически означает демонтаж признанной во всём мире государственной системы подготовки квалифицированных рабочих кадров, которая традиционно считалась одной из самых сильных сторон российского образования.

# Высказался депутат и по поводу отмены льгот сельским учителям, передачи на региональный уровень социальных гарантий ряду категорий педагогов. «Все эти и многие другие актуальные вопросы необходимо срочно решать, мной вместе с коллегами по фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» уже подготовлен соответствующий пакет законодательных инициатив для внесения в Госдуму», – заявил Виктор Шудегов.

# 29/01/2013 Александр Романович выступил на круглом столе «Подмосковье-2013: все на выборы или все на решение первоочередных проблем региона?»

# 29 января в пресс-центре «Парламентской газеты» прошел круглый стол на тему «Подмосковье-2013: все на выборы или все на решение первоочередных проблем региона?» Своей точкой зрения на ближайшие перспективы Московской области поделились руководители региональных отделений парламентских партий. В числе приглашенных были депутат Государственной Думы, руководитель Московского областного отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Александр Романович и его коллега из областного парламента Денис Лебедев.

# Актуальность дискуссии по широкому кругу вопросов придавала состоявшаяся за несколько часов до этого презентация Программы временно исполняющего обязанности губернатора Московской области Андрея Воробьева «Наше Подмосковье». Открывая круглый стол, Александр Романович сказал, что процедура презентации Программы напоминала декабрьское Послание Президента Федеральному Собранию: в зале присутствовали представители религиозных конфессий, члены Правительства области, депутаты Московской областной Думы и федерального Парламента. Романович считает, что презентация стала началом избирательной кампании Андрея Воробьева.

# Политик выразил удовлетворение тем, что Воробьев выступил «в чистом виде с социалистической программой», в которой на первом месте – вопросы, связанные с жизнью подрастающего поколения, с положением работников бюджетной сферы, т.е. речь идет в основном о социальной политике, задачах, стоящих перед властью в этой области. «Посмотрим, как они будут реализовываться, – подчеркнул Александр Романович. – Для решения таких задач необходимо будет, как минимум, «переверстать» бюджет».

# Давая по просьбе ведущего беседы оценку 10 наиболее актуальных проблем современного Подмосковья, руководитель Регионального отделения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ сослался на партийную Программу. Среди первоочередных мер в ней названо улучшение качества управления регионом, поддержка властями инновационных предприятий, развитие инфраструктуры автомобильных и железных дорог, ликвидация очередей в дошкольные учреждения. Не менее важно повышать качество бесплатного медицинского обслуживания, школьного образования и развивать инфраструктуру туризма.

# Оценивая предвыборную ситуацию в Московской области, Александр Романович напомнил, что 8 сентября, помимо выборов губернатора, в регионе пройдет порядка 200 выборов разного уровня, в которых примет участие более 4 миллионов избирателей. Депутат Государственной Думы считает, что нынешний закон о выборах губернатора вполне отвечает требованиям Московской области, но окончательную оценку ему можно будет дать только после того, как Государственная Дума во втором чтении примет к федеральному закону поправки.

# Увеличение количества зарегистрированных политических партий, по мнению Романовича, не изменит общей картины. Несмотря на то, что партий стало больше, новых лидеров не появилось, подчеркнул политик.

# Региональное отделение Партии в Московской области примет участие во всех муниципальных кампаниях 2013 года, заверил Александр Романович. В настоящий момент в рядах подмосковного отделения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ порядка 300 депутатов, это позволяет надеяться, что кандидат от Партии в губернаторы пройдет «муниципальный фильтр», сказал политик. При этом с кандидатом на этот пост Партия определится в марте в соответствии с Конституцией страны.

# «Мы надеемся на успех, на то, что, как минимум, подтвердим результаты, достигнутые нашей Партией на выборах в Государственную Думу и парламент области», – заключил Александр Романович.

# 29/01/2013 Анатолий Грешневиков представил свою новую книгу

# Лидер ярославских справороссов, депутат Госдумы Анатолий Грешневиков представил свою новую книгу – "Отставка прокурора".

# По словам парламентария, она представляет собой аналитические материалы о работе прежнего областного прокурора, который в ноябре покинул свой пост. Автор в книге дает свою оценку наиболее резонансным в регионе административным и уголовным делам. А так же приводит примеры некоторых обращений граждан и результаты работы правоохранителей.

# "Эта книга адресована и читателям, чтобы они поверили своим силам и добивались от правоохранительных органов соблюдения законов и защищали свои законные права, – заявил Анатолий Грешневиков.

# Парламентарий добавил, что его книга адресована следователям, судьям, прокурорам, "которые в силу высокого уровня коррупции в государстве не боятся нарушать закон, игнорировать обращения граждан, думая, что все сойдет с рук".

# "Ничего с рук не сходит!", – резюмировал Анатолий Грешневиков.

# Отметим, что справоросс известен как автор книг, затрагивающих острые социально-политические и экологические проблемы Ярославщины и России в целом.

# 25/01/2013 Алексей Чепа выступил против антинародной политики закрытия роддомов в Твери

# 25 января депутат Государственной Думы, лидер региональных справороссов Алексей Чепа встретился с коллективом роддома № 4 г. Твери. Парламентарий выступил против решения местных чиновников о закрытии этого учреждения.

# Уже на протяжении полугода чиновники разных уровней муссируют вопрос об «оптимизации» акушерско-гинекологической службы города. Они предлагают ликвидировать сразу два роддома областной столицы (№3 и №4), а на этой базе создать диагностический центр. Медики и общественность Твери категорически против такой реорганизации. Собрано 10 000 подписей в защиту роддомов. За помощью врачи обратились и к депутату Госдумы Алексею Чепе. На встрече они рассказали парламентарию о возможных последствиях такого «преобразования».

# По проекту, одобренному Министром Здравоохранения Тверской области Е.В. Жидковой, планируется сократить количество роддомов с пяти до трех, а также объединить женские консультации разных районов города под одной крышей. Оправданием для такого решения является существование недавно открытого Перинатального центра на Горбатке. Но, по словам, главврача роддома № 4 А.А. Арсеньева, такие действия не оправданы. Так как Перинатальный центр занимается родами только с патологиями, а 3-й роддом специализируется на инфекционных больных. Таким образом, здоровые пациенты окажутся вперемежку с больными, что приведет к антисанитарии и распространению инфекций.

# Среди «нововведений» Е.В. Жидковой и сокращение сроков пребывания в роддоме до трех дней. Специалисты-акушеры с тревогой сообщают, что осложнения как раз и начинают проявляться на третий-четвертый день после родов. Не будет проводиться и скрининг новорожденных – обследование малышей в первые дни жизни (он позволяет выявить ряд тяжелых болезней).

# Кроме того, роддом № 4 «ничем не провинился», чтобы быть закрытым, а скорее наоборот. Так, это единственный роддом, где отмечено увеличение количества родов за 2012 г. на 23 %. Другие аналогичные учреждения города снизили планку рождаемости. По опросам горожан, 60 % женщин предпочли 4-й роддом всем остальным. Следует учитывать и его выгодное местоположение – в шаговой доступности детские областная и городская клинические больницы, что позволяет, при необходимости быть у новорожденного в течение 3-5 минут. Такой возможности не имеет не один из городских роддомов. А из-за транспортных проблем ситуация будет усугубляться. Данная ситуация имела место во Владимирской области, где ликвидация роддомов настолько обострила обстановку с госпитализацией рожениц, что появились роды на дому без участия медиков. В двух случаях они закончились смертью новорожденных.

# Ознакомившись с ситуацией, Алексей Чепа заявил, что считает такую «оптимизацию» медицинских чиновников антинародной, вступающей в противоречие с задачей, озвученной Президентом В.В.Путиным, о том, что «в каждой семье должно быть не менее трех детей». Депутат СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ пообещал лично встретиться с Е.В. Жидковой и убедить ее пересмотреть свои планы по урегулированию демографического вопроса в Твери.

# 25/01/2013 Александр Романович принял участие в экономическом форуме Дмитровского района

# 25 января руководитель Московского областного отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, депутат Государственной Думы Александр Романович посетил Дмитров, где проводился ежегодный экономический форум и конкурс «Дмитровские ростки».

# Открывая форум, глава района Валерий Гаврилов подчеркнул, что инвестиционный климат в Дмитровском районе признан лучшим в Московской области. В ушедшем году удвоены объемы производства, на 1 миллиард рублей выросли доходы местного бюджета, идет активное жилищное строительство. О состоянии социальной сферы может свидетельствовать тот факт, что в 2012 году рождаемость в районе достигла максимальных показателей.

# По итогам ушедшего 2012 года Валерий Гаврилов вручил призы победителям конкурса «Дмитровские ростки» - представителям бизнеса, деятелям культуры, науки и образования, ветеранам труда. Александр Романович вручил памятный подарок Юлии Хазовой – художественному руководителю известной в городе и районе студии изобразительного искусства.

# Выступая перед участниками форума, Александр Романович подчеркнул, что в свое время тоже был лауреатом конкурса «Дмитровские ростки». Депутат Государственной Думы поблагодарил районные власти за поддержку предпринимательства. «В Дмитровском районе созданы возможности не просто заработать деньги, но и сделать полезное для людей дело», - сказал руководитель областного отделения Партии.

# 28/01/2013 Делегация СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ приняла участие в конференции социал-демократов Северных стран

# 28-29 января в Хельсинки (Финляндия) состоялась ежегодная конференция Общего комитета социал-демократов Северных стран (SAMAK). В ней приняли участие лидеры социал-демократических партий и руководители правительств Северной Европы: Ютта Урпилайнен (Финляндия), Хелле Торнинг-Шмитт (Дания), Йенс Столтенберг (Норвегия), Стефан Лёфвен (Швеция), Зигмар Габриэль (Германия) и многие другие, а также руководители ведущих профсоюзов этого региона. В конференции также принял участие Генеральный секретарь Партии европейских социалистов Ахим Пост.

# В форуме лидеров социал-демократии Северных стран традиционно приняла участие делегация Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в составе депутата Государственной Думы Романа Ванчугова и вице-спикера Заксобрания Карелии, председателя Совета регионального отделения Партии Ирины Петеляевой.

# Конференцию открыла премьер-министр Дании, лидер СДПД Хелле Торнинг-Шмитт, которая приветствовала социал-демократов Северных стран, находящихся в авангарде борьбы прогрессивных сил за демократию, свободу и социальную справедливость.

# С основным докладом о политической ситуации выступила вице-премьер и министр финансов Финляндии, председатель СДПФ Ютта Урпилайнен. В обсуждении приняли участие премьер-министр Норвегии, лидер НРП Йенс Столтенберг, Хелле Торнинг-Шмитт (Дания), лидер СДПШ Стефан Лёфвен, заместитель лидера социал-демократов Исландии Дагур Эггертссон и другие.

# В конце первого дня работы конференции слово было предоставлено представителю СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Роману Ванчугову.

# «Политический маятник в Старом Свете все дальше уходит влево и это не может нас всех не радовать, - сказал Роман Ванчугов. - Победа социалиста Франуса Олланда на выборах президента Франции, успех социал-демократов на местных выборах в Германии, на парламентских выборах в Румынии, Словении - лишь некоторые из примеров того, что европейская социал-демократия уверенно идет по правильному пути, привлекая новых сторонников. Своеобразный триумф левых стал отражением общеевропейской тенденции: жители Евросоюза, уставшие от бесконечного «затягивания поясов», все охотнее голосуют за идеи справедливости, прогресса в интересах всех слоев общества, выраженные в социалистических и социал-демократических программах».

# «Сегодня партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ является первой социал-демократической партией, представленной в национальном парламенте. Мы видим, что идеи социал-демократии становятся все более и более популярными в нашем обществе. Люди все активнее начинают интересоваться общественной жизнью, стремятся влиять на политические процессы. Множится общность людей, которые готовы бороться за свое достоинство, отстаивать свои гражданские права. Они уже не дадут «заболтать» тему, спустить скандал на тормозах, как это было ранее. В этих условиях партия, которая выступает за построение государства, основанного на принципах демократии, социальной справедливости и солидарности, имеет хорошие перспективы. Уверен, что наше сотрудничество, взаимная поддержка станут не только фундаментом наших дальнейших политических побед, но и залогом дальнейшего сближения Европы и России», - сказал в заключение Роман Ванчугов под аплодисменты участников конференции.

# Второй день работы конференции был посвящен проблемам Балтийского моря, политического и профсоюзного сотрудничества, безработице среди молодежи. С докладами выступили Ютта Урпилайнен, председатель СДПГ Зигмар Габриэль, представители профсоюзов.

# Генеральный секретарь Партии европейских социалистов Ахим Пост рассказал о подготовке к выборам в Европарламент в 2014 году.

# В ходе конференции представители СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ провели многочисленные встречи с коллегами из разных партий и профсоюзов, на которых обсуждались вопросы взаимного сотрудничества в Северном регионе.

# IV Перечень мероприятий, проведенных в ГД

# 29/01/2013 Круглый стол Социал-демократического союза молодежи «СПРАВЕДЛИВАЯ СИЛА»

# 29 января в Государственной Думе состоялся круглый стол, посвященный обсуждению процедур формирования молодежных структур при законодательной власти города Москвы и работе молодежных палат при муниципальных советах. Организатором встречи выступил Социал-демократический союз молодежи «СПРАВЕДЛИВАЯ СИЛА».

# Основная цель круглого стола – выявить пути самореализации молодых людей в общественно-политической практике, использовать для этого потенциал уже существующих молодежных структур, созданных законодательной и исполнительной властью города Москвы.

# Встреча получилась представительной: за круглым столом собрались не только активисты различных молодежных инициативных групп, но и те, кто уже успешно начал реализовывать свои идеи: депутаты муниципальных образований Москвы, представители самоуправляемых организаций школ и вузов, профсоюзные активисты.

# Первым к участникам круглого стола обратился депутат Государственной Думы, член фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Александр Агеев. Он призвал молодых людей уже в начале жизненного пути ставить перед собой максимальные задачи, поскольку именно большие цели создают у молодого человека мотивацию успешно решать текущие вопросы.

# «Вы не просто очередное молодое поколение нашей страны – вам дана уникальная возможность самим определить свою будущую жизнь и создать условия для реализации своего творческого потенциала и идей. Главное – не быть равнодушными, брать инициативу в свои руки и работать», –– сказал депутат.

# Александр Агеев рассказал участникам круглого стола о том, какие возможности для реализации собственных идей дает работа в большой парламентской партии, каковой является СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. В нынешней политической ситуации только оппозиционные партии реально работают «на земле», с населением, вовремя выявляют острые социальные и инфраструктурные проблемы. Это вынуждена была признать и мэрия Москвы – сейчас несколько программ, разработанных Партией, взяты на вооружение мэром города. «Каждый может стать общественным лидером в своем районе, было бы желание», – подытожил Александр Агеев.

# Председатель Социал-демократического союза молодежи «СПРАВЕДЛИВАЯ СИЛА» Илья Свиридов в своем докладе проанализировал уже существующие в городе возможности и институты, которые могут помочь реализовать молодому человеку свой творческий общественный потенциал.

# Как оказалось, в Москве есть большой задел: приняты нормативные документы, регламентирующие молодежную политику; создана целая пирамида организаций, воссоздающих государственную структуру на молодежном уровне – молодежные советы при советах муниципальных депутатов, управах, префектурах, при мэре; молодежный парламент города и, наконец, молодежный парламент при Государственной Думе.

# Однако проблема в том, что большинство этих организаций создано «для галочки», функционирует формально либо, по большей части, на практике с молодежью не работают. Вместе с тем городом на молодежные инициативы выделяются значительные средства, которые «уходят в песок» или не используются. Илья Свиридов призвал участников круглого стола активно идти в эти структуры, чтобы изменить их изнутри, используя свой потенциал на благо города.

# Об этом же говорили и те, кто принимал участие в работе молодежных советов. Ситуация очень неоднородная: если в одном районе какая-то работа проводится, то в соседнем молодежные советы существуют лишь номинально. Многие говорили о том, что даже при наличии актива работа молодежных советов не поддерживается муниципальными властями.

# «Проблема процедуры формирования очень мутная, и в целом система хоть и существует, но по сути как система не работает. Необходимо переформатировать молодежную политику с муниципального на локальный уровень, сделать акцент на работе в органах самоуправления, школах и вузах», - подытожил Илья Свиридов.

# Муниципальный депутат Дарья Сорокина посвятила свой доклад опыту интерактивной игры «Молодой избиратель», проводившейся с 2010 года в 20 школах Москвы. Эта программа позволяет уже на школьном уровне выявлять активных молодежных лидеров и прививает детям навыки общественной работы.

# О политике партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в деле защиты интересов молодежи говорила Марина Милованова, руководитель департамента по работе с общественными объединениями Центрального аппарата Партии: «Молодежь - одна из крупнейших социально-демографических групп общества, 25-30% населения России, серьёзный ресурс, - поставлена перед вызовом, поиском своего места в общественно-политическом и экономическом развитии страны на развилке: новое или старое состояние общества, стабильность или изменения, «двигаться по колее» или прокладывать иной путь?» Марина Милованова отметила, что новизна, инновации могут быть внесены прежде всего молодыми поколениями. «Однако степень эффективности участия молодых людей в социально-экономическом и политическом процессах определяется как минимум тем, насколько молодёжь разделяет цели и задачи общественного развития, связывает свои жизненные перспективы, и зависит от того, насколько она обладает необходимыми личными образовательными и профессиональными качествами и возможностями их реального применения, - сказала Марина Милованова. - В политику входит новое поколение лидеров, заявляющее о себе, в том числе и в протестном движении».

# «В настоящее время в России молодежная политика выстроена в рамках идеологии либерализма: самая лучшая часть отбирается путем государственных и политических проектов и её потенциал используется в интересах правящей элиты, - продолжила Марина Милованова. - В качестве основного мотива раскрытия человеческого потенциала ставится индивидуализм, конкуренция и повышение уровня потребления. Чаще всего власть использует молодежь как быстро мобилизуемый ресурс. Есть ли альтернатива? Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯвыступаетза внедрение принципов современной социал-демократии, в интерпретации европейских подходов - социальную демократию. Советом Партии по молодёжной политике выработана концепция, по которой лейтмотивом государственной молодёжной политики и социальной политики в целом в условиях демографического кризиса должен быть не либеральный посыл «это твои проблемы» или «выживает сильнейший», а только такой: «Ты нужен своей стране!»

# Учитывая специфику аудитории, Марина Милованова затронула возможные формы и методы работы по развитию локальной демократии, новые возможности вхождения молодёжи в сферу принятия политических решений через работу в общественных структурах при законодательных и исполнительных органах власти.

# V Информация о мероприятиях СР

# 28/01/2013 Депутаты СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ приняли участие в Азиатско-Тихоокеанском парламентском форуме

# 28 января во Владивостоке открылась 21-я сессия Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума, в котором приняли участие депутаты от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Делегации почти из 30 стран обсуждают вопросы расширения взаимодействия в сфере экономики и торговли, обеспечения безопасности, а также регионального сотрудничества. О том, что происходило в кампусе ДВФУ в первый день парламентского форума, рассказал председатель Света регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Приморском крае, депутат краевого заксобрания Константин Межонов:

# – На торжественное открытие этого масштабного международного мероприятия были приглашены все депутаты Законодательного собрания Приморского края. Прибыла на форум и депутат Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Светлана Горячева.

# Работа форума базируется на рассмотрении трех важнейших вопросов: политика и безопасность, терроризм и наркотрафик, а также региональное сотрудничество в области АТР. В первый день работы форума мы обсуждали, соответственно, первый вопрос. В нашем регионе нужна бесконфликтная зона – таков был лейтмотив наших обсуждений. Основная задача, поставленная перед парламентариями, – приведение к соответствию законодательства разных стран АТР.

# Тема Северной Кореи и ядерной безопасности – большая тема, которая в первый день вызвала довольно бурные обсуждения. На острове Русском в понедельник была высказана инициатива усадить за стол переговоров представителей Северной и Южной Кореи, однако первые пока не высказали готовности это сделать.

# Кроме того, весьма содержательным получилось выступление российских делегатов форума по поводу борьбы с международным наркобизнесом.