



Выпуск **19**



**ФОРУМ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ
ПАРТИЙ СТРАН СНГ
«НАША ОБЩАЯ ЦЕЛЬ —
СПРАВЕДЛИВОСТЬ
И СОЛИДАРНОСТЬ»**

(МАТЕРИАЛЫ ПЕРВОГО ЗАСЕДАНИЯ)
Москва, 8 февраля 2010 года

МОСКВА 2010

Ответственный редактор: *д.ф.н. В.Н. Шевченко*

Материалы первого заседания Форума социалистических и социал-демократических партий стран СНГ «Наша общая цель — справедливость и солидарность». — Москва : Ключ-С, 2010. — 144 с. — (Библиотека Института «Справедливый Мир» : вып. 19).

В сборнике публикуются материалы первого заседания Форума социалистических и социал-демократических партий стран СНГ «Наша общая цель — справедливость и солидарность», который состоялся в Москве 8 февраля 2010 года. В приложении дается краткая информация о партиях, принимавших участие в работе форума, а также аналитическая статья об основных этапах становления каждой из этих партий.

СОДЕРЖАНИЕ

Информационное сообщение о первом заседании Форума социалистических и социал-демократических партий стран СНГ «Наша общая цель — справедливость и солидарность». Москва, 8 февраля 2010 года.....	6
--	----------

Встреча участников первого заседания Форума социалистических и социал-демократических партий стран СНГ в Государственной Думе с депутатами фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	8
---	----------

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ФОРУМА

Миронов С.М. Приветственное слово	13
Выступления участников форума:	
Муталибов А.Н. (Азербайджан).....	19
Гусейнов Р.Ф. (Азербайджан)	22
Рустамян А.Е. (Армения).....	25
Калякин С.И. (Белоруссия).....	27
Левкович А.И. (Белоруссия).....	31
Заднепряный В.В. (Белоруссия).....	34
Сыдыхов Т.С. (Казахстан)	36
Алымбеков Р.И. (Кыргызстан).....	41
Отунбаева Р.И. (Кыргызстан)	44
Дьяков Д.Г. (Молдова).....	48
Брагиш Д. (Молдова)	50

Ромашенко В.Н. (Украина)	51
Николаенко С.М. (Украина)	54
Доболи А. (Венгрия)	58
Шибко В.Я. (Украина).....	62
С.М. Миронов. Заключительное слово	64

Заявление участников первого заседания Форума социалистических и социал-демократических партий стран СНГ	70
---	-----------

Приложение № 1

Информация о партиях-участниках форума

Азербайджан

Социал-демократическая партия Азербайджана

Краткий очерк	74
---------------------	----

Народно-Социалистическая партия Азербайджана

Краткий очерк	76
---------------------	----

Устав партии (изложение).....	78
-------------------------------	----

Армения

АРФ «Дашнакцутюн»

Краткий очерк	79
---------------------	----

Информация о структуре партии и программных документах	80
--	----

Белоруссия

Белорусская партия левых «Справедливый мир»

Краткий очерк	86
---------------------	----

Программа партии	88
------------------------	----

Белорусская социал-демократическая партия (Грамада)

Краткий очерк	90
---------------------	----

Обращение Президиума БСДП к членам партии	93
---	----

Республиканская партия труда и справедливости

Краткий очерк	94
---------------------	----

Программа партии (Основные тезисы)	95
--	----

<i>Казахстан</i>	
<u>Демократическая партия «Адилет»</u>	
Краткий очерк	98
Программа партии	99
<i>Кыргызстан</i>	
<u>Социалистическая партия «Ата-Мекен»</u>	
Краткий очерк	101
Программа партии	104
<u>Социал-демократическая партия Кыргызстана</u>	
Краткий очерк	107
<i>Молдова</i>	
<u>Демократическая партия</u>	
Краткий очерк	112
Программа партии (Основные тезисы)	114
<u>Социал-демократическая партия</u>	
Краткий очерк	114
Программа партии	117
<i>Украина</i>	
<u>Социалистическая партия Украины</u>	
Краткий очерк	121
Программа партии (тезисы)	123
<u>«Справедливость»</u>	
Краткий очерк	124
Программа партии (изложение).....	125
Приложение № 2	
Гуселетов Б.П. Становление социалистических и социал- демократических партий стран СНГ	128

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ПЕРВОМ ЗАСЕДАНИИ ФОРУМА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ И СОЦИАЛ- ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ СТРАН СНГ «НАША ОБЩАЯ ЦЕЛЬ — СПРАВЕДЛИВОСТЬ И СОЛИДАРНОСТЬ»

Москва, 8 февраля 2010 года

8 февраля 2010 года в Москве состоялось первое заседание Форума социалистических и социал-демократических партий стран СНГ. Мероприятие прошло под лозунгом «Наша общая цель — справедливость и солидарность».

В первой половине дня участники форума встретились в Государственной Думе с лидером фракции **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Николаем Левичевым, депутатами фракции Аллой Кузьминой и Татьяной Москальковой, а также членом Совета Федерации, Председателем Совета по международным вопросам партии Александром Подлесовым.

Во второй половине дня состоялось пленарное заседание форума.

В работе форума приняли участие Председатель Совета Федерации, Председатель партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов**, руководитель фракции **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в Государственной Думе **Николай Левичев**, заместитель Председателя Государственной Думы от фракции **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Александр Бабаков**, представители Социнтерна, 14 социалистических и социал-демократических партий из 8 стран СНГ — Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России и Украины, а также представители научного сообщества и общественных организаций.

С приветственным словом на форуме выступил Председатель партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов**.

В ходе обсуждения повестки заседания форума выступили представители всех социалистических и социал-демократических партий, принявших участие в заседании.

В ходе заседания форума было подписано совместное заявление участников Первого заседания Форума социалистических и социал-демократических партий стран СНГ «Наша общая цель — справедливость и солидарность»

Итоги работы форума подвел в своем заключительном слове С.М. Миронов.

ВСТРЕЧА УЧАСТНИКОВ I ЗАСЕДАНИЯ ФОРУМА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ СТРАН СНГ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ С ДЕПУТАТАМИ ФРАКЦИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

8 февраля участники форума встретились в Государственной Думе с лидером фракции **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Николаем Левичевым, депутатами фракции Аллой Кузьминой и Татьяной Москальковой, а также членом Совета Федерации, Председателем Совета по международным вопросам партии Александром Подлесовым.

Представители СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ обсудили с участниками и гостями форума из Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Украины, Венгрии и других стран вопросы межпарламентского и межпартийного сотрудничества.

Встречу открыл **Николай Левичев**, который рассказал гостям о партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, деятельности ее фракции в Государственной Думе. *«С уверенностью могу сказать, что сегодня мы встречаемся с друзьями. Представители практически всех ваших партий бывали на наших съездах, на социалистических форумах, которые мы проводили. Развивается межпартийное сотрудничество на двусторонней основе, которое не ограничивается подписанием только соответствующих договоров, а уже приняло системный характер»*, — подчеркнул Н. Левичев.

Далее Н. Левичев говорил о том, что активность недавно созданной и быстро развивающейся партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в сфере международного сотрудничества все в большей степени направлена на развитие взаимоотношений с партиями Западной Европы, а также Латинской Америки. Международное признание **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** как партии социалистической, социал-демократической направленности повысило внимание к этой политической силе и внутри России. Однако понятно, что проблемы, которые сегодня стоят перед европейскими социал-демократами и перед нашими партиями, достаточно

разноплановые. Нельзя пересадить европейский социализм на нашу почву, также как и не может быть «единственно верного» социализма.

«Сегодня мы вместе с вами,— сказал Н. Левичев,— пришли к необходимости консолидации наших сил на постсоветском пространстве. На фоне объединения экономик, формирования общих таможенных союзов, политического и военного сотрудничества стран СНГ необходимо подумать о формировании общего политического контекста, прежде всего, социалистического содержания». Он отметил, что главные ценности социализма — справедливость, свобода, солидарность — не потеряли своей актуальности в XXI веке и особенно значимы для стран постсоветского пространства. *«Я бы сказал, они значимы в силу того обстоятельства, что в процессе демократического перехода наших республик в независимые государства люди утратили веру в справедливость».* В этой связи усилия левых партий постсоветского пространства должны быть сосредоточены на нескольких основных направлениях деятельности.

Первое — это восстановление справедливости на уровне памяти о прошлом. *«Все наши страны в большей или меньшей степени нуждаются в реабилитации социалистической идеи».* Второе направление совместной работы может быть связано с закреплением в общественном сознании нового социального идеала, который и должен быть отражен в политической повестке дня. Третья тема связана с тем, что постсоветские страны на сегодня определяются как страны с запаздывающей модернизацией, которые превращаются в сырьевые рынки. *«Ловушка догоняющего развития, в которую можно угодить, может быть преодолена только совместными усилиями, наращиванием потенциала интеграции и расширением инновационных зон экономики».* Четвертый вопрос, по которому можно эффективно сотрудничать, связан с тем, что все чаще мировое сообщество ставит тему справедливости в глобальном мироустройстве. Мы говорим о такой модели взаимоотношений, которая предполагает учет интересов всех факторов экономичес-

кой и политической жизни. И мне видятся огромные перспективы участия наших партий в международной деятельности, которая позволяет защищать нашу позицию на разных уровнях.

«Мы имеем сегодня возможность обменяться положительным опытом, своими успехами, предотвратить ряд проблем, с которыми мы сталкиваемся у себя дома. В этом смысле евразийское пространство может стать идеальной площадкой для диалога и поиска эффективных решений», — сказал в заключение Н. Левичев.

После выступления Н. Левичева обсуждение шло в режиме свободной дискуссии. Председатель совета партии «Справедливость» (Украина) **Станислав Николаенко** попросил рассказать о партийной деятельности в Совете Федерации. По словам Н. Левичева, такая деятельность в верхней палате парламента запрещена. Среди членов Совета Федерации, однако, немало членов **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**, но партийную работу они ведут вне стен парламента. Комментируя инициативу представителей руководства «Единой России» разрешить партийную деятельность в Совете Федерации, Н. Левичев заявил, что такое предложение «противоречит духу Конституции». *«Двухпалатный парламента обеспечивает баланс интересов в федеральном государстве. Государственная Дума — площадка политического, партийного соревнования. Совет Федерации должен защищать интересы регионов»,* — отметил он.

Заместитель председателя совета партии «Справедливость» (Украина) **Александр Барановский** в связи с этим отметил, что на Украине невозможно, чтобы парламента возглавлял лидер определенной партии. Председатель Народно-Социалистической партии Азербайджана **Ровшан Гусейнов** интересовался, как идет работа партии в регионах России. По словам Н. Левичева, сегодня региональные отделения зарегистрированы и действуют во всех 83 субъектах РФ. В законодательных собраниях 50 субъектах РФ действуют фракции **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**, всего же представители партии работают в законодательных собраниях 67 субъектов РФ. Также депутат рассказал об участии партии в му-

ниципальных выборах. Сегодня в муниципальных образованиях, которые возглавляют представители **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**, проживает более 2,5 млн человек.

На встрече также выступили почетный председатель Демократической партии Молдовы **Дмитрий Дьяков**, первый заместитель председателя Демократической партии «Адилет» (Казахстан) **Толеген Сыдыхов**, председатель Республиканской партии труда и справедливости (Белоруссия) **Василий Заднепрный**, председатель Белорусской социал-демократической партии «Грамада» **Анатолий Левкович**, заместитель председателя партии **Иван Анташкевич**, председатель Белорусской партии левых «Справедливый мир» **Сергей Калякин**, заместитель председателя Союза левых сил Белоруссии **Александр Бухвостов**, сопредседатель Социал-демократической партии Азербайджана **Аяз Муталибов**, представитель Социалистической партии «Ата-Мекен» (Кыргызстан) **Болотбек Шерниязов**, руководитель фракции Социал-демократической партии Кыргызстана в Жогорку Кенеше (парламенте) **Роза Отунбаева**, представитель верховного органа партии «Дашнакцутюн» (Армения) **Армен Рустамян** и другие участники Форума.

Представитель партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Алла Кузьмина** сказала о том, что сегодня для каждой из партий «важно определиться в новой политической риторике». *«Времена меняются, меняемся и мы. Сегодня здесь присутствуют люди, которые исповедуют одну идею — социальную справедливость. Мы должны открыто отстаивать свои позиции, выработать общую концепцию гуманитарных ценностей, духовного единения»*, — подчеркнула депутат. По ее словам, *«если мы будем помнить наши исторические корни, мы сможем выработать новую гуманитарно-духовную программу, которая станет основой идей социальной справедливости в новом, социалистическом мире»*.

По словам **Татьяны Москальковой**, *«впервые в истории за все последние годы мы собрались вместе, чтобы противостоять однопартийным конструкциям власти, и в этом мы видим основу для сплочения в ходе начавшегося между нами политического диалога,*

и в этом мы сплавиваемся». Большинство президентов стран СНГ приветствуют наш партийный диалог, но есть в правящих элитах этих стран деятели, которые выступают против налаживания такого рода контактов, и мы должны здесь помнить об этом. В заключение **Александр Подлесов** призвал участников форума искать и находить реальные, конструктивные решения, не ограничиваясь только дискуссиями.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ФОРУМА

Левичев Н.В.: Уважаемые коллеги! По взаимной договоренности с представителями делегаций социалистических и социал-демократических партий стран Содружества Независимых Государств разрешите мне открыть первое заседание Форума социалистических и социал-демократических партий стран Содружества Независимых Государств под девизом: «Наша общая цель — справедливость и солидарность». Предоставляю слово Председателю партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Сергею Михайловичу Миронову.

Приветственное слово С.М. Миронова

Уважаемые коллеги, дорогие товарищи, друзья! Перед самым моим отъездом на наш форум мне позвонил Генеральный секретарь Социнтерна Луис Айала. Он просил передать большой привет участникам форума и поздравил всех нас с началом его работы.

Приветствуя всех участников первого заседания Форума социалистических и социал-демократических партий стран СНГ, я сразу хотел бы сказать, что нам есть о чем здесь поговорить. Прежде всего, мы с вами будем обсуждать как повседневные практические вопросы работы партий социал-демократической направленности в наших странах, так и вопросы нашего общего сотрудничества на постсоветском пространстве. Очень рад видеть здесь сопредседателя комиссии Социнтерна по странам СНГ и Кавказского региона Александру Доболи и наших коллег из Европы.

Сегодняшнюю встречу, уважаемые коллеги, я хотел бы назвать знаковой. Именно мы, социалисты, впервые на постсоветском пространстве заявляем о своей солидарности и готовности к сотрудничеству. Нам уже приходилось вместе работать на международных социалистических форумах, которые проводила партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Положено начало двустороннему сотрудничеству между нашими партиями, развиваются отноше-

ния между региональными партийными организациями. Недавно состоялся телемост совместно с партией «Адилет», посвященный межпартийному сотрудничеству. Сегодня все мы пришли к пониманию необходимости консолидировать усилия по защите интересов граждан наших стран.

Расширение глобализации вынуждает многие регионы мира формировать собственные зоны влияния и устойчивого развития. Евросоюз тратит огромные средства не только на создание благоприятных экономических условий для своих членов, фактически закрывая рынки для третьих стран, но и выделяет огромные суммы на формирование общего культурного и политического пространства. К сожалению, интеграция на постсоветском пространстве в рамках СНГ не носит пока системного характера.

Содружество Независимых Государств представляет собой крайне неоднородное межгосударственное образование. Скажем, в Евросоюзе доля оборота между странами в общем внешнеторговом балансе составляет свыше 60%, а в СНГ соответствующий показатель составляет 33% и, к сожалению, в последние годы имеет тенденцию к снижению. Можно считать институционально закрепленными Союзное государство России и Беларуси, Евразийское экономическое сообщество (ЕвразЭС) и Организацию договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Точно так же, как и новый, недавно подписанный Таможенный союз между Беларуссией, Казахстаном и Россией. Вместе с тем, в сфере культуры и общественных отношений в СНГ пока не сложились устойчивые долговременные связи и институты.

Думаю в этой связи, что основной целью наших объединительных усилий является ускорение интеграционных процессов на постсоветском пространстве, создание таких структур и социальных сетей, которые будут способствовать политическому и культурному диалогу, общению людей и формированию общей гражданской идентичности. Надо иметь в виду, уважаемые товарищи, что в современном мире обеспечение устойчивого роста каждой страны возможно только при условии равновесия про-

цессов глобализации и локализации. Подчеркну, постсоветское пространство было, есть и останется на историческую перспективу зоной жизненно важных интересов как России, так и других стран бывшего СССР. Наши взаимные интересы объективны и обуславливаются геополитическими, экономическими, историческими, культурными и другими факторами. Россия — это крупнейший рынок труда, товаров и услуг для многих других стран. Поэтому всё больше граждан СНГ приезжает жить и работать в Россию. Вместе с тем, национальные интересы России в ближнем зарубежье отнюдь не носят конъюнктурного характера.

Для России постсоветское пространство — это не шахматная доска для разыгрывания геополитической комбинации. Мы думаем о будущем, о развитии межгосударственных связей и взаимодействии на длительную перспективу. Однако огромное количество проблем нельзя решить только на уровне государственных отношений. Именно институты гражданского общества, политические партии и общественные организации могут сохранить, укрепить и развить традиционные глубокие связи между народами и гражданами наших стран. Ответы на многие вызовы современности (такие как растущая миграция, распространение ксенофобии и экстремизма, терроризм и наркотрафик, разрушение окружающей среды, высокий уровень бедности) не могут быть даны без активного привлечения институтов гражданского общества, экспертов, граждан. Социалисты могут и должны предлагать свое решение проблем, расширять зону своего влияния в обществе. Все эти вопросы мы будем обсуждать на наших встречах, которые предлагается сделать постоянными. Это открывает широкие возможности для формирования в наших странах общего социалистического, социал-демократического движения.

Все мы согласны, что современный социализм — это не воспоминания о прошлом, а конкретные социально-экономические практики сегодняшнего дня. Наши социалистические, социал-демократические и рабочие партии должны активно влиять на экономические и социальные процессы в своих странах, предла-

гать обществу демократическую альтернативу развития. Наиболее перспективными я считаю следующие направления нашего сотрудничества.

Первое — взаимодействие на уровне фракций и депутатов всех уровней. Форум социалистических партий СНГ должен стать дискуссионной площадкой для выработки, обсуждения и мониторинга законопроектов, направленных на повышение уровня жизни граждан наших стран.

Второе. Чрезвычайно важна деятельность по защите трудовых прав граждан. Слабость профсоюзного движения, что характерно, к сожалению, для всех наших стран, должна компенсироваться усилиями политических партий, которые обязаны выражать консолидированную точку зрения по этим вопросам.

Третье — поиск наиболее эффективной стратегии партийного строительства, обмен опытом участия в избирательных кампаниях разного уровня.

Четвертое — сотрудничество молодежных и других общественных организаций, прежде всего в сфере культуры, социальных услуг, защиты окружающей среды и глобального изменения климата. Кстати, последняя тема приобретает особую актуальность в связи с необходимостью добиться устойчивого развития для всех стран и территорий. Как вы знаете, наши страны совместно используют водные ресурсы, что требует соблюдения норм природопользования всеми участниками процесса, а также контроля со стороны общественности всех наших стран. На повестке дня стоит задача очищения Каспия, сохранения Арала и Севана, российских лесов и казахстанских степей, множество других экологических проблем.

Пятое. Особую значимость приобретает приграничное и трансграничное сотрудничество. Партии могут принимать самое активное участие в выработке взаимовыгодной модели отношений между соседями. Действительно, огромное количество вопросов должны решаться совместно нашими странами. Это экология, природопользование, транспорт, помощь при чрезвычайных

ситуациях, медицинская помощь, взаимодействие правоохранительных органов, торговля. Пока потенциал приграничного сотрудничества используется явно недостаточно.

Политическая партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** к такому сотрудничеству готова. Сегодня в наших рядах насчитывается 410 000 членов; более 300 наших депутатов работают в 67 законодательных собраниях субъектов Федерации. Партия имеет депутатские объединения в 50 законодательных собраниях субъектов Российской Федерации. Более 3200 человек от нашей партии были избраны депутатами муниципального уровня. У нас есть свои мэры и главы администраций. Как мы говорим, сегодня в России 2,5 миллиона граждан России живут на территории справедливости, то есть на территориях тех муниципальных образований, где главами являются члены нашей партии. 12 членов партии являются представителями регионов в Совете Федерации — высшем законодательном органе власти России.

Сегодня утром вы были в Государственной Думе и встречались с депутатами от нашей фракции, имели возможность познакомиться с законотворческой работой нашей партии. Напомню, 38 депутатов — наша фракция в Государственной Думе. Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** уверенно наращивает свой политический потенциал. Депутатский корпус нашей партии постоянно растет. Только на последних региональных выборах он увеличился более чем на 400 человек. В связи с этим возникла необходимость совместных скоординированных действий депутатов всех уровней, избранных от нашей партии. Поэтому по решению последнего съезда была создана Палата депутатов партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**.

Кстати, сегодня вместе с Н.В. Левичевым мы провели серьезные переговоры с нашими политическими оппонентами, с партией, к которой мы находимся в оппозиции, с партией большинства, как они себя называют, — «Единой Россией». Нам удалось достичь позитивных соглашений не только в вопросе взаимодействия по законотворческому процессу, но и распределения постов в том

или ином законодательном или представительном органе власти. Думаю, что тем присутствующим в зале партиям, которые участвовали в выборах и имеют свое представительство в парламентах (либо в региональных парламентах), возникающая после выборов ситуация хорошо знакома. Это когда кандидаты побеждают, становятся депутатами, а партия не получает никаких постов в органах власти. И мы также не можем полностью работать нашим депутатским корпусом, потому что нам просто не дают этого делать. Так вот, один из пунктов соглашения говорит о том, что обе партии после выборов будут заключать пакетное соглашение по распределению руководящих постов в законодательных и представительных органах власти разного уровня. Я считаю, что это очень большое завоевание нашей партии, и символично, что мы достигли этого соглашения именно в день открытия нашего социал-демократического форума.

Однако, наряду с успехами на региональных выборах, у нас были и неудачи. Из-за жесточайшего административного давления мы не смогли, например, получить представительство в парламентах ряда регионов, включая Москву. Тем не менее, мы извлекли уроки и сегодня активно готовимся к очередным региональным выборам. 14 марта пройдут очередные региональные выборы, в частности в региональные парламенты восьми регионов нашей страны. Мы сейчас активно работаем, депутаты нашей фракции, в том числе, регулярно бывают в регионах, я также выезжал в избирательные поездки и до 14 марта надеюсь посетить еще четыре региона. В этом смысле конкретный опыт участия в выборах других политических партий был бы, конечно, нам тоже очень полезен и интересен.

Ряд социалистических партий прочно закрепился в партийно-политических системах своих стран. Я имею в виду, прежде всего, партию «Дашнакцутюн», Демократическую партию Молдовы, Социал-демократическую партию Кыргызстана, имеющих фракции в парламентах. Мы в свою очередь готовы поделиться опытом партийного строительства, законотворческой деятельности,

подготовки партийной антикризисной программы, налаживания сотрудничества с общественными объединениями. Надеюсь, что сегодняшняя содержательная дискуссия, обмен опытом будут способствовать повышению эффективности партийной работы, развитию гражданского общества в наших странах. Одна из основных ценностей социалистического движения — солидарность. Сегодня мы сделали важный шаг к ее укреплению. Уверен, мы действуем в интересах народов наших стран. Я хочу пожелать нашему форуму успешной и плодотворной работы. Спасибо за внимание.

Выступления участников форума

Муталибов А.Н. — *председатель Социал-демократической партии Азербайджана*

Уважаемые коллеги, позвольте, прежде всего, поприветствовать вас от имени социал-демократов Азербайджана и пожелать успешной работы настоящему форуму. Находясь вот здесь в этом зале, в Москве, невольно думаешь о том, что происходит процесс восстановления значения столицы России в плане консолидации усилий левых сил для оправдания надежд и чаяний народов, защитниками которых мы по определению являемся.

Да, мы все выходцы из Советского Союза, как бы ни говорили о том, какая демократия была — социализм был с человеческим лицом или нет — тем не менее, мы никак не можем отрицать того факта, что Советский Союз оставил свой след в мировой цивилизации, внес свой вклад в ее развитие. Наряду с теми недостатками, которые советские люди сами признали, было очень много хорошего. В этом смысле Москва социал-демократическая, Москва социалистическая берет сегодня в лице партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** старт для объединения всех наших усилий. Позвольте теперь мне тезисно изложить то, что я хотел бы сказать здесь на форуме.

Левый сдвиг, произошедший на фоне глобального кризиса, существенно снизил привлекательность дальнейшего экономи-

ческого развития под эгидой неолиберализма, предоставив одновременно левым возможность более аргументировано вести диалог с апологетами радикализации отношений между государством и бизнес-сообществом в пользу последнего. В этом смысле существуют страны, которые не только придерживались этих принципов, но и являются примером использования их. Тем не менее, им не удалось избежать кризиса, более того, они, собственно говоря, на нашу голову его и породили.

Что касается стран, последовавших этим курсом — курсом неолиберализма, то, добившись за счет ухудшения социального положения народов некоторого улучшения макроэкономических показателей, они приобрели сопутствующие проблемы, в том числе социальную несправедливость, углубление разрыва между богатыми и неимущими, разорение среднего класса. Венцом же перечисленного негатива является массовый рост безработицы, и каждая страна теперь предоставлена самой себе, для того чтобы выйти из этой ситуации. Разумеется, диалог левыми силами должен вестись исходя из интересов своих народов и защиты их основных прав.

Если мы признаём факт свершившегося левого поворота, то мы должны им воспользоваться. При этом надо спросить самих себя: каким образом это осуществить? Каким инструментарием мы располагаем сегодня, чтобы воспользоваться ситуацией в реальном плане, обеспечить дальнейшее тяготение общества к партиям социалистической направленности? Надо ли говорить о том, что политическая инфантильность, присущая народам, в частности, стран постсоветского пространства и обусловленная особенностями сложившегося в них государственного уклада, далеко не способствует оживлению политической деятельности партий левого спектра.

К сожалению, сегодня мы не можем говорить о способности партий этой направленности влиять на общественные настроения в странах постсоветского пространства, потому что они по-прежнему пребывают в достаточно проблемном для себя положении.

В этой связи, прежде всего, надо думать о том, каким образом следует выходить из сложившегося положения, не перекладывая свои заботы на чьи-то плечи, но за счет боевитости, настырности, напора добиваться права голоса в тех странах, в которых этого голоса не хотят слышать. Я не буду называть эти страны, думаю, всем нам они хорошо известны.

На фоне сложившейся политической инфантильности, не создающей необходимых предпосылок для демократических преобразований, появилось, на наш взгляд, неоправданное утверждение о том, что демократия содержит в себе угрозу стабильности и государственным интересам. Поэтому считать образцом для заимствования европейскую демократию, по мнению радетелей «сильной» государственности, нецелесообразно. То есть пришла пора встать под лозунгом: «Спасите нас от демократии». Процесс спасения идет своим чередом, равно как своим путем идет и отдаление от заявленных на потребу демократическому западному миру деклараций о приверженности демократии. Полагаю необходимым сформировать локомотивную группу стран со сложившимися демократическими традициями для оказания действенной поддержки тем странам, в которых левые силы находятся в проблемном для себя положении.

В этой связи большие надежды партии социалистической направленности возлагают на партию **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** и ее инициативу, которую мы сегодня ощущаем на себе. Такой подход к вопросу о продвижении демократических преобразований не будет означать вмешательства во внутренние дела стран, вставших на путь демократических преобразований. Просто политические принципы стран, входящих в Социнтерн, в какой-то мере должны носить наднациональный характер, и можно продумать инструментарий для влияния на те государства, в которых игнорируется конституционное право голоса. И, прежде всего, потому, что Социнтерн руководствуется такими благородными принципами, как свобода, справедливость, солидарность. Солидарность в этом и должна проявляться. Это законная норма, закреплённая в Со-

цинтерне, в этом мощном политическом альянсе, игнорировать который никто не имеет право, если мы сами не будем позволять другим игнорировать это право. Иначе придется еще очень долго ждать того, что в странах бывшего социалистического лагеря и в тех, что образовались после распада СССР, в действенной степени восторжествуют социалистические и социал-демократические принципы.

В этом смысле надо помнить, что за время, истекшее с того момента, когда распался СССР, последствием чего стало вселенское осуждение «казарменного социализма», произошли изменения в сознании тех, кто находился под влиянием пропаганды. На смену критике пришла ностальгия по прошлому, востребованной оказалась сама социалистическая идея. Этот карт-бланш, который выпал нам, в максимальной мере должен быть нами использован. По мере ухудшения экономической ситуации, которое происходит у нас на глазах, особенно в странах суррогатных демократий, стремление к подлинной свободе будет нарастать, а вместе с этим будут усиливаться левые силы. Только к этому необходимо прикладывать усилия, иначе нет смысла говорить о левых партиях и их значении в наших странах. Спасибо за внимание.

Гусейнов Р.Ф. — *председатель Народно-социалистической партии Азербайджана*

Позвольте мне от имени Народно-социалистической партии Азербайджана поприветствовать гостей и участников форума, поблагодарить его организаторов и лично Председателя партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Сергея Михайловича Миронова.

Уважаемые гости и участники форума! Сегодня мы с вами собрались, когда человечество вступило в XXI век в условиях господства либеральной идеологии, которая лежит в основе правил «мирового порядка» и политкорректных взглядов правящих элит ведущих государств мира. Это позволяет либералам надеяться на вечность и безальтернативность существующего порядка. Но, победив, либерализм не создал обещанного им общества равных

прав, демократии и свободы. Мир по-прежнему основан на несвободе, господстве меньшинства, экономической нестабильности. Мир неудержимо меняется под действием постиндустриальных тенденций.

Новый век требует идей, альтернативных либерализму и капитализму. Без конструктивной альтернативы провал попыток установления глобального мирового порядка может привести к откату общества во времена этнократии, ожесточенной борьбы национал-государственных машин за ресурсы, к трайбализму и контрмодерну. Для того чтобы общество могло сделать следующий шаг в будущее, а не назад в прошлое, ему необходима модель посткапиталистического общества, где не обойтись сегодня без обращения к социалистической мысли. Сегодня, когда мир переживает экономический кризис, мы задаемся вопросом: кто на самом деле виноват? Либералы, для которых человеческие ценности чужды? Или же мы сами? С сожалением следует отметить, что наша борьба во многом является непродуктивной, прежде всего по причине отсутствия координации между нашими партиями.

Вспомним историю недавних времен, когда в начале 90-х годов все так называемые национально-освободительные силы на всем постсоветском пространстве действовали сообща, координируя свою деятельность, которая и позволила им прийти к власти. Всё сказанное находит свое отражение и у нас в республике. За неимением реального плана работы сегодня левые силы у нас и во многих странах СНГ находятся в кризисном положении. Левые в Азербайджане не представлены в парламенте. И никак не могут вносить туда предложения и добиваться их реализации. Последние выборы в муниципалитеты еще раз доказали, что власть неохотно идет на сближение с левыми силами. Нашим сторонникам на выборах пришлось зарегистрироваться как независимым кандидатам из-за неимения государственной регистрации у партии. Но, несмотря на это, мы смогли победить на некоторых участках и провести в муниципалитеты своих сторонников. Наша партия довольно-таки молодая. Мы только недавно отметили годовщину создания

нашей партии. Свыше 40 предложений было отправлено за этот промежуток времени в правительство, в парламент и президенту страны. Ни одно из предложений не было своевременно принято властями, хотя через некоторое время они все-таки осуществляли нами сказанное, но присвоив эту идею себе. То есть имеет место монополия власти на политическую ситуацию в стране. К сожалению, такие проблемы существуют не только у нас, но и во многих странах бывшего Союза. Недавно, встречаясь с функционерами партии власти, я прямо заявил им, что они повторяют большую ошибку Советского Союза. Численность партии непрерывно растет (партии власти, я имею в виду), многие люди вступают в ее ряды ради того, чтобы им не было отказано в работе. Они не критикуют руководство своей партии, а руководство вообще не знает о реальном количестве членов партии. Каждая политическая партия должна иметь идеологическую базу, подобно той, какую мы с вами имеем, и без которой партия долго не сможет просуществовать. Партийное строительство опасно приспосабливать под одного человека. Мы имеем здесь много печальных примеров: нет Садама Хусейна в Ираке — нет партии, нет С. Милошевича в Сербии — нет партии. Можно привести аналогичный пример и по России: нет Б. Ельцина — нет «Нашего дома — России». Те же самые процессы происходят сегодня у нас в республике. Мы собрались здесь не только для того, чтобы критиковать нынешних псевдолибералов, а чтобы выработать четкую программу деятельности, реально подойти ко всем существующим проблемам в обществе, работать так, чтобы нам не было стыдно перед подрастающими поколениями. Считаю, нам нужно создать такой эффективный механизм, который даст возможность действовать сообща и помогать друг другу.

Нужно проанализировать деятельность наших партий и посмотреть: где же мы все-таки дали слабину, которую стараются использовать против нас. К примеру, мы приняли решение совместно с некоторыми левыми партиями в Азербайджане провести первый в истории Азербайджана общереспубликанский форум левых сил,

который мог бы дать определенный импульс развитию нашего движения. В сентябре прошлого года мы обратились в Фонд Ф. Эберта о предоставлении нам помощи, но, к сожалению, этот вопрос и на сегодняшний день не получил решения. Пользуясь случаем, я хотел бы попросить здесь представителя Фонда Ф. Эберта, чтобы они еще раз вернулись к рассмотрению этого вопроса. Предлагаю создать постоянное представительство созданной нами организации в Москве, чтобы мы могли координировать нашу деятельность через тех представителей, которые здесь будут постоянно находиться. Попросить руководителей партий, входящих в Социнтерн, посодействовать и помочь партиям, не входящим в эту организацию, в ближайшее время начать процесс подготовки их к вступлению в Социнтерн. Рассмотреть предложение о проведении встречи руководителей партий не менее одного раза каждые три месяца — и не для галочки, а чтобы реально посидеть, подумать, оперативно решить вопросы. Далее, о выборах. В каждой республике периодически проходят выборы. И в каждую республику едут представители других республик в качестве международных наблюдателей, которые, естественно, не помогают левым. Поэтому нужно рассмотреть этот вопрос, и в каждую республику, в которой будут проводиться выборы, направлять наблюдателей от наших партий и активно помогать им в работе. Теперь о проведении совместных мероприятий. К примеру, мы могли бы совместными усилиями провести Конгресс народов Кавказа. Проблемы на Кавказе есть — давайте вместе соберемся, обсудим, посмотрим, чем мы можем помочь. И то, что наметим — это, естественно, мы будем выполнять. Сегодня наступает время реванша, сегодня ситуация в мире дает нам с вами эту возможность использовать и победить. И мы не имеем права ее упускать. Будущее за социализмом, и мы обязательно победим.

Рустамян А.Е. — *представитель Верховного органа партии «Дашнакцутюн»*

От имени нашей партии, Армянской революционной федерации «Дашнакцутюн» (Социалистическая партия Армении),

приветствую наш форум и желаю, чтобы мы совместно создали правильный формат встречи и работали так, чтобы в наших странах видели результаты наших встреч. Уверен, что нас многое объединяет. Можно назвать три причины для этого. Первое — это то, что, только объединив наши усилия, мы можем избавиться от искаженных представлений о социализме, которые, к сожалению, сформировались в общественном сознании в последние годы советской власти. Мы все это пережили, и у нас во всех странах есть свои трудности. Второе — как говорится, бывают разные времена: время разбрасывать камни и время их собирать. Другими словами, был период, когда все расходилось в пространстве СНГ. Сейчас созрела необходимость сблизиться, и я думаю, что мы обязательно должны искать и находить пути к интеграции. Тем более, что есть общая биография, схожие трудности и похожий в какой-то мере менталитет, сложившийся в течение нашей совместной истории.

Третье. Во всех странах, расположенных на постсоветском пространстве, далеко не полностью сформировалось нормальное политическое поле. У нас сегодня также наблюдаются большие трудности в этом вопросе. И наши задачи в решении этого вопроса вполне конкретные. Мы только выиграем, если социализм станет понятным для нас во всех странах, если каждый найдет в нем не только ответы на вопросы о причинах своих бед, но и найдет конкретные пути, как избавиться от них. И обо всем мы должны рассказать своим народам. Если сторонники социалистических идей каждый у себя не покажет их правильность своему народу, и сам не будет делать всё, чтобы претворять эти идеи в жизнь, то от этого будет в проигрыше все социалистическое движение, и мы будем продолжать уступать свои позиции в обществе в отличие от наших политических оппонентов.

Наша партия 25 и 26 марта планирует организовать международную конференцию с участием международных социалистических организаций, неправительственных организаций на тему: «Социалистические подходы к вызовам Армении: глобальная

перспектива и локальная реальность». Надеюсь, что эта тема может заинтересовать многих сидящих здесь в зале. Первое, что сейчас очень важно, эту тему нужно развивать, это источники социальной несправедливости и социализм в концепции глобального кризиса капитализма. Модель свободного экономического рынка привела к появлению монополий и к неравному распределению благ, что привело к нарушению права человека на труд, к дефициту социального страхования и социальной справедливости. Мы должны уметь показывать социалистические способы решения проблем здоровья, образования, экологии, культуры и гендерной политики. В этом смысле я уверен, наша совместная работа здесь на форуме поможет каждой партии в своей стране приближать общество шаг за шагом к социальной справедливости. В добрый путь и плодотворной работы нам всем.

Калякин С.И. — *председатель Белорусской партии левых «Справедливый мир»*

Уважаемые коллеги, товарищи. От имени белорусской партии «Справедливый мир» приветствую всех участников нынешнего высокого собрания и хочу выразить уверенность, что первый форум станет хорошим стартом на пути нашего эффективного и всестороннего сотрудничества, который может оказать значительное влияние и воздействие на будущее наших партий, стран и народов. Важность и перспективность такого взаимодействия в регионе СНГ очевидна. Мы живем и работаем в государствах, которые образовались в результате разрушения СССР. Это крупнейшая геополитическая катастрофа, случившаяся на финише минувшего века, преподала нам немало серьезных исторических уроков. Важнейший из уроков состоит в том, что государство, опирающееся на политическую монополию одной партии, силовое подавление инакомыслия и политической конкуренции, несмотря на колоссальные успехи в своем социально-экономическом развитии, рано или поздно приходит к застою, к неспособности отвечать на вызовы современности. Все это привело, в конечном итоге,

к дестабилизации общества и распаду союзного государства. С учетом сказанного, социалистическим и социал-демократическим партиям, ставящим перед собой грандиозную задачу — создание справедливого солидарного общества, необходимо понимать, что без борьбы за свободу и демократию, предполагающую политический плюрализм и свободную политическую конкуренцию, наша миссия невыполнима.

К сожалению, моя родная Белоруссия является примером, где наиболее явственно ощущим дефицит демократии, прав и свобод граждан. У нас вся реальная законодательная и исполнительная власть сосредоточена в руках одного человека, все остальные государственные органы являются демократической декорацией авторитарного правления. Выборы, как президентские, так и депутатов всех уровней, превращены в фарс, ведь победители заранее определены. Государственные средства массовой информации превращены в инструменты пропаганды исключительности и непогрешимости главы государства, который, по замечанию одного из губернаторов, даже не бог, а немного выше бога. Политические партии, профсоюзы и другие политические объединения и отдельные граждане, которые находятся в оппозиции к существующей власти, постоянно подвергаются административному давлению и даже репрессиям. В Белоруссии на практике фактически ликвидированы многие свободы, которые гарантируются как конституцией страны, так и Международным пактом о гражданских и политических правах. Например, такие как свобода слова, свобода собраний, свобода ассоциаций, равенство перед судом, презумпция невиновности, равенство перед законом и так далее. Все мы слушали выступления товарищей Гусейнова и Муталибова, и я могу сказать, что проблемы в области демократии и соблюдения прав и свобод граждан в большей или меньшей степени имеются во всех странах СНГ.

У наших партий, вместе с тем, накоплен немалый опыт ведения политической работы в этих непростых условиях, есть видение путей достижения демократического устройства в своих странах.

Взаимное обогащение имеющимся опытом, информацией, дискуссия, совместный поиск эффективных инструментов решения проблем на данном направлении могли бы стать важными составляющими нашего постоянного взаимодействия. Наши социалистические и социал-демократические партии в практической деятельности стремятся к тому, чтобы как можно большее число людей, как в наших странах, так и в мире, считали своими наши социал-демократические ценности и принимали идею построения демократического социализма.

На этом пути у нас есть немало препятствий, в том числе и такое, специфическое для наших стран, как исторический опыт жизни в условиях «развитого» социализма в СССР, который является сегодня основным козырем сил, выступающих против социалистической идеи. В этой связи нам нужны серьезные научные, научно-популярные и публицистические разработки, которые бы убедительно показывали отличия, преимущества нового социализма как по сравнению с опытом построения социализма в минувшем веке, так и по отношению к традиционному капитализму и его современной разновидности — либерализму времен глобализации. Объединение усилий наших партий на этом направлении явилось бы серьезным вкладом в развитие теории и практики демократического социализма XXI века. Координирующим центром этой работы, на наш взгляд, мог бы стать действующий в России Институт «Справедливый Мир».

Представленные на нынешнем форуме партии являются сторонниками реального и успешного процесса интеграции стран-членов СНГ, развития различных эффективных форм взаимовыгодного межгосударственного сотрудничества, для успешного осуществления которого мы располагаем реальной базой в виде общего исторического, языкового, образовательного и культурного пространства. С экономической точки зрения СНГ располагает огромным потенциалом. Это регион, расположенный на площади 22 миллиона квадратных километров, реальный сырьевой потенциал которых включает почти все виды полезных ископаемых,

плюс к тому мы здесь имеем огромные запасы пресной воды. СНГ — это внушительный рынок с населением 280 миллионов человек. Экономики наших стран взаимно дополняют друг друга, а все вместе мы самодостаточны.

Однако объективно мы должны констатировать, что на практике нет реальной интеграции в рамках СНГ, а скорее мы наблюдаем медленную, но целенаправленную дезинтеграцию. Даже в наиболее успешных проектах, таких как Союзное государство Беларуси и России, ЕврАзЭС, мы имеем попятное движение назад. А новые потенциально эффективные проекты, как, например, Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России начинает лихорадить даже до вступления в силу подписанных соглашений. На наш взгляд, происходит это потому, что политические партии, общественность наших стран отстранены от участия в реализации проектов. В результате ускорение или замедление интеграционных процессов происходит в соответствии с конъюнктурными интересами правящих элит, а иногда и просто отдельных правителей.

Яркий пример — история союзных отношений Беларуси и России. С 1994 по 2000 год Беларусь выступала мотором политической, экономической интеграции двух стран. Провозглашался лозунг, что Беларусь готова на любой уровень интеграции, на которую способна Россия, вплоть до создания единого государства, но затем началось резкое торможения активности. Многие недоумевали, почему произошли такие разительные перемены. Между тем, всё очень просто. Главным и единственным мотивом с белорусской стороны было стремление и уверенность белорусского президента в возможности расширения личной власти путем занятия должности руководителя союзного государства, что было объявлено с учетом резкого снижения популярности тогдашнего Президента России Б. Ельцина. Однако после избрания Президентом России Владимира Путина и роста его популярности с мечтами о руководстве Союзным государством пришлось расстаться. Более того, объявление о политической интеграции стало угрожать сохранению неограниченных властных полномочий белорусского

президента. Именно это обстоятельство стало причиной не только торможения, но и пересмотра ранее согласованных решений.

Но самое трагичное заключается в том, что в последние 16 лет интеграция двух стран по сути лишь имитировалась, на практике строились два абсолютно разных государства с несовместимым законодательством, политическими, экономическими и социальными системами. К тому же в Беларуси интеграционная трескотня сопровождалась постоянными нападками на Россию и ее руководство в государственных СМИ, что лишь уменьшило стремление наших людей к сближению. Так, если в 1994 году за объединение Белоруссии и России выступало более 65% граждан Беларуси и только 25% против, то в декабре минувшего года картина стала противоположной: «за» выступает лишь 35%, а против — 55%. С учетом сказанного считаю, что наши партии в вопросах интеграции должны стать более активными. Как сегодня очень справедливо заметил Николай Левичев, мы должны ввести интеграцию наших стран в общий политический контекст социалистического содержания. В этих целях нужна плотная координация усилий на двухсторонней и многосторонней основе. Уверен, что мы обладаем достаточным потенциалом для того, чтобы внести весомый вклад в процесс сближения наших стран, выработку конструктивных предложений по разрешению ключевых проблем, тормозящих реальную интеграцию на просторах СНГ. При этом наши партии должны стремиться сделать интеграционную политику прозрачной и понятной народам наших стран. В заключение хочу поблагодарить партию **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** за прекрасную организацию нашего форума и пожелать всем нам успешной работы не только сегодня, но и в будущем. Спасибо.

Левкович А.И. — председатель Белорусской социал-демократической партии «Грамада»

Дорогие друзья, товарищи, шановныя сябры! От имени Белорусской социал-демократической партии я приветствую вас, участников Первого форума социалистических и социал-демок-

ратических партий стран СНГ. Мы понимаем исключительную важность этого форума. Если коротко, это знаковый форум, знаковое событие. Впервые почти за два десятилетия наши партии собрались, чтобы четко и ясно артикулировать, что социалистическая идея — идея объединительная. За 20 лет впервые мы собрались и четко сегодня это артикулируем. Для Белорусской социал-демократической партии это аксиома, выстраданная всей историей нашей партии. Зародившись в самом начале прошлого века как белорусская социалистическая «Грамада», наша партия за все 107 лет своей истории всегда была тесно связана с судьбой Беларуси. Именно социал-демократы стояли у истоков белорусской государственности, они провозглашали еще в 1918 году белорусскую народную республику. Выдающиеся деятели белорусской социал-демократии стали у истоков Белорусской Советской Социалистической Республики, вплоть до 1939 года возглавляли правительство республики. И вот 20 лет тому назад мы возродили белорусскую социал-демократию и существуем 20 лет в новейшей истории.

Мы твердо усвоили уроки наших предшественников: нельзя определять ориентацию Беларуси по принципу — либо на Восток, либо на Запад, а так было в истории. Любая радикальная попытка решить геополитические проблемы в пользу Востока или Запада, как показывает история, всегда заканчивалась большими потерями для Беларуси. Вот и сегодня Беларусь, с одной стороны, стала участником программы Европейского Союза «Восточное партнерство». С другой, является участником создания с Россией и Казахстаном таможенного союза и формирования единого экономического пространства. Беларусь выстраивает отношения с Евросоюзом и находится в союзнических отношениях с Россией. Стоит вопрос: можно ли сегодня без перетягивания каната, как это было в прошлом, решать вопросы в современной Беларуси? Сходная ситуация наблюдается и в других постсоветских республиках, которые также находятся между двумя стратегическими

игроками: с одной стороны — Европа, с другой стороны — Россия. Наш ответ на поставленный вопрос: можно и нужно.

Позиция Белорусской социал-демократической партии заключается в том, что социалистическая объединительная идея в XXI веке является своего рода философской, мировоззренческой доктриной развития современного мира, в том числе и доктриной решения противоречий между Востоком и Западом. Для этого необходимо интенсивно, целенаправленно, настойчиво содействовать евроатлантическому диалогу Европы и Америки с Россией. Еще в прошлом году мы предложили всем политическим субъектам, парламентам и правительствам поставить в повестку дня амбициозную задачу XXI века: объединить Восток и Запад. Именно на пути решения противоречий между Западом и Востоком и принятия стратегии их сотрудничества и добрососедства может быть снята вековая проблема как для Беларуси, так и для ряда других стран: либо Запад, либо Восток.

Рассматривая проект заявления, который нам сегодня предложен, мы оцениваем его только положительно. Правда, присутствует некая горечь от того, что, как я уже сказал, понадобилось 20 лет, чтобы прийти к простым, ясным и столь необходимым решениям. Но, как говорится, лучше позже, чем никогда. В развитие предложенных в проекте заявления решений, на наш взгляд, следует подумать над подробным планом совместных действий партий **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** и социал-демократических партий Беларуси в поддержку действий наших государств по созданию таможенного союза и единого экономического пространства. Сегодня история нам предоставляет хорошую возможность на практике подтвердить, что социалистическая идея, на самом деле, есть объединительная идея. От нас просто требуются конкретные действия. Для распространения социал-демократических ценностей, формирования массовой поддержки гражданами наших стран интеграционных процессов предлагаем образовать региональную общественную ассоциацию или движение, назовем его, к примеру, «За социальную справедливость,

солидарность и интеграцию». Нужно конкретно работать в этом направлении.

Закljučая свое выступление, хочу еще раз отметить, что социал-демократические ценности — справедливость, свобода, солидарность — относятся к разряду вечных ценностей и, в конечном итоге, в исторически обозримой перспективе им в современном мире нет конкурентов. Сегодня мы наблюдаем, как в условиях мирового кризиса даже правые влевеют и движутся в сторону социал-демократии. Что касается Беларуси, то мы убеждены, что большинство наших граждан, как и граждан, кстати, всех постсоветских республик, стремится к социал-демократическим ценностям и что на этом пути для всех нас открываются хорошие возможности сотрудничества с европейской и в целом с мировой социал-демократией. Хочу пожелать всем нам, несмотря на мировой кризис, оптимизма. Надо помнить, что любой кризис, кроме всего прочего, это всегда начало новых возможностей. Поэтому пожелаем всем нам воспользоваться этими возможностями. Спасибо.

Заднепряный В.В. — *председатель Республиканской партии труда и социальной справедливости Белоруссии*

Уважаемые товарищи! От имени Республиканской партии труда и справедливости приветствую всех коллег и единомышленников. Мы с большим удовлетворением приняли предложение об участии в работе данного форума. Давно назрела необходимость в генерации идей, координации и объединении усилий, достижении программных целей нашей партии. Мы живем в реальном мире, и приходится принимать его жесткие правила. После развала Союза с необычайной жестокостью и рвением бывшие республики принялись за создание суверенных государств со всей положенной атрибутикой. На данном этапе партии отошли на второй план. Вы знаете, олигархические движения, создание новых кланов, создание новых элит — это всё отодвинуло проблемы справедливости на второй план.

Наша партия создалась в 1993 году на базе Белорусского общества инвалидов по зрению. Понимаете, для них понятие

справедливости — это первоочередное понятие. С момента основания до 2003 года партия имела постоянное представительство в парламенте и защищала интересы данного сектора наших жителей. В 2005 году после смерти Нетылькина, неизменного руководителя нашей партии, создателя, руководителя БелТИЗа, председателя Паралимпийского комитета Беларуси, усилиями академика Бабосова, академика Соколова и других в партию были привлечены инициативные молодые люди, которые возродили ее заново. На пятом съезде в марте 2006 года партией был избран новый политсовет, и меня избрали председателем партии. За год у нас численность партии возросла в 4 раза. Более 50% ее членов — это люди до 40 лет. Партия провела несколько съездов, форумов, на которых присутствовали представители администрации президента, послы иностранных государств, представители администрации президента Путина, представители Госдумы, представители «Единой России». В дальнейшем, к сожалению, у нас с «Единой Россией» пути разошлись, ибо наши стремления связаны с поиском путей к торжеству справедливости, у них — стремления немного другие. В 2007 году в январе месяце мы на имя С.М. Миронова после образования **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** отправили письмо с целью объединения усилий и, в частности, организации мероприятий подобно сегодняшнему форуму. К сожалению, в тот момент, я так понимаю, у вас проходил момент становления, и письмо осталось незамеченным. Слава Богу, через 3 года мы вернулись к идее объединения сил.

Если вы думаете, что мы конструктивно сотрудничаем с органами власти и ложимся под них, то это далеко не так. На последних выборах в местные советы более половины наших кандидатов в депутаты были сняты без всяких причин. На парламентских выборах 45% наших кандидатов были сняты с регистрации вплоть до заведения уголовных дел. После этого были предложения западных структур — ОБСЕ и других — о сотрудничестве и финансировании. От этих услуг мы отказались и пошли по пути налаживания внутреннего диалога, конструктивного взаимодействия с влас-

тью. Да, было трудно, но то, что за эти последние три года более 500 рядовых граждан обратились к нам со своими проблемами и мы сумели их решить, — вот это справедливость, это решение вопросов. Можно стать в оппозицию, кричать красиво и ничего не делать. Я считаю, наши задачи намного практичнее.

В последнее время есть незначительные изменения в политической жизни Беларуси — это, прежде всего, создание Общественно-консультативного комитета при администрации президента, аналог Общественной палаты России, членом данного совета я являюсь. Есть изменения в избирательном законодательстве Республики Беларусь. Я призываю все нормальные силы, конструктивно ведя диалог, добиваться своих целей и вместе налаживать контакты, объединять усилия в странах СНГ. Я часто привожу в качестве примера существование мировой социалистической системы. Вы помните, в 1970-х годах, когда Китай начал реформы, как наши коммунисты отреагировали? «Ревизионисты, поступают неправильно». Где теперь коммунисты и где Китай? Давайте не упускать эти моменты, давайте искать решения острых проблем, заботиться, прежде всего, о людях, о справедливости не бумажной, а в конкретной жизни. Тогда наш рейтинг поднимется, и наше влияние будет расти. Кроме этих пунктов, которые необходимо реализовать, есть еще одно предложение: беда страшная — это пьянство, алкоголизм. Для примера, в момент рождения на 100 девочек в стране приходится 118 парней. К 30 годам на 110 мальчишек приходится 140 девчонок. В 70% процентах причина — пьянство, алкоголизм. Он порождает беды, травмы, ведет к гибели человека и развалу семей. Если мы поднимем эту тему и разработаем ее, добьемся через официальные структуры реализации в жизнь через законы, нас поддержат очень многие, и это будут реальные плоды нашей деятельности. Спасибо за внимание.

Сыдыхов Т.С. — *первый заместитель председателя Демократической партии «Адилет» Казахстана*

Перед тем, как выехать сюда, я еще раз зашел на сайт партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** узнать, какова реакция на ответы С.М. Миронова господину Познеру. Конечно, меня поражает позиция партии «Единая Россия», и чтобы убедиться, что я не одинок в своей оценке, мы собрались и обсудили этот вопрос. Мне очень понравились слова Сергея Михайловича: утрата идеалов — это самая опасная вещь на земле. Поэтому, если исходить из этих правильных слов, то нам, прежде всего, надо выработать какие-то определенные собственные идеалы, куда мы должны стремиться. Несмотря на то, что у нас близкие идейные основания по вопросам развития наших стран, настало время нам всем консолидироваться, уточнить общие позиции по целям и задачам, сверить часы и выступить на политической арене наших стран в постсоветском политическом пространстве как самостоятельная и значимая политическая сила.

Почему для нас актуально консолидироваться именно сегодня, на нынешнем этапе? Сегодня очевидно, что наши партии набирают обороты. Какая же ситуация в мире? Относительно реализуемых моделей развития, относительно социальной политики государства иллюзии у населения уже утрачены. Доминирующие в наших странах либеральные идеи или их модификации, не затрагивающие концептуальных основ неоллиберализма, практика их реализации демонстрируют свою несостоятельность и терпят фиаско. Точки над «i» ставит глобальный кризис. Но правящие режимы и партии сохраняют приверженность неоллиберальной модели, маскируясь социальными лозунгами.

Еще в ноябре 2008 года, до того как правительство республики представило официальную антикризисную программу, партия разработала и опубликовала свою антикризисную программу. Вслед за развернутой антикризисной программой наша партия разработала и предложила правительству и обществу целый ряд системных, комплексных мер, направленных на преодоление кризиса. Весьма характерно, что ряд предложений нашей партии «Адилет» был учтен правительством. То, что власти наших стран

и правящие партии на уровне правительства вынуждены перехватывать и реализовывать меры, предлагаемые **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ** или, к примеру, партией «Адилет», говорит о том, что левоцентристская альтернатива всё более набирает обороты и силу. И это еще раз подтверждает, что в перспективе шансы левоцентристских партий уже сейчас значимы и будут нарастать, увеличиваться не только в условиях нынешнего кризиса, но и в посткризисный период. Сегодня очевидно, что парадигма развития стран мира в посткризисный период будет иная, чем прежде. Каким будет посткризисный период — сегодня основные контуры его еще не обозначены.

Состоявшийся недавно в Давосе Всемирный экономический форум продемонстрировал, между прочим, что основные игроки не торопятся отказаться от прежних скомпрометировавших себя моделей. Но мы должны смотреть в будущее. Наши партии обладают значительным организационным и интеллектуальным потенциалом, который был наработан до кризиса и особенно в период кризиса. И мы как близкие по идейно-политическим основаниям силы, имеющие практический опыт, можем наладить взаимовыгодный контакт и взаимодействие. Тем самым, мы можем значительно усилить потенциал как непосредственно в каждой из наших стран, так и в целом в рамках стран СНГ (постсоветского пространства). Первостепенную значимость приобретают вопросы, затрагивающие интересы повседневной жизни граждан наших стран. Среди них — миграционные процессы, трудовая миграция, образовательное пространство, создание таможенного союза и многие другие. Наши позиции близки в вопросах восстановления конституционного права народа владеть, распоряжаться и использовать природные ресурсы путем национализации природной ренты. Мы в этом полностью согласны с С.М. Мироновым и с позицией партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Мы об этом уже три года заявляли нашему правительству. Изъятие природной ренты мы рассматриваем как основной источник социального развития решения, самых разных социальных проблем. Только по

Казахстану, по нашей республике в карман собственников уходит природная рента в размерах от 5 до 6 миллиардов долларов в год. Поэтому выработку общих подходов построения справедливого общества, в котором не будет резкого социального расслоения, в котором будет проводиться разумная политика распределения и перераспределения национального продукта между различными социальными группами, мы считаем важным направлением взаимодействия наших партий. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** имеет большой практический опыт подобного взаимодействия. Совсем недавно мы провели совместную конференцию, и сегодня Т.Н. Москалькова нам рассказывала о ней. В ближайшее время мы планируем провести еще телемост по вопросам миграционной политики.

Обладая определенным опытом политической борьбы и разработки эффективных и действенных предложений и мер, направленных на преодоление кризиса, социал-демократические партии вполне могут определить видимые контуры посткризисного общества в странах СНГ. Только консолидировавшись, мы можем выступить как реальная политическая сила, действовать превентивно, упреждающе, опережая партии другого направления, прежде всего правящие партии. На нашем форуме мы можем определить наши общие позиции. В кулуарах мы на эту тему уже говорили. Конечно, у всех участников альянса есть не только общее, но и особенное — экономика, политическая жизнь каждой страны различны. Тем не менее, можно обозначить несколько основных направлений межпартийного сотрудничества. Каждое из направлений включает конкретное взаимодействие по ряду актуальных для наших партий вопросов. Это вопросы, связанные с уточнением позиций партий в отношении интеграционных процессов, таможенного союза, единого экономического пространства с целью утверждения социального государства. Кроме того, страны СНГ являются соседями. Например, только Казахстан и Россия имеют самую протяженную сухопутную границу — 6467 километров. Необходимость усиления нашей совместной работы в

этом направлении обусловлена тем, что сохраняется сознательное противодействие интеграционным процессам на постсоветском пространстве. С этим я, надеюсь, многие присутствующие здесь согласятся. И это связано не столько с различными моделями рыночной трансформации, которую выбрали наши страны, сколько с ложно понимаемыми национальными интересами, за которыми стоят интересы конкретных групп влияния. Ярким примером является ситуация с созданием Таможенного союза Белоруссии, Казахстана и России. Партия всегда рассматривала создание таможенного союза как первый реальный шаг в сторону создания единого экономического пространства.

Особо хочу отметить тот факт, что, к сожалению, в новых независимых наших государствах набирают силу тренды, которые направлены на самоизоляцию, развитие нездорового национализма, опирающегося на идеи этнической исключительности. Мы не можем допустить, чтобы национальный эгоизм стал источником конфликтов и барьером на пути развития отношений между странами СНГ. В 2010 году, как известно, Казахстан как солидарный представитель стран СНГ председательствует в ОБСЕ. В связи с этим одним из приоритетных направлений нашей совместной деятельности должен стать поиск новых конфигураций обеспечения региональной и глобальной безопасности. Мы должны постараться, чтобы так называемые «замороженные» конфликты на постсоветском пространстве не сделали нас всех заложниками тех, кто в любую минуту может нажать на «красную кнопку» и дестабилизировать ситуацию в регионе. Мы должны по мере возможности развивать диалог по их разрешению на основе международного права и содействовать развитию международных институтов по обеспечению принятых решений и договоренностей. На нашем форуме мы должны создать рабочую группу, как мы говорили, но я боюсь, что сегодня вряд ли это удастся. Но, может быть, это нужно поручить представителям наших партий. Может быть, составить список, потом в режиме «онлайн» нам еще придется поработать по этому вопросу, чтобы создать единый рабочий орган.

Будем просить С.М. Миронова взять под контроль решение этого вопроса. Содружество наших партий только начинает свой путь, оно находится в состоянии отладки. Настоящий форум — один из первых шагов к обсуждению, конкретизации и детализации основных направлений сотрудничества левоцентристских партий стран СНГ. Коллеги, друзья! Мы должны выступать согласованно, становиться реальной политической силой, главными конкурентами правящих ныне партий. Благодарю за внимание.

Алымбеков Э.Д. — заместитель председателя Социалистической партии «Ата-Мекен» Кыргызстана

Уважаемые коллеги! 90-е годы прошлого столетия после распада Советского Союза стали периодом сложных, противоречивых демократических преобразований на всем постсоветском пространстве. Новые независимые суверенные государства, новые политические лица этих стран на волне свалившегося на них суверенитета выбрали демократический путь развития. Принципы социального государства и народовластия, права человека, свобода слова, свобода выбора и верховенство закона были закреплены в новых конституциях. Но, как показало время, во многих постсоветских странах это явилось лишь изменением фасада. Формальная декларативность идей привела к тому, что некоторые из них не смогли или просто не захотели разрушать до основания фундамент тоталитарного режима и пытаются выстроить на нем свой особый дом, дом с особым восточным стилем, архитектурой и колоритом — в сущности же, дом авторитаризма, семейственности и клановости. В таких республиках (особенно эта проблема актуальна для центрально-азиатского региона) в действительности произошел переход от коммунистической диктатуры к диктатуре местных правителей и нуворишей. Надо отметить, что решающую роль при этом сыграла идея незаменимости, которая укоренилась в поведении людей и которая диктовала, что только партия власти типа КПСС способна направлять общество и управлять государством. Ведь такая политика управления в обход законных органов и

процедур не упала с неба, она имеет долгий опыт и заложена еще в советский период.

Здесь я хотел бы заострить ваше внимание, участники форума, на трех вещах, которые сегодня и в будущем представляют реальную опасность не только для демократического развития всего центрально-азиатского региона, но в условиях глобализации — и для остального мира. Это радикализм — во-первых, политический, во-вторых, экономический, в-третьих, религиозный. Что касается политического радикализма, основным признаком существующей политической системы в республиках Центральной Азии является бесконтрольность государственной власти, рождающая со временем у членов правящей группы чувство безнаказанности и вседозволенности. Крайне ярко и выпукло эти особенности проявляются в характерных чертах семейственности, олигархизации и криминализации власти. Семейное, семейно-клановое и клановое правление — это, по сути, авторитарные режимы, при которых управление государством осуществляют не политические институты, предусмотренные в конституциях и получившие легитимность через всенародное избрание, а чаще всего один человек, либо одна семья, либо один клан, то есть узкая группа лиц, приближенных к президенту. Интересы и мнения близких друзей, сыновей и братьев политических руководителей имеют большую силу, чем законы страны и даже решения официальных органов государственной власти. При таком правлении советы отдельных приближенных лиц влияют на судьбу государства гораздо сильнее, чем общественное мнение и воля народа. Характерными и объединяющими факторами для развития всех авторитарных режимов является захват в свои руки целых отраслей экономики, которые используются ради личного и корыстного обогащения, ущемление социально-экономических интересов общества и рядовых граждан. Самое печальное в семейно-клановой политической системе то, что она отчуждает от власти ее основного источника — народа, а значит, и каждого гражданина. Институт выборов и референдумов окончательно дискредитирован. Сегодня приходится констатировать, что в центрально-азиатском

регионе до сих пор еще не было случая смены власти мирным путем, через свободные выборы. Эта смена происходит только вследствие естественной причины: либо в связи со смертью правителя, либо насильственным путем. Почему происходит такое? Потому что в странах Центральной Азии, в частности в Кыргызстане, отсутствует реальная конкуренция. Оппоненты же власти всяческими незаконными и нецивилизованными путями устраняются с политической арены. У нас сейчас фактически запрещены свобода собраний и митингов, право на забастовку, деятельность независимых профсоюзов. А такая политика, мы в этом твердо убеждены, является ничем иным, как политическим радикализмом. Под политическим радикализмом мы подразумеваем политику насилия и угрозы, нетерпимость к инакомыслию, нежелание искать и находить компромисс, неконституционное правление и отсутствие свободы выбора. И такой политический радикализм, как мы, кыргызстанцы, знаем из собственного опыта, к великому огорчению, ведет к одному: к политическому монополизму, политическому террору, который, в свою очередь, ведет к дальнейшему обнищанию и деградации народа.

Альтернативой же политическому радикализму, этим семейно-клановым тоталитарным режимам должны и могут стать демократический социализм, современная социал-демократия, ибо социалисты всегда отвергали и отвергают любую форму тоталитаризма и диктатуры. С точки зрения социалистов только политическая демократия является необходимым условием реализации основных прав и свобод человека. Поэтому главный механизм, который необходим сейчас для оздоровления стран Центрально-азиатского региона, — это политическая конкуренция, реализующаяся на практике через действительную независимость ветвей власти и обеспечение конституционных гарантий деятельности оппозиции. Ведь гражданское общество может осуществлять контроль над действиями чиновников при соблюдении трех главных условий. Первое — это свободная политическая конкуренция, исключая монополию на власть одного лица или группы лиц. Второе — свободная конку-

ренция и возможность выбора идей, программ, средств массовой информации, исключаящих монополию на истину и сознание людей. И третье — свободная конкуренция экономических субъектов в интересах народа. Эти три условия есть три главные свободы, за которые нам необходимо бороться и которые станут гарантией истинно народного правления и подлинной демократии. Только при соблюдении этих условий любой гражданин станет свободным, ответственным, самостоятельным субъектом политики. Только тогда он не будет марионеткой в руках власть имущих, а станет настоящим хозяином своей судьбы и своего государства.

Наша страна сейчас испытывает свой особенный сложный период развития, когда нивелирование правовых норм и институтов государства стало нормой, а выталкивание из страны оппозиционных деятелей, журналистов, депутатов и их физическое устранение становятся обыденностью. Поэтому мы тоже, учитывая тему нашего форума и учитывая, что для социалистов солидарность является одним из главных принципов, хотим раздать образец, проект нашего заявления, связанного с убийством киргизского журналиста 16 декабря 2009 года, который был, кстати, членом Союза журналистов Российской Федерации. Он был убит 16 декабря в городе Алматы, связанный по рукам и ногам, с заклеенным скотчем ртом, он был выброшен с шестого этажа. По информации казахстанских средств массовой информации, можно говорить о причастности киргизских спецслужб, но никаких официальных заявлений ни власти Казахстана, ни власти Киргизии не делают, поэтому мы просим поддержать проект нашего заявления. И я думаю, что этот исторический форум в контексте нашего практического сотрудничества даст хорошие плоды. Желаю нашему форуму в дальнейшем новых успехов. Спасибо за внимание.

Отунбаева Р.И. — *руководитель парламентской фракции Социал-демократической партии Кыргызстана*

Спасибо. Уважаемые руководители партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, мы очень благодарны за приглашение участвовать в

этом форуме. Я думаю, что этот форум явно запоздал, потому что необходимость в собрании такого уровня уже давно о себе дает знать. Последний мировой кризис крепко зажал нас не только в экономическом, но и в политическом плане. И последнее заседание Государственного совета России было своего рода гольф-тримом на фоне явного оледенения политических отношений между нашими странами. Я особо хочу отметить открытость того разговора, когда вещи назывались своими именами, когда дается характеристика всего того, что есть буквально в каждой республике в нашей постсоветской действительности. На заседании Госсовета РФ говорилось о том, что модернизация наших стран невозможна без позитивных перемен на политическом пространстве СНГ. Это начало глубокого серьезного разговора о дальнейшей судьбе СНГ.

Мы задержались на этом переходном периоде. Все силы были брошены на экономику, а вот политическая часть, отсутствие конкуренции, доминирование прежних формул и моделей политического развития остановили это движение после распада СССР. Очень многое зависит в этом движении от России, поэтому мы сегодня сюда приехали с особым желанием. Потому что развитие политической системы, демократических институтов России — вот это как раз то, что необходимо осмыслить и переосмыслить. В наших странах идет партийное строительство — где-то лучше, где-то слаженнее, где-то хуже. В Кыргызстане это первый парламент, избранный на основе партийных списков. У нас тоже есть партия власти — доминирующая, огромная, безразмерная. Непонятна ее платформа — она левая или она правая у нас; как ей удобно, такой она и становится. В общем-то, никто ей не симпатизирует среди народа. Это база административного ресурса. Выборы фальсифицируются. О том, что делается с деградацией демократии сейчас, говорили мои коллеги из Социалистической партии «Ата-Мекен». Народные массы — уставшие, обнищавшие, апатичные — страдают от несправедливости. Их взгляды, в основном, социалистические, социал-демократические. Правых на дух

сегодня не выносят. Партия власти у нас — это фиговый листок, которым прикрывается диктатура и тирания нынешней власти. У «Белого дома» нет диалога с оппозицией, разговор с оппозицией ведется только через тюрьмы, угрозы, репрессии. Идет тупое администрирование. Свобода митингов подавляется, журналистов убивают, оппозицию давят. И всё это делается якобы для стабильности общества. Но мы так дальше не продвинемся.

Поэтому столь своевременным стал ваш поступок в Думе после местных выборов, и столь своевременным оказался разговор на Государственном совете. Читая стенограмму Госсовета России, я думала, это идет речь о нашей стране. До чего же мы похожи в своем развитии — в деталях, в методах работы, в формах работы. Все эти разговоры о модели развития, суверенной демократии, о доминировании партии власти — всё это копируется один к одному в наших странах.

Очень многое сегодня зависит от России. Чувствуется, что начались какие-то сдвиги в вашей политической жизни; мы рады слышать, что разговор у вас сегодня был с «Единой Россией». Нам нужен ваш пример, нам нужно чувствовать, что Россия движется в правильном направлении. Когда вы говорите, что в вашей стране политическая система работает, многопартийность — состоявшийся институт, то нам, конечно, хотелось бы, чтобы уши наших сатрапов тоже слышали, что многопартийность, оказывается, нормальное явление. В Российской Федерации мы видим на сегодняшний день на примере вашей партии и в целом Думы, что представительские функции распределены и контрольные функции каким-то образом проводятся. И ваши стычки от того, что вы беретесь по настоящему за дело, вы требуете своего участия во власти, вы требуете исполнения законов.

Мы целиком и полностью поддерживаем предложения по обмену опытом в области партийного строительства. Мы поддерживаем вопросы защиты законных прав трудящихся в условиях, когда повсеместно по всему СНГ идет повышение тарифов на электроэнергию, на горячую воду, на тепло, на мобильную связь. К

сожалению, в наших странах не работают свободные профсоюзы, мы их еще не имеем. У нас до сих пор аппарат старых профсоюзов, как динозавр, существует в нашей республике, он никак не помогает развитию нашего общества. У нас плохо еще работает Общество защиты прав потребителей. Николай Владимирович, лучшие «социальщики» России работают в вашей фракции. Мы хотели бы, безусловно, иметь обмен опытом и по этим вопросам. Нам нужны круглые столы и совещания о том, как задействовать в структурах СНГ, например в МПА, наши политические партии. СНГ будет умирать, если политическая составляющая не будет действовать в рамках этой организации. Через фракции мы могли бы там проводить нужные решения.

Что касается обмена опытом законодательной работы. Мы видим, как 31-го числа в России каждый месяц выходят у вас на митинги люди. И, наверное, это делают очень левые, очень радикально настроенные люди, но, тем не менее, свобода митингов, свобода слова, введенный в действие закон о доступе оппозиции к средствам массовой информации — нас это вдохновляет. Мне хочется сказать в этой связи представителям ряда стран, которые находятся в зале: понимаете, ваши страны, я имею в виду расположенные в европейском регионе СНГ, — члены Совета Европы. Российская Федерация является членом Европейского Суда. Это всех вас обязывает соблюдать принятые нормы и обязательства, принятые в этих организациях. Кыргызстан не является членом этих организаций, но хотя бы в рамках СНГ все мы должны нести ответственность за положение дел в таких странах, как наша страна. После распада СССР ряд этих стран ушли далеко от точки 1990-1991 года. Мы уходим в средневековье, у нас выстраивается ханство, у нас изменяется конституция в угоду одного человека, в угоду одной семье. И думаю, что на всех нас лежит эта ответственность, что вместо развитой страны, пусть это называлось империей, мы сегодня имеем на территории наших стран настоящие ханства, тиранические режимы. Суд, милиция, прокуратура, местная власть — они издеваются над оппозицией, избивают ее,

выкручивают руки. Это не мои слова — это слова Г. Зюганова. Это всё так и делается в каждой из наших республик. Мы сегодня в Кыргызстане являемся цивилизованной парламентской оппозицией, что называется, оппозицией в законе. Но если у нас сейчас таким способом подавляется оппозиция — почему наш Бакиев этого не видит? В каких бы сложных отношениях не были Медведев и Путин с Зюгановым или с Жириновским, их приглашают на обед, на прогулку, вместе с ними проводят госсоветы. Пример России для нас страшно важен в этой части. Наш режим думает, что будет действовать только языком тюрем, языком репрессий. В этом вопросе мы предупреждаем нашу власть. Если цивилизованная оппозиция будет исчезать, то на наше место придет религиозная оппозиция — вот такое будущее нас ожидает. Мы говорим о социалистическом интернационале. Госпожа Александра Доболи, вы видите, что это абсолютно неверно думать, будто Россия нас сюда на веревке привела для того, чтобы создавать какие-то новые структуры. Мы считаем, что союз социалистических, социал-демократических партий стран СНГ — это новая сила, это новая тенденция, которая должна оживить омертвевшие ткани тех государственных структур, которые перестают в какой-то момент работать. Спасибо.

Левичев Н.В.: Как мы сегодня утром договорились, я передаю эстафетную палочку руководителя нашего заседания почетному председателю Демократической партии Молдовы Дмитрию Георгиевичу Дьякову.

Дьяков Д.Г.: Дорогие друзья, я, если позволите, попытаюсь совместить и начало этой части нашего заседания, и сказать несколько слов. В принципе, все сказали, что идея давно назрела. Я в активной молдавской политике с 1994 года, был председателем комитета по международным делам, выполнял другие функции. И с самого начала говорили на эту тему. Есть Социнтерн, где мы собираемся и обсуждаем вопросы идеологии, обсуждаем вопросы

прав наших партий, обсуждаем вопросы доктринального характера. Эти разговоры всегда очень острые и конкретные. В рамках этих встреч мы практически со всеми встречались. Может быть, если не десятки раз, то очень много раз. И каждый раз мы говорили примерно с 1996-97 года, что надо бы встретиться и создать некую структуру, некий форум на пространстве СНГ, потому что у СНГ есть свои особенные проблемы. И мы видели, в каком составе собираются и что обсуждают коммунисты, создав единую организацию — СКП-КПСС. Остальные левые партии до сих пор не встречались, не сотрудничали, ничего не обсуждали, и какой-то вакуум создался.

Сегодня мы все в ходе нашего форума констатируем, что его созыв явился нужным и правильным шагом. Роза Исааковна в своем выступлении сказала то, о чем мы, все остальные, еще не говорили: есть специфика партийно-политического строительства на нашем пространстве. И есть роль России. Если Молдова начнет рассуждать по поводу ситуации в Казахстане, это будет немножко смешно. Или никто нас не услышит, или никто не поверит и так далее. Поэтому мы всегда говорили о том, что надо задействовать для этих обсуждений Москву. Я скажу, что нас всегда не удовлетворяло то, как Москва относится к нам с точки зрения партийно-политического строительства. Видимо, потому, что существовали другие интересы, другое видение ситуации. Сегодняшний форум, который начинается сегодня и который, мы надеемся, будет собираться и дальше, должен иногда будет ставить на обсуждение и такого рода вопросы. Вот тогда, действительно, наш голос будет услышан и наши надежды будут оправданы. Конечно, все партии — будь это социалисты в Социнтерне, правые партии в своих объединениях — желают друг другу победы на выборах, помогают в какой-то степени. И, конечно, мы должны чувствовать локоть друг друга. Мы должны желать своим партийным друзьям победы на выборах, чтобы они, в свою очередь, могли влиять на ситуацию в своих странах. Назовите мне страну в рамках СНГ, где социал-демократы находятся у власти? Назовите мне президента в рамках СНГ, который является соци-

ал-демократом? На этом месте социал-демократов, социалистов в нашем понимании нет. Поэтому, конечно, мы бы хотели, чтобы социал-демократы, социалисты имели сильное влияние в Москве, чтобы они имели сильное влияние в наших странах. И тогда то, что мы говорим, что думаем, о чем мечтаем, будет со временем реализовано. Поэтому я тоже рад тому, что **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** взяла на себя организацию форума. Полдела, как говорится, сделано — сейчас нам надо так организовать, чтобы от наших усилий, наших встреч и обсуждений был бы какой-то толк там, на местах.

Брагиш Д. — *председатель Социал-демократической партии Молдовы*

Уважаемые коллеги, уважаемые друзья! В принципе, кое-что из того, что говорил Дмитрий Георгиевич, и я хотел сказать, хотя мы с ним не сговаривались. Интересная статистика: если понаблюдать внимательно все соцопросы в наших странах, мы можем увидеть, что приблизительно в зависимости от страны до 75% людей имеют социал-демократические взгляды, и только до 40% имеют правые взгляды. Вот вопрос: почему тогда в этой ситуации только 3-4 страны, где социал-демократические и социалистические партии представлены в парламенте? Почему нет ни одного президента и так далее — то, о чем также говорил Дмитрий Георгиевич. Я думаю, что это одна из проблем, о которой нам здесь серьезно надо поговорить — и сегодня, и в следующий раз. То есть, поставить перед нашими политологами соответствующую задачу. И если мы решим эту проблему, то, наверное, и другие, очень важные вопросы в наших странах будут решаться иначе, и наши партии займут соответствующее место в политической структуре.

Второй момент, на котором я хотел бы остановиться, касается не только Республики Молдова. Растет притяжение, растет интерес к социал-демократическим идеям. Международный кризис и крах всей политической либеральной системы не может не привести к тому, что люди будут искать новых игроков, новых людей, новые идеи. В этой части мне кажется, что сегодняшний форум — спа-

сибо **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** за еще одну интересную инициативу — должен как раз в той или иной степени поставить или попытаться ответить на вопросы: что мы можем нового предложить к тому, что уже было высказано? Сегодня мы говорили об антикризисных программах, о разных конкретных инициативах — а вот что мы могли бы представить как единую позицию? С чем сегодня социал-демократические партии, социалистические партии стран СНГ могут выйти перед своими избирателями для того, чтобы завоевать их внимание? Потому что по примеру нашей страны, где сегодня либерально-демократическая власть, рост цен, рост тарифов, снижение зарплат, снижение пенсий в сопоставимом отношении к ценам ведет к тому, что ситуация в нашей стране будет еще больше ухудшаться и нестабильность будет дальше возрастать. Конечно, проблемы у нас разные — у кого-то больше демократии, у кого-то меньше демократии; кто-то имеет реальные возможности, а кто-то не имеет таких возможностей. Но я абсолютно уверен в одном: мы можем найти общие решения всех этих проблем, мы должны их найти, потому что если мы такие решения найдем, то таким образом будут приняты какие-то наши общие партийные стандарты для стран СНГ. Это позволит нам легче и лучше работать. И еще одна тема, на которой я хотел бы остановиться. Мне кажется, что одна из очень важных проблем, которой нужно заниматься всем нам на пространстве СНГ, — это проблема коррупции. Наши страны бедны, и люди в наших странах живут бедно, потому что коррумпирована власть. И вот, пожалуй, это должен быть первый шаг — очищение власти от коррупции, для того чтобы мы вышли из той бедноты, в которой находимся, к сожалению, сегодня. Я хотел бы еще раз поблагодарить за возможность встретиться, выступить, обменяться мнениями и пожелать всем нам успехов в нашей работе.

Ромашенко В.Н. — *представитель Социалистической партии Украины*

Хочу поблагодарить организаторов форума, хочу поблагодарить тех, кто выступал до меня, за интересные сообщения. Хочу

передать приветствие Александра Александровича Мороза. В этом документе он поддерживает саму идею нашей конференции, нашего форума и ставит свою подпись (я привез ее) под тем проектом документа, который будет принят.

Хотелось бы сказать несколько кратких тезисов. Первое. Многие выступавшие говорили, что мы начинаем движение к установлению социалистической демократии. Это сказал уже первый выступающий, говорили и другие участники форума, но мне кажется, что мы что-то не договариваем. Все, кто выступал, говорили о той социалистической демократии, которая была с искажением в Советском Союзе — той стране, из которой все мы вышли. Но что мы не досказываем? Что мы хотим строить? Если мы социалистические и социал-демократические партии, какое общество мы должны строить? В демократической так называемой системе, которая насаждает капитализм в наших странах? Или мы четко должны дать народу наших стран сигнал, что социалисты и социал-демократы будут строить социалистическое новое общество. В нашем проекте об этом сказано, но в выступлениях мы немножечко куда-то отступаем. Представители Социнтерна присутствуют здесь, и мы знаем те позитивные дела и те пятна Социнтерна, которые никогда не забудет народ Югославии (это тоже была социалистическая страна), когда уничтожали тысячи людей страны, где правительства были социал-демократические, социалистические. Мы об этом говорить не будем, мы за единение, но народам наших стран мы должны четко сегодня сказать — если не в нашем документе, то в той идеологической платформе, которую будем разрабатывать, что мы все за построение нового социалистического общества на пространстве СНГ. Если мы за это, я думаю, что народ нас поймет. Почему? Я передал сейчас краткую итоговую справку...

Я сам политолог, профессор, 50 лет в партии, 20 лет преподаю партийное строительство и политологию. Роза, я с вами согласен, вы очень остро выступили. Я хочу сказать, что молодежь, когда ей говоришь правду о социалистической демократии, воспринимает

ее всей душой. Она видит, к чему пришли наши страны. И если мы будем так говорить наполовину — что мы и как будто бы за социализм, и за демократию какую-то. Есть социалистическая демократия, и надо назвать, что в этой демократии вся власть должна быть у народа. Какая демократия в парламенте Украины, если в парламенте примерно 300 миллионов? Они будут строить социалистическое общество? Да никогда. Вот ответ. Почему у нас на выборах люди голосуют за тех, кто их ограбил? И причем в таком количестве, что трудно себе даже представить? Только вчера мы убрали неофашиста, который был у власти и который звание героя раздавал бандеровцам и так далее. Поэтому главный вопрос, который я предлагаю обсудить, это информационная война, ведущаяся на «научных» основах правительствами наших стран против своих народов. Когда народ обманывают до такой степени, что народ не знает, за кого голосовать, и голосует за тех, простите, мерзавцев, которые обогащаются, за тех, кто его обобрал, что здесь можно сделать? Я подготовил справку, если можно размножить ее сейчас и раздать участникам, в ней всего пять страничек, в ней говорится о том, почему мы проиграли в Украине. Я думаю, что о деталях этого проигрыша расскажет мой коллега Станислав Николаевич, с которым мы в свое время создавали Социалистическую партию Украины. Сейчас, я думаю, у него больше оснований дать анализ того, что произошло в Украине во время этих выборов.

В Украине наблюдается удивительная картина: власть агитирует за вступление в НАТО. Недавно было 63% населения против вступления в НАТО, а в последнее время уже 80% против. Что же происходит с народом? Мы должны знать, что политический уровень сознания народа, который вышел из социалистического общества, оказывается выше, чем у политических деятелей. Я когда-то у нашего бывшего президента Кравчука спросил: «То вы выступали за НАТО, то вы против НАТО. Почему вы так меняете позицию?» Он говорит: «А я всегда с народом». Народ стал выступать против НАТО, он уже тоже выступает против НАТО.

Я очень рад, что мы собрались здесь. Рад, что такая организация нами будет создана, но она будет работать тогда, когда мы создадим рабочие группы. Наверное, мы будем немножко отличаться от Социнтерна, но надо помнить, что мы вышли все из одной социалистической страны, и поэтому у нас в СНГ есть свои особенности, причем весьма существенные. Спасибо за внимание.

Дьяков Д.Г.: Спасибо, Виль Николаевич. Я не хочу с вами вступать в спор. Почему иногда та или иная партия проигрывает? Потому что она неубедительно объясняет свою позицию людям. Конечно, есть и другие факторы: использование государственного аппарата и так далее. Мы, социалисты и социал-демократы, должны научиться убеждать с тем, чтобы мы смогли выиграть выборы, а не правые или какие-нибудь другие политические силы.

Николаенко С.М. — *председатель совета партии «Справедливость» Украины*

Дорогие товарищи, коллеги, друзья! Приветствую всех вас, своих единомышленников, от имени нашей делегации, а также хочу сердечно поблагодарить всех организаторов, прежде всего партию **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, Сергея Михайловича Миронова, Николая Владимировича Левичева, за инициативу по проведению этого форума. Наша левоцентристская партия «Справедливость» основана в 2000 году, сейчас она переживает второе рождение. Мы имеем сегодня более 40 000 членов партии, представлены во всех регионах Украины. Активно сотрудничаем с общественными организациями «Защита детей войны», Общественный совет работников образования и науки Украины, «Студенческая платформа», «Молодежная справедливость» и так далее. В конце прошлого года мы выступили инициаторами создания блока левых и левоцентристских сил Украины. Как говорится, прошли первую обкатку. Это созвучно тому, что мы сейчас делаем здесь. Мы выдвинули на прошлых выборах от 4-х партий единого кандидата (от «Справедливости», социал-демократов, Союза левых сил и Компартии). К сожалению,

мы это сделали очень поздно, но все равно полученный результат нас не устраивает. Сказалось долготетнее жесткое противостояние левых партий на протяжении всех 19 лет независимости.

Кстати, в 1999 году было время, когда президентом Украины мог стать представитель левых сил. К сожалению, этого не произошло, национал-либералы и олигархи сумели договориться и нас разьединить. Из этих горьких исторических уроков мы сделали нужные выводы. Ныне наш блок левоцентристских сил имеет около 10% рейтинга, что дает нам возможность активно участвовать в предстоящих выборах в местные советы. Думаю, что после сегодняшних президентских выборов мы ждем и досрочных парламентских выборов. Мне Виль Николаевич поручил сделать анализ, но я думаю, анализ рано делать, надо еще посмотреть. Мы в ходе этих выборов поддержали как меньшее зло кандидата в президенты Виктора Януковича с тем, чтобы не дать дорогу воинствующему национализму в Украине. Мы поступили, на наш взгляд, правильно, и это сказалось на результате. Если бы мы не поддержали Януковича, то сегодня Тимошенко была бы президентом. Этот наш шаг (и шаг, который сделала Украина) позволит сформировать в Украине новую, на наш взгляд, внешнюю политику, освобожденную от прямого влияния США, дружественную к нашим соседям — России, Белоруссии и другим странам СНГ. Мне кажется, что это откроется новое дыхание и для СНГ. Хотя это абсолютно не означает, что мы не будем интегрироваться в Европу, сотрудничать с Европейским Союзом. Это будет продолжено.

Глубоко убежден — а мне довелось быть четыре раза членом парламента, в нескольких правительствах министром работать, что изменить нынешний либерально-буржуазный курс в наших странах могут только объединенные левые силы. Нам вроде и терять нечего, если классика цитировать, а договариваться мы между собой умеем хуже, чем те, которым есть что терять. Сегодня стало очевидно, что некоторые страны СНГ зашли в абсолютный либеральный тупик, и света в конце тоннеля нет. Мы сегодня повсеместно видим, когда эксплуатируемые с удовольствием голосуют за своих эксплуатато-

ров, а потом на второй день нам задают вопрос: а чего же вы нас слабо там защищаете? И что же вы слабые такие? А вот мы и не знали, что вы такие левые, а потому мы их поддержали. Исходя из сказанного, напрашивается вывод, что олигархическую власть голыми руками не возьмешь. Здесь наше сотрудничество имеет огромный смысл, оно сегодня востребовано. Как говорят у нас в Украине: «Гуртом и батьку легче быты».

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** еще в 2006 году интегрировала в себя несколько партий левого толка, затем открыто заявила о своей социалистической ориентации. Проходящий сегодня форум поможем всем нам лучше узнать об аналогичных процессах в других государствах СНГ, и здесь мы получили очень интересную информацию. Нам нужно эти процессы расширять, время не ждет, события, происходящие в наших странах, этого требуют. Мы считаем, что имеются реальные условия для того, чтобы на данном форуме заявить об оформлении международного единства левых и левоцентристских сил стран СНГ, мы поддерживаем инициативу **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** в стремлении к установлению справедливых новых социалистических отношений. Мы предлагаем назвать это единство как вариант, Сергей Михайлович, интернационалом левых партий СНГ, можно левоцентристских партий, сокращенно ЛП СНГ. Необходимо также создать на паритетной основе соответствующий межпартийный межнациональный орган, совет интернационала, который на базе согласованных общих принципов выполнял бы координирующую работу по обмену информацией, опытом и так далее.

Целью и главной задачей интернационала левоцентристских партий СНГ должно быть усиление нашего влияния на территории СНГ и переориентация стран СНГ на путь современного социалистического развития. Сегодня страны СНГ, как и весь мир, погружены в стихию кризиса, который на самом деле является проявлением единого планетарного социального кризиса, кризиса мира несправедливости. Как сказано в резолюции Совета Социнтерна от ноября 2009 года, в 2008 году «большая восьмерка»

была уже не в состоянии справляться с вызовами современности и потребовала создание «большой двадцатки». Генассамблея ООН пошла дальше, она призвала к вовлечению в эти процессы большинство стран и созданию группы, в которую должны входить 192 мировые страны. Что касается малых государств, то она порекомендовала им соединяться в разных регионах по примеру Евросоюза и тем увеличивать свое влияние в мире. Социнтерн поддержал это предложение. Мы действуем в рамках социнтерновской линии, и это правильно. Для успешного решения такого рода задач необходимы, на наш взгляд, выработка и принятие общей для всех интернациональной стратегии, которая объединяла бы нас главной идеей — идеей социальной справедливости.

Буквально несколько тезисов, что я имею в виду. Для нас, сторонников нового социализма, важно, чтобы мы учитывали закон всеобщего соответствия, который является базовым требованием и составляет основу гуманитарной стратегии, от которой следует отталкиваться в практической деятельности. Согласно этой стратегии, в справедливом обществе должны находиться в соответствии друг с другом не только производительные силы и производственные отношения, но и все стороны жизни: управление, рыночная конкуренция, образование, наука, производство, индивидуальная деятельность должны быть свободны в той мере, в какой они поддерживают и развивают общественные отношения между людьми.

Сегодня следует выделить несколько стратегических задач, актуальных для нас. Это структура избираемых в парламент представителей народа, она должна представлять его в соответствии с численностью главных социальных групп. Второе: законодательным образом нам необходимо привести в соответствие зарплату и труд, ввести сверхналоги на прибыль. Требуется решительного целенаправленного внесения в общественное сознание мысль о необходимости переоценки ценностей, переноса приоритетов внимания в обществе с денег на человека. Необходимо повсеместно внедрять гуманитарную экспертизу, проверку на оптимальное соответствие всех законов и решений интересам человека и общества.

Дорогие друзья, пока в обществе есть несправедливость, в нем всегда присутствует мощный и неисчезающий социальный потенциал, основа поддержки наших действий. Чтобы его использовать, от нас требуется одно: быть искренними и последовательными в своих мыслях, стремлениях и действиях и вести реальную, а не мнимую борьбу за справедливость. Новый социализм для нас, я думаю, не утопия, а практическая цель, за которую стоит бороться. Сегодняшний шаг, мне кажется, очень серьезный в этих намерениях. Спасибо.

Дьяков Д.Г.: Спасибо. Мы, конечно, говорим сегодня о том, что хорошо, что мы объединяемся, но мы же знаем, что в наших странах есть другая проблема, которую затронул Николаенко: объединение левых. Ведь не секрет, что в некоторых наших странах действуют по две, три, четыре партии левых, левоцентристских. Конечно, мы слабые, потому что разъединены. Соцпартия Венгрии в Восточной Европе одна из самых активных. Например, господин Ковач, бывший председатель соцпартии, которая сегодня имеет своих депутатов в Европарламенте, всегда проявлял внимание к тому, что происходит в левом движении в странах СНГ. Мы несколько раз встречались с ним, обсуждали разные проблемы. Я думаю, что неслучайно сегодня на форуме присутствует Александра Доболи, она представляет и соцпартию Венгрии, и Комитет Социнтерна по делам СНГ, Кавказа и Черного моря — с этим комитетом мы, видимо, будем сотрудничать более активно в дальнейшем.

София Хавош: Александра Доболи приветствует всех, и так как по-русски она очень мало говорит, поэтому я ей помогаю как переводчик. Я София Хавош, член парламента Венгрии от Венгерской социалистической партии.

Доболи А. — *сопредседатель Комитета Социнтерна по странам СНГ, Кавказа и Черного моря*

Я очень рада, что товарищ С. Миронов начал свой доклад с сообщения о том, что он разговаривал сегодня с Луисом Айялой, который приветствовал наш форум. И так как два дня назад я с ним разговаривала и не совсем эти слова прозвучали, но, видимо, с тех пор он передумал и решил так, что если не можешь противостоять, тогда встань первым. Хотя я не уполномочена говорить от имени Социнтерна, так как здесь в зале находится много членов Социнтерна, но я как председатель Комитета Социнтерна получила много вопросов, поэтому попытаюсь на все эти вопросы ответить.

Наш комитет — не самый активный комитет Социнтерна. Должна вам сказать, что Социнтерн — это живая организация, которая ведет очень большую деятельность, и мы надеемся, что, чем больше будет в нем членов из этого региона, тем активнее будет работать в нем Социнтерн. Скорее всего, Луис Айяла беспокоился относительно итогов нынешнего форума по той причине, что встречи на такого рода форумах станут проходить чаще, чем заседания Комитета по делам стран СНГ, Кавказа и Черного моря. Поэтому мы очень рады, что вы нас пригласили, и мы с удовольствием приняли ваше приглашение. Сегодня много вопросов прозвучало на тему приема партий в члены Социнтерна, в связи с этим я должна сказать, что процесс принятия членов в Социнтерн достаточно длительный. Для этого надо в первую очередь подать заявление о приеме, заявление достаточно длительный срок проверяется в Комитете политики, где проверяют партию, ее принципы, проверяют страну, в которой действует данная партия, насколько действия партии согласуются с принципами и деятельностью Социнтерна. И только после завершения всех этих процедур может идти речь о принятии партии в Социнтерн. Почему получается такой длительный срок? После того как Комитет политики принял решение, оно рассматривается на Совете Социнтерна. Все члены Совета принимают участие в голосовании, принимаемое решение может иметь два варианта: да или нет. Если да, тогда только статус наблюдателя. Только съезд Социнтерна, который проводится

раз в пять лет, может решить вопрос об окончательном приеме данной партии. Так что прием в Социнтерн занимает достаточно длительный срок.

Есть при вступлении так называемые писанные и неписанные законы. Из писаных законов самый важный закон требует, чтобы данная партия, которая стремится стать полномочным членом Социнтерна, должна быть парламентской, то есть должна попасть в парламент своей страны. Из неписанных законов самый важный закон состоит в том, что обычно из одной страны принимают одну партию. Если вторая партия, левая, социалистическая или социал-демократическая партия проходит также в парламенте, тогда обычно она либо присоединяется к первой партии, либо остается в статусе наблюдателя. Например, когда первый раз я участвовала в России на таком заседании, вокруг стола сидело семь социалистических или социал-демократических партий. После того, как этим партиям удалось договориться, соединиться вместе и выбрать товарища С.М. Миронова лидером новой, объединенной партии, она стала активным членом Социнтерна. Естественно, я не имею права вмешиваться во внутренние дела любой партии, но просто я могу посоветовать всем левым партиям из одной страны договориться об общей политике, соединиться вместе и тогда уже стремиться партии стать полномочным членом Социнтерна.

И вторая очень важная тема, о которой мне было очень интересно услышать на этой встрече. Очень коротко я могу объяснить свой интерес словами моего преподавателя истории. Когда я сдавала экзамен по истории на аттестат зрелости, он сказал: всё равно, какой будет вопрос, а ответ можно давать один и тот же — сначала централизация, потом анархия, потом интеграция, а потом все начинается сначала. Так что, скорее всего, в странах СНГ происходит движение по названному сценарию. Прожив много лет в Западной Европе, я должна сказать, что там очень мало людей, а еще меньше политиков, которые понимают славянскую душу, понимают, что происходит в душе русских и советских людей, понимают, как

они смотрят на свое прошлое, как они смотрят на будущее и как относятся ко всему тому, что происходит в мире.

Я приветствую тот факт, что спустя 20 лет после перестройки и после распада Советского Союза начинается процесс интеграции, который может быть очень полезен для всех членов СНГ и для тех партий, которые сидят за этим столом. Сегодня партии стран СНГ сидят за одним столом, говорят на одном языке, понимают мысли друг друга, следовательно, будет значительно легче выработать совместные планы и совместный путь. И естественно страны, которые играют главную роль в мировой экономике и в мировой политике, будут смотреть совершенно по-другому на ваши страны, когда опять будут находиться в единстве.

Еще одна очень важная деталь: в прошлом году, как вам известно, в Европейском Союзе были парламентские выборы, и в тот период члены социал-демократических партий европейских стран, которые входят в ЕС, не сотрудничали так, как сотрудничаете вы за этим столом, и результаты выборов, к сожалению, оказались неудачными для наших партий. Все партии были заняты своими предвыборными кампаниями. И хотя были централизованные идеи, как провести эту кампанию, тем не менее, ничего из этого не вышло, потому что, например, в Венгрии, в провинциальном городке совершенно другие проблемы, чем в центре. И, к сожалению, социалистическая фракция в Европейском парламенте значительно сократилась. Вместо 280 членов стало 180. И сейчас в этом году из 27 стран Евросоюза только в 6 странах социалистические или социал-демократические партии находятся у власти. Было 15 стран, а сейчас всего 6, так что произошел резкий поворот вправо по всей Европе. Самое главное, в этих 27 странах Евросоюза, которые строят сейчас капитализм, экономический кризис показал, что неолиберальная экономическая политика не приводит ни к чему хорошему. Тем не менее, социалистические или социал-демократические правительства везде рухнули, победили во многих странах весьма правые либеральные политики. Благодарю вас за внимание.

Дьяков Д.Г.: Спасибо, Александра. Два замечания: в отношениях с Социнтерном главное — иметь терпение. Мы, например, подали заявку в 1997 году, а были приняты в 2008 году. Выдержали. И второе — относительно вашего совета бороться с капитализмом. Думаю, что здесь никого особо не нужно уговаривать, мы всю жизнь боролись с капитализмом.

Шибко В.Я. — *эксперт, Украина*

Уважаемые товарищи! Хочу сказать, что много раз посещая Россию с целью установления контактов с социалистическими партиями и движениями России от имени Социалистической партии Украины, я каждый раз убеждался в том, что идея проведения такого форума все больше осознавалась как насущная необходимость. Спасибо, Сергей Михайлович, за то, что вы взяли на себя смелость провести такое собрание. Это очень полезное собрание и можно его только всячески приветствовать.

Две ремарки. Первая ремарка: я хотел бы, чтобы мы, подписывая наше соглашение, обратили внимание на пятый и шестой пункты. Согласно шестому пункту, можно формировать межпартийный совет только из представителей наших партий. Это правильно. Но, наверное, при создании рабочей группы (пункт пятый) можно приглашать и представителей экспертных кругов, которые помогали бы разрабатывать конкретную тему, здесь не обязательно делать опору только на партийных функционеров. Я мог бы предложить сюда свою кандидатуру, поскольку имею опыт работы с Социнтерном. И последнее, Сергей Михайлович, я приветствую ваше пакетное соглашение о распределении обязанностей, о чем вы нам рассказали во вступительном слове. Наверное, это будет действительно полезно для работы вашей партии, но вы, пожалуйста, учтите опыт немецких социал-демократов, других партий. Речь шла, помните, на последнем конгрессе Партии европейских социалистов в Праге о том, как они проиграли от всяких таких соглашений. И учтите печальный опыт нашей социалистической партии, когда мы, войдя в такие соглашения, на сегодняшний день

находимся в аховом положении. То есть здесь, наверное, говоря о соглашениях с другими партиями, надо показывать зубы для того, чтобы постоянно напоминать о себе и не позволять обманывать вас этим партиям, которые, как правило, такие соглашения игнорируют, как свидетельствует история. Спасибо.

Дьяков Д.Г.: Я абсолютно поддерживаю Виталия, мы сейчас находимся в правящей коалиции, одна левоцентристская партия и три правых партии. Я вам скажу, что это ужасно. Еле-еле выдерживаем. И выдерживаем только потому, что надо сохранить правительство. Эта тема очень интересная.

Рустамян А.Е.: Мы, будучи полноправными членами Социнтерна, просто хотим сделать такую поправку, чтобы снять всякие сомнения, потому что есть, я вижу, некоторое непонимание нас. Мы просто имеем свои уставные обязательства и мы хотим подчеркнуть, что эти уставные обязательства обязаны выполнять. Наша поправка следующая: «Дашнакцутюн» принимает участие в деятельности, намеченной в пунктах пять и шесть настоящего заявления, при условии, что не будет возникать противоречий с уставом и целями социалистического интернационала, а также и с нашими обязательствами, принятыми перед международными социалистическими организациями. Если вы не против, надо, во-первых, уточнить, что здесь не возникнет никаких противоречий, а что у нас есть просто свои собственные обязательства.

Мы с самого начала нашего форума сказали, что мы одна политическая семья. Вообще нас Социинтерн как бы привел к этому общему столу, другое дело, что этому способствовала инициатива Сергея Михайловича Миронова и в целом партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, но мы как политический институт принадлежим, конечно, Социинтерну.

Заключительное слово С.М. Миронова

Уважаемые коллеги, спасибо большое за очень интересную дискуссию. Я сразу бы хотел обозначить некоторые моменты, в том числе с нашими коллегами из «Дашнакцутюн», они правильно ставят вопрос. Дело в том, коллеги, что и в выступлениях на форуме, и в совместном заявлении высказана, по-моему, правильная и хорошая идея. Сделать наш форум постоянным, именно как форум. И мы не фиксируем, что мы создаем какую-то секцию или какую-то организацию. Просто постоянно действующий форум, чтобы иметь возможность регулярно встречаться. Здесь сегодня присутствует семь партий-членов Социнтерна, другие партии — пока не члены Социнтерна, будут, надеюсь, туда вступать. Но главное в другом. Когда разговаривал сегодня с Луисом Айялой, я поблагодарил его за приветствие и рассказал ему о нашем форуме. Мы все понимаем нашу историческую общность, все наши партии работают в странах, которые находятся на постсоветском пространстве, и поэтому у нас очень много общего, и в нашей истории, и в культуре.

Коллеги, мы сегодня с вами говорили на одном языке. И, конечно, нам для обмена опытом очень необходим постоянно действующий форум. Еще раз подчеркну, это ни в коей мере не значит, что у нас есть какие-то аспекты, чуть ли не сепаратные. Нет, это исключено. Уважаемые коллеги, когда здесь говорили, что хорошо бы создать постоянно действующий совет и так далее, то я хочу напомнить, что у нас уже есть очень хорошая форма и очень хороший инструментарий — Институт «Справедливый Мир», постоянно действующая общественная структура, обратите внимание. Конечно, вы понимаете, что Институт «Справедливый Мир» аффилирован с партией **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, но это как раз структура, занимающаяся, прежде всего, международной тематикой, международным сотрудничеством. Я полагаю, что мы с удовольствием поручили бы Институту «Справедливый Мир» патронировать, курировать, регулярно собирать такого рода форумы по самым разным темам. Сегодня мы встретились, чтобы

получше познакомиться друг с другом, поговорить о наших общих проблемах. Я думаю, дальнейшие наши форумы могут быть тематическими, когда мы будем рассматривать уже конкретные вопросы. Например, предлагаю один из таких ближайших тематических форумов посвятить именно опыту избирательных кампаний, опыту партийной работы в наших странах, потому что у нас есть очень большие возможности обменяться как позитивным, так и негативным опытом. Это что касается и нашего заявления, и нашей дальнейшей работы.

Уважаемые коллеги, тут было сказано, я сегодня уже говорил, по поводу совместного заявления, которое сделали партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** и «Единая Россия». С большим удовольствием специально для своих товарищей по социал-демократическому движению хотел бы дать некоторые разъяснения. Первое. Меня сразу удивила очень низкопробная полемика, которая развернулась у нас в стране по поводу некоторых моих высказываний. Это абсолютно далеко от реальной конкуренции, от реальных высказываний. Второе: я считаю, что наша партия, партия социал-демократическая, имеет право на критику любых лиц, любых действий и бездействий кого бы то ни было в нашей стране, точно так же как мы открыты для критики. Мы от своих слов не отказываемся, мы настаиваем именно на том, что мы, являясь конструктивной оппозицией и занимая социал-демократические позиции, критически оцениваем в том числе и действия правительства. С учетом всех министерств и агентств оно представляет собой очень мощный орган, и его решения зачастую являются и сложными, и противоречивыми. И мы обязательно, я это подчеркнул, критикуя, всегда предлагаем альтернативу.

Только что я выходил из зала, потому что была прямая трансляция по пятому каналу, обсуждался, обратите внимание, товарищи, очень интересный юбилей, что очень символично для нашего форума,— сегодня 20-я годовщина отмены шестой статьи Конституции Советского Союза о направляющей и главенствующей роли КПСС. Мы не подгадывали эту дату, но так получилось. Я как раз рассказывал о последствиях этого события.

Что нашей партии, причем я говорю именно так, дало сегодняшнее соглашение? Если вы следите внимательно, то наша фракция в Государственной Думе всегда поддерживает внешнеполитические инициативы и, прежде всего, президента, поддерживает инициативы, которые касаются национальной безопасности и обороны, поддерживает инициативы по поддержке и защите конституционного строя. Безусловно, мы всегда выступаем против любых проявлений экстремизма. Что мы критикуем? Конкретные законы, которые касаются социальных, бюджетных и экономических аспектов, те законы, которые, на наш взгляд, не позволяют улучшать качество жизни наших граждан, любые законы, которые касаются организации и свобод гражданского общества, и многие другие законы. В том соглашении двух партий сказано, что, да, мы поддерживаем стратегические инициативы президента и председателя правительства именно по тем пунктам, о которых я сказал. Как вы знаете, в последнее время некоторые представители «Единой России» грозилась снять вашего покорного слугу с поста Председателя Совета Федерации, ввести там фракции и так далее. В этом совместном заявлении «Единая Россия» говорит о том, что они поддерживают нахождение вашего покорного слуги на этом посту. Тема закрыта.

И самое важное, нам всем необходимо обменяться опытом в нашей избирательной работе, обменяться опытом по участию в избирательных кампаниях. Что наша партия имеет сейчас? Я специально в своем докладе говорил о том, что у нас более чем в 50 регионах есть фракции в законодательных собраниях. Фракции-то есть, но что делает «Единая Россия»? Она имеет везде большинство. Мы пробились, несмотря ни на что, прорвались в тот или иной региональный парламент, допустим, избрали 5, 6, 7 человек. И получается: председатель заксобрания — «единоросс», заместитель — «единоросс», председатели комитетов — «единороссы», иногда дадут одно место либо коммунисту, либо ЛДПР. Нам ни одного поста никто не дает, потому что они прекрасно понимают, мы — главные оппозиционеры, мы — главные, очень

конструктивные и последовательные критики, причем дееспособные критики. Поэтому я сегодня и обращал внимание, в том числе в публичных наших дискуссиях, и в специальном заявлении на то обстоятельство, что к очень многим предложениям нашей партии прислушиваются. Если вы посмотрите на список принятых законов, то за последние несколько лет, начиная от материнского капитала, кончая многими другими решениями, это наши идеи, наши предложения. Мы в хорошем смысле заставляем леветь и партию «Единая Россия», и правительство. И в этом, в том числе, наша миссия. Так вот, возвращаемся к четвертому пункту соглашения, которое нам (абсолютно точно знаю) очень здорово поможет. Мы договорились об очень простой вещи. После итогов выборов мы готовы, и это написано, что мы будем готовы, заключать пакетные соглашения по разделу руководящих постов с «Единой Россией». То, что они сейчас в большинстве — это реалии сегодняшнего дня, но мы, когда мы прорываемся в парламент, теперь не останемся без того, чтобы реально исполнять указы избирателей. Нам нужны рычаги, нам нужно во власть приходиться и не просто сидеть на приставной скамеечке, нам нужно активно работать. И это то, чего мы сегодня добились. Вы знаете, я специально сейчас не буду говорить о том, кто из двух партий вроде как оказался наверху, кто победил. Искусство политического диалога, политической конкурентной борьбы в том и заключается, что нужно находить разумные выходы из любых ситуаций, при этом ни в коем случае не отказываясь и не умаляя наработанное нами как конструктивной оппозицией, и прибавляя, наоборот, новых рычагов для того, чтобы наша партия более активно работала.

Уважаемые коллеги, я еще раз хочу сказать, это замечательно, что мы с вами сегодня собрались. Как мы с вами сказали, подписывая заявление, мы фиксируем, что нашу совместную работу продолжим, что сделаем наш форум постоянно действующим. Я считаю, что всю такую аппаратную работу можно поручить как раз Институту «Справедливый Мир» для того, чтобы мы могли реализовывать те или иные предложения.

И еще, уважаемые коллеги. Мы с вами подписали совместное заявление. Были предложения сделать еще два заявления. Это просьба наших азербайджанских коллег обратиться к президенту Азербайджана и была просьба сделать специальное заявление по ситуации в Киргизии. Уважаемые коллеги, я бы предложил поступить следующим образом: на нашем первом форуме мы познакомились друг с другом, и я думаю, что в будущем у каждой из наших партий будут предложения сделать некое совместное заявление. Для того чтобы их делать, нужно проводить серьезную работу, чтобы мы четко понимали, с чем мы обращаемся, к кому мы обращаемся и с какими идеями и предложениями. В этой связи я считаю, что представитель любой партии может, что называется, в самостоятельном порядке подписать любое заявление. Потому что если мы сейчас начнем по тем или другим заявлениям работать, мы столкнемся с некоторыми юридическими, в том числе касающимися международного права, нюансами. Я как юрист это прекрасно понимаю. Нисколько не сомневаюсь в том, что содержащиеся и в одном, и в другом заявлении факты полностью соответствуют действительности. Но если мы ставим подпись коллегиальную, мы должны четко понимать, что в заявлении все нормы и юридические нюансы соблюдены.

У меня такое предложение: давайте на сегодняшний день ограничимся этим общим заявлением, а что касается конкретных заявлений, сейчас у нас будут, в том числе, двусторонние консультации, можно в индивидуальном порядке подписать эти заявления тем, кто сочтет необходимым. Завершая свое, надеюсь, не очень длинное заключительное слово, я бы хотел, уважаемые товарищи, сказать следующее. Очень рад, у многих сегодня прозвучала мысль о том, что, действительно, похоже впервые за последние 20 лет не только в сфере неких межгосударственных отношений, будь то таможенный союз, союзное государство или ОДКБ, а именно представители гражданского общества, политических партий, причем партий как раз социал-демократической, социалистической направленности, сделали первую попытку хотя бы просто посмот-

реть друг другу в глаза, подставить друг другу плечо и обсудить те проблемы, которые волнуют нас.

Хочу сказать, что может быть этот день, дата 8 февраля, когда-нибудь станет исторической датой в общем нашем движении к интеграции. Поэтому неслучайно мы говорим, что, с одной стороны, идут процессы глобализации, а, с другой стороны, идут процессы локализации. Мы видим, как крепнут локальные межгосударственные структуры. Далеко за примерами ходить не надо. Прежде всего, у нас рядом Евросоюз, который четко демонстрирует конкурентные преимущества такого межгосударственного объединения. Мы действительно помним, что у нас много общего. И мы должны помогать друг другу бороться за права наших граждан, бороться за то, чтобы люди жили достойно. У нас разные потенциалы, разные есть возможности, разные есть успехи или неуспехи в политической борьбе, в политической работе. Самое главное то, что, исходя из сути идеологий наших партий, мы работаем для людей, и мы помним наше кредо, что не люди для власти, а власть для людей. Я думаю, что это те основы, которые позволят нам конструктивно работать, часто встречаться, вносить те или иные предложения и обмениваться опытом для того, чтобы наша партийная деятельность была значимой и приносила свои результаты, в том числе, скажем честно, и на выборах в наши парламенты, как региональные, так и общегосударственные. Коллеги, я еще раз благодарю всех за активное участие в работе форума.

ЗАЯВЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПЕРВОГО ЗАСЕДАНИЯ ФОРУМА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ И СОЦИАЛ- ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ СТРАН СНГ «НАША ОБЩАЯ ЦЕЛЬ — СПРАВЕДЛИВОСТЬ И СОЛИДАРНОСТЬ»

Мировой финансовый кризис со всей очевидностью продемонстрировал бесперспективность либерально-монетаристской модели мироустройства. Социальная несправедливость, огромный разрыв между богатыми и бедными странами, растущие угрозы окружающей среде — вот неизбежные последствия глобального рынка.

Единственной альтернативой старому миропорядку может быть только социально ориентированная модель экономики, **социал-демократический путь развития общества.**

Народы новых независимых государств постсоветского пространства, пережившие негативный опыт советского государственно-бюрократического социализма, придают особое значение развитию социалистической идеи, созвучной вызовам XXI века. Только объединив усилия всех политических партий социалистической направленности стран-членов Содружества Независимых Государств (СНГ), можно избавиться от искаженных представлений о социализме, сформировавшихся в общественном сознании в годы советской власти; добиться того, чтобы социалистические идеалы и ценности, выработанные мировым социалистическим движением, стали близки и понятны народам наших стран.

Наша задача — разъяснить принципы и ценности современного социализма, главные из которых — социальная справедливость, гражданская солидарность и демократические свободы. **Современный социализм** — это перспективная социально-экономическая модель информационного общества, разнообразие форм собственности, а также разумный баланс свободного рынка, государственного участия в экономике и общественного контроля над бизнесом. Современный социализм — это свобода и демократия,

равный доступ к культурным и образовательным ценностям, выравнивание стартовых условий жизни людей, укрепление суверенитета личности человека. Это бережное отношение к главному богатству любой страны — человеку.

Отсутствие историко-культурных, языковых и образовательных барьеров, наличие общего исторического, языкового, культурного и образовательного пространства, сходных моделей общественно-политического устройства, взаимодополняемость экономик и возможность восстановления наиболее важных производственно-технологических связей — все это является реальной базой для осуществления успешного процесса интеграции стран-членов СНГ и развития новых форм сотрудничества.

Первые практические шаги в этом направлении уже сделаны: процесс создания Таможенного союза в составе Беларуси, Казахстана и России можно рассматривать как начало формирования единого экономического пространства, открытого для других стран.

Мы считаем, что наши партии способны внести существенный вклад в процесс сближения позиций наших стран по ключевым вопросам интеграционных процессов и поиска конструктивных решений на основе этических принципов межгосударственного сотрудничества, обеспечения социальной справедливости и учета интересов народов всех стран-членов СНГ. Межгосударственная политика, как двусторонняя, так и многосторонняя, должна быть прозрачной и понятной народам наших стран.

Партии-участники первого заседания Форума социалистических и социал-демократических партий стран СНГ, следуя своим политическим программам и обязательствам, принятым перед международными социалистическими организациями, подтверждают приверженность демократическим правам и свободам граждан, а также необходимость тесной координации своей деятельности на межгосударственном уровне.

Исходя из этого, нижеподписавшиеся партии заявляют о своем намерении:

1. Осуществлять конструктивный межпартийный диалог на уровне руководства партий социалистической направленности стран СНГ, а также руководителей их региональных подразделений.

2. Обмениваться опытом и информацией по широкому кругу вопросов, представляющих взаимный интерес, включая вопросы организации партийной работы, взаимодействия партий с государственными органами, общественными объединениями и экономическими структурами.

3. Формировать единое ценностное пространство на территории стран-участниц СНГ, вести работу по созданию общей идеологической платформы на основе базовых социалистических ценностей и целей общественного развития с учетом культурно-исторических особенностей каждой страны.

4. Организовывать совместные межпартийные мероприятия: конференции, круглые столы и семинары по широкому кругу вопросов.

5. Создать рабочую группу для выработки совместной стратегии действий по ускорению интеграционных процессов на постсоветском пространстве на основе базовых социалистических принципов.

6. Сформировать Межпартийный совет по координации совместных действий в соответствии с поставленными задачами.

Данное заявление от имени партий-участников форума подписали:

Председатель партии **СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ**

Миронов С.М.

Сопредседатель Социал-демократической партии Азербайджана

Муталибов А.Н.

Председатель Народно-Социалистической партии Азербайджана

Гусейнов Р.Ф.

Представитель Верховного органа партии «Дашнакцутюн» Армении	Рустамян А.Е.
Председатель Белорусской партии «Справедливый мир»	Калякин С.И.
Председатель Белорусской социал-демократической партии (Грамада)	Левкович А.И.
Председатель Республиканской партии труда и справедливости (Белоруссия)	Заднепряный В.В.
Первый заместитель председателя Демократической партии «Адилет» (Казахстан)	Сыдыхов Т.С.
Заместитель председателя Социалистической партии Кыргызстана «Ата-Мекен»	Шерниязов Б.Э.
Лидер фракции Социал-демократической партии Кыргызстана в Жогорку Кенеше	Отунбаева Р.И.
Почетный председатель Демпартии Молдовы	Дьяков Д.Г.
Председатель Социал-демократической партии Молдовы	Брагиш Д.
Член Политсовета Социалистической партии Украины	Ромашенко В.Н.
Председатель Совета партии «Справедливость» (Украина)	Николаенко С.Н.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1¹

Азербайджан

Социал-демократическая партия Азербайджана

Краткий очерк

Социал-демократическая партия Азербайджана (СДПА) берет свое начало с «Клуба друзей Вилли Брандта», организованного в начале 70-х годов прошлого столетия. Эта группа была создана студентами юридического факультета и факультета востоковедения Азербайджанского госуниверситета. Официальной целью группы была пропаганда восточной политики тогдашнего канцлера Германии В. Брандта, а в действительности изучались истоки социал-демократии, а сама группа имела социал-демократическую направленность.

Первые митинги в Баку 16–18 мая 1988 года были организованы Социал-демократической группой, цель митингов — справедливое решение проблемы Нагорного Карабаха и демократизация страны.

10 декабря 1989 года группа объявила себя политической партией. Это была первая политическая партия, созданная в современном Азербайджане. 27 июня 1990 года она прошла регистрацию в Министерстве юстиции Азербайджана и стала первой официально зарегистрированной политической партией (кроме КПСС) в СССР.

В выборах в Верховный Совет Азербайджана в 1990 году три кандидата СДПА победили, но их результаты были отменены. В 1991 году председатель СДПА **Араз Ализаде** был избран в Верховный Совет Азербайджана, в том же году он вошел в Совет Оборон Азербайджана. В 1990 году А. Ализаде участвовал в работе международной конференции в Праге «Мирный путь к демократии».

В 1991 году СДПА была приглашена в качестве гостя на Конференцию Социалистического интернационала, который проходил в Стамбуле (Турция). С тех пор СДПА — активный член Социнтерна, в настоящее время имеет консультативный статус в данной организации.

¹ Сведения о партиях даются по состоянию дел на 8 февраля 2010 г.

Со дня создания СДПА ее председателем, а с 1995 года сопредседателем является **А. Ализаде**, когда в 1995 году в СДПА создан институт сопредседателей. С 2003 года сопредседателем партии является первый президент Азербайджана **Аяз Муталибов**.

Последний, XI съезд СДПА прошел 27 сентября 2008 года, который избрал двух сопредседателей, восемь заместителей и 24-х членов ЦК.

Е-mail: infinitihelp@mail.ru; nguliev@gmail.com

Тел.: +903-578-56-99; 705-60-30 (моб.)

Муталибов Аяз Ниязи оглы — сопредседатель СДПА

Родился 12 мая 1938 года в г. Баку Азербайджанской ССР в семье служащих. В 1962 году окончил нефтемеханический факультет Азербайджанского института нефти и химии.

С 1958 года начал трудовую деятельность в НИИ гидротехники и мелиорации в должности техника. С 1959 по 1977 год работал на Бакинском заводе холодильников. С 1977 по 1979 год работает вторым секретарем районного комитета партии г. Баку.

В 1979 году назначен министром местной промышленности республики, в 1982 году становится председателем Госплана, заместителем председателя Совета министров Азербайджана, одновременно членом Госплана СССР.

В 1989 году назначен председателем Совета министров республики.

В 1990 году на альтернативной основе избирается первым секретарем ЦК Компартии Азербайджана. 28 мая 1990 года Верховным Советом Азербайджанской ССР избирается президентом республики.

В сентябре 1991 года досрочно идет на всенародные выборы президента и вновь избирается президентом Азербайджана. На XXVIII съезде КПСС избирается членом Политбюро ЦК КПСС. Был депутатом Верховного Совета Азербайджанской ССР и депутатом Верховного Совета СССР.

С 1992 года проживает в Москве. Женат. Имеет двоих детей и двух внуков.

С 2003 года сопредседатель СДПА.

Народно-Социалистическая партия Азербайджана

Краткий очерк

Оргкомитет Народно-Социалистической партии Азербайджана (НСПА) был сформирован в г. Баку 11 мая 2008 года. Учредительный съезд НСПА был проведен в г. Баку 6 октября 2008 года. В ходе съезда были избраны Верховный Меджлис НСПА из 25 человек, Политический Совет НСПА из 9 человек и Центральная контрольно-ревизионная комиссия (ЦКРК) из 5 человек. **Ровшан Фархад оглы Гусейнов** был избран председателем НСПА.



14 апреля 2009 года произошло организационное слияние двух близких левых партий — НСПА и Прогрессивно-Социалистической партии Азербайджана (ПСПА) — с сохранением за единой партией названия НСПА. Согласно соответствующему решению пленума Верховного Меджлиса НСПА (высшего органа партии), председатель ПСПА Рустам Шахсуваров стал заместителем председателя НСПА по общественным связям и членом Политического Совета и Верховного Меджлиса НСПА.

В настоящее время в высшее исполнительное руководство НСПА также входят Магомед Сарывелиев (зампредседателя НСПА по оргпарработе), Ибрагим Асадли (зампредседателя НСПА по социальным, научным и образовательным проектам) и Эльдар Новрузалиев (председатель ЦКРК и руководитель избирательного штаба НСПА).

НСПА подала все необходимые документы для регистрации в Министерство юстиции Азербайджана 5 ноября 2008 года. Данный вопрос рассматривается министерством до сих пор. НСПА в данное время имеет 32 районных организации в различных регионах Азербайджана.

E-mail: rovshan112@yandex.ru; nspaz@mail.ru

Гусейнов Ровшан Фархадович — сопредседатель НСПА

Родился 26 мая 1970 года в г. Баку Азербайджанской ССР. В 1987 году окончил среднюю школу. В 1995 году окончил Политехнический институт по специальности инженера тяжелого машиностроения.

Трудовую деятельность начал в 1987 году инструктором Шаумяновского райкома комсомола г. Баку. В 1988 году перешел на работу в ЦК ЛКСМ Азербайджана. После возвращения с военной службы — освобожденный секретарь военной школы. После распада СССР был одним из активных деятелей по восстановлению Коммунистической партии Азербайджана.

В 1997 году на первом восстановительном съезде Коммунистического союза молодежи избран первым секретарем. В 2000 году являлся одним из создателей Союза коммунистической молодежи СНГ, где был избран заместителем председателя. В 2003 году подает в отставку с должности руководителя республиканского комсомола и выходит из рядов Коммунистической партии. В том же году создал Патриотическое движение молодежи Азербайджана.

В 2001 году по инициативе Гусейнова во Владикавказе прошел первый конгресс молодежи Кавказа под лозунгом «Молодежь Кавказа с Россией».

В 2003–2006 годах руководит Департаментом образования и работы с молодежью во Всероссийском азербайджанском конгрессе в г. Москва. Под руководством Гусейнова Р.Ф. впервые в России создается Координационный совет азербайджанской молодежи, в которую вошли все молодежные организации азербайджанцев, живущих в Российской Федерации.

В 2006 году, вернувшись в Баку, занимается предпринимательской деятельностью.

В апреле 2008 года возглавил оргкомитет по подготовке проведения съезда Народно-Социалистической партии. 6 октября 2008 года прошел I съезд НСПА, на котором Гусейнов Р.Ф. был избран председателем партии.

Из Устава Народно-Социалистической партии Азербайджана

Основные политические принципы, цели и задачи НСПА приведены в следующих главах и статьях Устава НСПА:

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. НСПА является политической партией, ведущей активную политическую борьбу за социальную справедливость и демократию.

1.4. Высшими принципами НСПА являются Независимость, Демократия и Социализм.

II. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НСПА

1.1. Цель НСПА — построение правового государства и гражданского общества, базирующегося на общественной солидарности, социальной справедливости и демократических принципах.

1.2. НСПА считает нижеследующие задачи основными в деле достижения своей цели:

1.2.1. участие в разработке и осуществлении плана мероприятий по повышению занятости населения и предотвращению безработицы;

1.2.2. разработка предложений для принятия государством мер по расширению социального партнерства и укреплению социальной стабильности;

1.2.3. борьба за разработку и реализацию плана неотложных мер по построению социально ориентированной рыночной экономики, являющейся основой социального обеспечения и демократической стабильности;

1.2.4. защита свободы личности, а также гуманистических принципов, лежащих в основе солидарности наций и народов;

1.2.5. борьба за приведение законодательства о правах человека, в том числе законов о гражданстве, в соответствие с международными конвенциями и нормативными актами.

Армения

Армянская революционная федерация «Дашнакцутюн»

Краткий очерк

Армянская революционная федерация «Дашнакцутюн» основана в декабре 1890 года. Идеей основателей АРФД было создание автономного, а в идеале независимого Армянского государства на территории Западной (турецкой) Армении с помощью вооруженной силы. На выборах 1919 года АРФД получила 90% голосов и стала правящей партией до падения Первой Республики в ноябре 1920 года. АРФД прекратила свое существование на территории Советской Армении, впоследствии создав свои партийные структуры во многих странах мира. За рубежом АРФД проявила себя как основная национальная сила и главный организатор армянской диаспоры.

С 1991 года «Дашнакцутюн» вновь легально начала действовать в Армении. В 1994 году указом президента Армении Л. Тер-Петросяна деятельность партии на территории страны была запрещена. В 1998 году указ был отменен новоизбранным президентом Р. Кочаряном. АРФД действует во всех государствах, где имеется армянская диаспора. В июне 2003 года после выборов в Национальное Собрание АРФД подписала с Республиканской партией Армении и партией «Оринац еркир» («Страна законности») Меморандум о формировании правящей коалиции. 27 апреля 2009 года АРФД объявила о выходе из правящей коалиции в знак протеста против подписания правительством Армении протоколов с Турцией.

В настоящее время партия представлена в Национальном Собрании фракцией из 16 депутатов. В Ереване находится Бюро (руководящий орган) партии. «Дашнакцутюн» ведет активную деятельность за рубежом. В Ливане, где этнические армяне представлены в парламенте шестью депутатами, дашнаки пользуются стабильной поддержкой армянского населения страны.



С 1996 года АРФД вновь участвует в работе Социалистического интернационала в качестве наблюдателя, в 1999 году получила консультативный статус, с 2002 года является полноправным членом этой организации. Главным требованием партии в настоящий момент остается создание «единой демократической Армении» в границах, установленных Севрским мирным договором 1920 года, то есть в части исторической «Великой Армении».

Адрес бюро АРФ-Дашнакцутюн: П/я 123, Ереван, Армения, 0010.

E-mail: intsec@arf.am

Тел.: +37410-52-18-90

Факс: +37410-52-14-53

Рустамян Армен Езнакович — представитель Верховного органа «Дашнакцутюн» Армении

Родился 1 марта 1960 года. В 1983 году окончил Университет дружбы народов им. П. Лумумбы в Москве по специальности «физика».

1983—1984 годы — служба в Советской Армии.

1984—1991 годы — научный сотрудник Ереванского государственного университета.

1991—1993 годы — главный специалист армяно-французского СП.

1993—1994 годы — научный сотрудник Института теоретической и прикладной оптики г. Орсе (Франция).

С 1999 года и по настоящее время — депутат Национального Собрания Армении. Председатель Постоянной комиссии по внешним сношениям НС.

С 2000 года и по настоящее время — представитель Верховного органа АРФ «Дашнакцутюн» Армении.

Структура АРФ «Дашнакцутюн»

Спустя 2 года после основания в 1892 году структура АРФ приобрела децентрализованную форму, обусловленную определенными периодами. В настоящее время оргструктура АРФ «Дашнак-

цутюн» представляет собой децентрализованную общемировую структуру, состоящую из региональных партийных организаций. Местные парторганизации ежегодно избирают исполнительные комитеты (Гомидехи). На региональном уровне на ежегодном съезде, на котором присутствуют местные избранные делегаты, избирается региональный исполнительный комитет. Региональные съезды также избирают делегатов на всемирный съезд АРФ, проводимый раз в 4 года. Всемирный съезд АРФ является высшим органом, определяющим ее политику: он принимает поправки в программу партии, устав (регионы принимают решения по региональной структуре партии) и стратегии партии. Всемирный съезд также избирает Исполком и Бюро. Региональные съезды, руководствуясь стратегией, установленной всемирным съездом, разрабатывают политику, осуществляемую региональными исполкомами.

30-й всемирный съезд АРФ был проведен в мае 2008 года в Армении.

Принципы политики АРФ «Дашнакцутюн»

Основополагающие принципы стратегии АРФ «Дашнакцутюн»:

- Источником мощи и прочности АРФ является идеология, организационная структура, активность членов АРФ, историческое прошлое народа Армении;
- Власть и руководящие посты не являются главными целями АРФ, АРФ стремится решить национальные и социальные проблемы;
- Свободный обмен мнениями и плюрализм являются основными составляющими для формирования народного консенсуса и единства при решении важных общенациональных и социальных вопросов;
- АРФ высоко ценит участие в общественной жизни всех сегментов общества — особенно женщин и молодежи;
- Построение экономически процветающего, социально справедливого и демократического государства является для АРФ гарантией независимости и безопасности Армении.

АРФ «Дашнакцутюн» в Армении

Политические приоритеты АРФ «Дашнакцутюн» в Армении:

- Конституционная реформа, призванная обеспечить разделение власти и представительские места крупным оппозиционным партиям в Национальном Собрании;
- Политические реформы, особенно в избирательной системе, в целях обеспечения свободных и справедливых выборов и усиления роли политических партий;
- Антикоррупционные меры, включая формирование независимого антикоррупционного органа;
- Проведение прозрачной социально ориентированной экономической политики;
- Закрепление в Конституции права армян стать гражданами Армении, несмотря на их место жительства.

Один из главных столпов политики АРФ в международной политике Армении — недопущение поляризации общества по социальным, экономическим и политическим признакам.

Выборы 2007 года стали третьими парламентскими выборами, в которых принимала участие АРФ «Дашнакцутюн». В 1999 году АРФ набрала 84 232 голоса, в 2003 году 136 270 голосов, в 2007 году поддержка АРФ увеличилась до 177 192 голосов, или 13,1% избирателей. Из 122 кандидатов АРФ «Дашнакцутюн» были 28 (23%) женщин и 10 (8%) не члены партии. Основами избирательной кампании АРФ стали продвижение социальной справедливости, увеличение пенсий, борьба с коррупцией и теневой экономикой, достижение экономического роста, основанного на совместных усилиях по увеличению доли экспортно-ориентированного производства. В составе фракции АРФ в Национальном Собрании 16 человек (3 из них женщины), всего в Национальном Собрании 131 депутат.

В 2008 году в президентских выборах от АРФ «Дашнакцутюн» участвовал член Бюро АРФ и вице-спикер Национального Собрания **Вахан Новханесян**. По итогам выборов он занял третье место, набрав 100 966 голосов.

Для того чтобы, объединив силы, преодолеть кризис, угрожающий стране после президентских выборов, угрозу независимости и безопасности двух армянских государств, а также с целью осуществления совместных реформ АРФ приняла предложение избранного президента С. Саргсяна присоединиться к новой правящей коалиции совместно с Республиканской партией Армении, партиями «Прцветающая Армения» и «Страна законности». В результате в данной коалиции министрами сельского хозяйства, образования и науки, труда и социального обеспечения стали члены АРФ. Посты одного из двух замов спикера, председателя Комитета по международным отношениям и председателя Комитета по обороне, национальной безопасности и внутренним делам в Национальном Собрании также заняли члены АРФ. Члены АРФ были назначены главами региональных администраций, а также замминистрами в министерствах городского планирования, регионального управления и развития, защиты окружающей среды, транспорта и коммуникаций.

27 апреля 2009 года по причине появления «непреодолимых разногласий по вопросу проведения внешней политики» АРФ «Дашнакцутюн» объявила о своем выходе из правящей коалиции. Все члены АРФ, назначенные министрами, заместителями министров и главами региональных администраций подали в отставку. Также подали в отставку члены АРФ, занимавшие высокие позиции в Национальном Собрании, согласно коалиционному соглашению. Вследствие такой ситуации парламентское большинство выступило с просьбой о том, чтобы АРФ продолжала возглавлять парламентские постоянные комитеты по международным отношениям и обороне (А. Рустамян), национальной безопасности и внутренним делам (Х. Карапетян).

12 октября 2009 года АРФ заявила, что она «тверда в своей борьбе по отмене ратификации подписанных протоколов (между Арменией и Турцией). Для этой цели «Дашнакцутюн» будет использовать все политические и конституционные средства, если понадобится». 23 октября АРФ представила ряд предложений

по самым различным вопросам, таким как реформы в социально-экономической, политической и электоральной системах, а также по решению нагорно-карабахского конфликта, проблемы армяно-турецких отношений и признания геноцида. Эти реформы необходимы для того, чтобы Армения могла развиваться согласно своей национальной идее.

АРФ в Нагорном Карабахе (НК)

АРФ «Дашнакцутюн» находилась у власти в Нагорном Карабахе со времени создания Республики НК. Первым президентом Верховного Совета Республики НК стал член АРФ Артур Мкртчян.

Во время парламентских выборов в июне 2005 года оппозиционный блок АРФ «Дашнакцутюн» — «Движение-88» набрал 24,4% голосов и 3 места из 33 в Национальном Собрании (10 мест назначаются по пропорциональной системе). В декабре 2005 года президент Нагорного Карабаха назначил члена АРФ, бывшего и.о. спикера Национального Собрания и члена Национального совета безопасности Георгия Петросяна министром иностранных дел. Во время президентских выборов в июле 2007 года АРФ успешно содействовала формированию соглашения между главными политическими партиями в Республике НК в поддержку единственного кандидата. Кандидат **Бако Сахаян** был избран президентом. В новом кабинете член АРФ и бывший президент Национального Собрания НК **Г. Петросян** занял пост министра иностранных дел, а бывший министр юстиции **Артур Мосьян** стал председателем Контрольной палаты.

АРФ «Дашнакцутюн» и Социнтерн

В сентябре 1996 года АРФ «Дашнакцутюн» вновь вошла в состав Социнтерна. Впервые АРФ стала членом Социнтерна в 1907 году. В 2003 году АРФ «Дашнакцутюн» стала полноправным членом Социнтерна, будучи при этом единственной партией в СНГ, получившей подобный статус в СИ. Женская организация АРФ «Дашнакцутюн» является членом Женского Социнтерна. Во время проведения XXIII съезда Социнтерна в июне 2008 года представитель АРФ **Мария Тигизян** была избрана вице-президентом Совета СИ в Мексике. В ноябре 2008 года член Бюро АРФ

Марио Налпантян избран сопредседателем Комитета Социнтерна по странам СНГ, Кавказа и Черного моря.

Молодежная организация АРФ «Дашнакцутюн» — Армянская молодежная федерация — является полноправным членом Международного союза молодых социалистов, а также имеет статус наблюдателя в Европейском союзе молодых социалистов.

Белоруссия

Белорусская партия левых «Справедливый мир»

Краткий очерк

Белорусская партия левых «Справедливый мир» (до 19 января 2010 года — Партия коммунистов Белорусская) — политическая партия, объединяющая на добровольных началах граждан Республики Беларусь (РБ), приверженных социалистической перспективе развития общества. Целью партии является объединение работников наемного труда для достижения полного освобождения от эксплуатации во всех ее видах и построения бесклассового общества социальной справедливости.

Образовалась 7 декабря 1991 года как Партия коммунистов Беларуси. Зарегистрирована Министерством юстиции 26 мая 1992 года по решению Верховного Суда Республики Беларусь. 29–30 мая 1993 года на II (объединительном) съезде в состав ПКБ вошла Компартия Белоруссии (действовавшая в составе КПСС), деятельность которой была приостановлена с августа 1991 года по февраль 1993 года.

На референдуме 1995 года ПКБ поддержала изменение государственной символики и придание русскому языку статуса государственного. На выборах в Верховный Совет РБ партия получила более 22% голосов избирателей. В высшем законодательном органе страны ПКБ сформировала самую крупную партийную фракцию, в которую вошли 45 депутатов. В Верховном Совете фракция ПКБ инициировала процесс создания Союзного государства Беларуси и России.

После проведения неконституционного референдума в ноябре 1996 года и роспуска Верховного Совета XIII созыва, депутаты-коммунисты не вошли в состав сформированной президентом Белоруссии А.Г. Лукашенко нижней палаты Национального собрания РБ — Палаты представителей.

В 1999–2000 годах партия активно участвовала в переговорах президента и политических партий РБ при посредничестве ОБСЕ, а затем в общественно-политическом диалоге власти и гражданского общества.

Действующая Программа партии принята на VII съезде (23–24 мая 2003 года). Впервые в Программе были сформулированы основные ценности партии — свобода, равенство, солидарность, социальная справедливость, демократия. Важнейшим направлением деятельности партии было определено решение общедемократических задач: обеспечение безусловного верховенства Конституции, создание условий для проведения свободных и справедливых выборов, избрание населением соответствующей территории руководителей местной исполнительной власти, ликвидация зависимости судебной системы и органов прокуратуры от исполнительных органов власти, передача государственных СМИ под контроль общества и т.д.

Консолидируя демократические силы различной политической направленности, ПКБ совместно с Белорусской партией женщин «Надзея» и Белорусской социал-демократической партией (Грамада) выступили инициаторами создания Союза политических партий «Союз левых партий», учредительная конференция которого состоялась 17 декабря 2006 года в украинском городе Чернигове. Министерство юстиции РБ дважды отказалось зарегистрировать Союз левых партий. В августе 2007 года Минюст РБ приостановил деятельность ПКБ на 6 месяцев, а в начале января 2008 года подал иск в Верховный Суд РБ о ликвидации ПКБ. В результате кампании солидарности с ПКБ внутри страны и на мировой арене 31 января 2008 года иск о ликвидации ПКБ был отозван. 25 октября 2009 года XIV (внеочередной) съезд ПКБ переименовал ПКБ в Белорусскую партию левых «Справедливый мир». В этот же день партия стала полноправным членом Партии европейских левых.

Председатель партии — **Калякин Сергей Иванович**. Заместители председателя — **Елисеев Алексей Борисович**, **Лашкевич Анатолий Владимирович**, **Скриган Елена Николаевна**, **Ухналёв Валерий Петрович**.

Адрес: 220012, Республика Беларусь, г. Минск, пер. Калинина, д. 12, кв. 312

Е-mail: ck_smir@tut.by

Тел.: 8-017-281-68-13

Факс: 8-017-292-25-73

Калякин Сергей Иванович — председатель Белорусской партии левых «Справедливый мир»

Родился 16 июня 1952 года в г. Минске.

Образование высшее: окончил Минский радиотехнический институт (1977) по специальности «радиоинженер»; Белорусский государственный университет (1992) по специальности «политолог».

Работал наладчиком электронного оборудования в производственно-техническом объединении «Интеграл», заведующим сектором, заместителем командира в Республиканском штабе студенческих строительных отрядов.

С 1983 года — на партийной и депутатской работе: инструктор Партизанского райкома и Минского горкома Компартии Белоруссии, секретарь парткома, зампредела Совета райисполкома, секретарь Советского райкома КПБ Минска, председатель Советского райисполкома и районного Совета депутатов г. Минска (1992—1995).

Депутат Верховного Совета РБ XIII созыва (1995—1996), член Президиума и руководитель фракции коммунистов. Представлял Верховный Совет РБ в Парламентской ассамблее Совета Европы. В 1996 году — один из организаторов попытки импичмента президенту А.Г. Лукашенко. Автор альтернативного президентскому проекту Конституции РБ, вынесенного на республиканский референдум (ноябрь 1996 года).

Секретарь Центрального Комитета ПКБ с 1993 года, первый секретарь ЦК ПКБ в 1994—2009 годах. После переименования ПКБ 25 октября 2009 года — председатель Белорусской партии левых «Справедливый мир».

Автор многочисленных публикаций по вопросам государственного строительства, актуальным вопросам общественно-политической и экономической жизни РБ. Женат, имеет двоих детей.

Из Программы Белорусской партии левых «Справедливый мир»

Партия, выражая и отстаивая интересы людей, работающих по найму, живущих на доходы от собственной трудовой деятельности

или получающих пенсии, стипендии и другие социальные пособия, ставит перед собой цель построения в РБ социализма — общества народовластия, социальной справедливости, равенства, солидарности и свободы.

Основные ценности

Свобода. Партия выступает за свободу для всех от эксплуатации, угнетения и унижения, от нищеты и невежества, от страха перед безработицей, болезнью и старостью, за свободу развития каждого гражданина и возможности его влияния на общество через участие в принятии и реализации решений.

Равенство. Партия выступает с требованием обеспечения равных возможностей развития и реализации своих способностей для всех, а также равных возможностей устройства собственной жизни и управления общественными делами.

Солидарность. Партия рассматривает солидарность не только как сплоченность угнетаемых в борьбе за свои права, но и как необходимую взаимозависимость членов свободного и справедливого общества друг от друга и ответственность каждого за всех и всех за каждого.

Солидарность — это также: совместное участие всех работающих в финансировании социальных программ; помощь здоровых больным, инвалидам и немощным; забота взрослых о детях и повзрослевшего поколения о пожилых людях; взаимное уважение и помощь друг другу.

Свобода предусматривает равенство, равенство предусматривает солидарность, а солидарность — свободу и равенство. Вместе они создают основу для реализации социальной справедливости.

Социальная справедливость в понимании партии — это равенство людей по отношению к средствам производства, а также равенство их реальных экономических, политических, социальных и юридических прав.

Демократия. Партия определяет демократию как определенную форму принятия важных для общества коллективных решений, основанную на равных индивидуальных правах всех граждан. Це-

лью демократических решений является создание общественных отношений, которые были бы благоприятны для развития каждого члена общества и роста его благосостояния.

Беларусь на современном этапе

В Беларуси практически ликвидированы мотивы и стимулы, побуждающие человека к честному созидательному труду, к проявлению инициативы и творчества. Государство отказывается в полном объеме гарантировать конституционные права людей на труд и его достойную оплату, на бесплатное образование и медицинскую помощь, на доступное жилье и обеспеченную старость. В результате государство постепенно, но неуклонно разоряется, а население, большая часть которого доведена до нищеты и бесправия, вымирает.

Сложное внутреннее положение РБ усугубляется неблагоприятными внешними тенденциями. Мир вступил в качественно новую фазу — глобализацию. Добившись разрушения социалистического содружества, международный империализм стремится к установлению нового мирового порядка, управлять которым будут США и их немногочисленные союзники. На наших глазах происходит рывок транснационального капитала к мировому господству, достижения человеческой цивилизации становятся недоступными большинству стран и народов планеты, которым уготована роль поставщиков дешевых материальных и интеллектуальных ресурсов.

Белорусская социал-демократическая партия (Грамада)

Краткий очерк

Белорусская социал-демократическая партия (Грамада) — политическая партия, которая продолжает традиции Белорусской социалистической Грамады (1903—1918) и Белорусской социал-демократической партии (1918—1924). Партия была возрождена в марте 1991 года. Таким образом, белорусская социал-демократия имеет более чем столетнюю историю. БСДП является партией пар-

ламентского типа, которая считает приоритетным направлением своей деятельности социальную защиту граждан Белоруссии.

Высшим органом партии является Съезд, руководящим — Центральный комитет (45 человек), исполнительным — Президиум (14 человек), контрольно-ревизионным органом — Центральная ревизионная комиссия (5 человек). В состав Президиума входят руководители областных партийных организаций. Съезд партии проводится один раз в 2 года, заседания ЦК — 4 раза в год, заседания Президиума — ежемесячно. Председателем партии повторно избран 3 августа 2008 года **А.И. Левкович**.

Партия имеет организационные структуры во всех областях республики. С 2007 года БСДП входит в Объединенные демократические силы (ОДС) Белоруссии, в которых А.И. Левкович является сопредседателем. В декабре 2006 года с участием БСДП был создан Союз левых партий (не зарегистрирован), в который вошли также Партия коммунистов Белорусская, Женская партия «Надежда» и Оргкомитет по созданию Партии трудящихся. В Социалистическом интернационале БСДП имеет статус наблюдателя. Партия имеет постоянные контакты с Партией европейских социалистов.

За 18 лет после своего воссоздания БСДП активно участвовала во всех политических событиях и процессах Белоруссии. Партия была представлена в Верховном Совете Республики Беларусь и имела свою парламентскую фракцию. БСДП всегда выдвигала значительное количество своих представителей кандидатами в парламент и местные советы. Партия активно проводила избирательные кампании по выборам Президента Республики Беларусь в 1994 и 2001 годах. В 2006 году БСДП выдвинула своего кандидата в Президенты РБ и самостоятельно провела общенациональную избирательную кампанию.

Сегодня партия ведет подготовку к весенним (2010) выборам в местные советы. В рамках Объединенных демократических сил БСДП готовится к очередной кампании по выборам Президента Республики Беларусь в начале 2011 года. Цели и задачи партии, вытекающие из ее программы, на данном этапе и в среднесрочной

перспективе обозначены в Заявлении Президиума БСДП, принятом в августе 2009 года.

Е-mail: skrynka002@mail.ru

Тел.: +375-296-52-00-20

Левкович Анатолий Иосифович — председатель Белорусской социал-демократической партии (Грамада)

Родился 9 июня 1953 года. Белорус. В 1974—1979 годах учился на философском отделении Белорусского государственного университета.

В 1982—1984 годах — аспирант Белорусского государственного университета на кафедре философии. В 1984 году защитил диссертацию по теме «Мировоззренческие основания исследования природы человека (гносеологический и социокультурный аспекты)». Научные интересы — методология науки, проблемы человека и общества. 25 лет работал на кафедре философии Брестского государственного университета. Кандидат философских наук, доцент.

Около 25 лет активно занимается общественной и политической деятельностью. Организатор правозащитного и независимого профсоюзного движения в Белоруссии.

В 1991 году был одним из основателей Белорусской социал-демократической партии. Более 10 лет возглавлял Брестскую областную организацию. 15 января 2005 года был избран председателем Белорусской социал-демократической партии. С 24 июля по 26 декабря 2005 года исполнял обязанности первого заместителя председателя партии. С 26 декабря 2005 года по 4 марта 2007 года снова был председателем партии.

4 марта 2007 года избран первым заместителем председателя партии.

3 августа 2008 года вновь избран председателем БСДП. Со-председатель Политсовета Объединенных демократических сил Белоруссии.

Женат. Имеет двух сыновей.

Из Обращения Президиума БСДП к членам партии «О выдвижении партийного кандидата в Президенты Республики Беларусь и формирование позитивного имиджа Белорусской социал-демократической партии»

Уважаемые друзья!

Очередная президентская избирательная кампания будет проходить в особенный период новейшей истории страны — в условиях мирового финансово-экономического кризиса и развития взаимовыгодных отношений со странами Евросоюза. Сохраняя экономическое и военно-политическое сотрудничество с Россией, Беларусь в последнее время динамично улучшает отношения с Украиной, Польшей, Латвией, Эстонией и Литвой. Белорусское государство реализует многовекторную внешнюю политику. Власть объявляет, что наша страна является мостом между Западом и Востоком, Севером и Югом.

Необходимо интенсивно развивать сотрудничество с Европой, целенаправленно и настойчиво содействовать евроатлантическому диалогу Европы и США с Россией. На пути решения противоречий между Западом и Востоком и принятия стратегии сотрудничества и добрососедства может быть снята многовековая проблема для Беларуси: «Запад или Восток».

Президиум БСДП предлагает всем политическим субъектам и руководству страны поставить на повестку дня амбициозную задачу: «Объединить Восток и Запад, чтобы процветала Беларусь».

Мало сохранить суверенитет и независимость. Мировой кризис проявил необходимость новых подходов в экономике и политике. Необходимо модернизировать экономику. Особое внимание необходимо придавать социальной защите населения. Помня, что курс на построение социального государства закреплён в Конституции страны, БСДП считает необходимым разработать современные механизмы регулирования рынка в интересах всех граждан. Партия выступает против перекладывания тяжести кризиса на плечи людей наёмного труда. Рядом с социально-экономическими проблемами перед обществом и правительством Беларуси стоят такие важные

проблемы, как права и свободы человека, изменение условий деятельности политических партий и общественных объединений, избирательного законодательства. БСДП считает, что недостаточно делается для поддержки национальной культуры. Это касается и сферы образования, и статуса белорусского языка.

Главная цель нашей партии — сделать так, чтобы Беларусь была равной среди европейских стран, а для этого мы должны стать, во-первых, национальным государством, во-вторых, демократическим государством, в-третьих, правовым государством, в-четвертых, социальным государством.

Республиканская партия труда и справедливости

Краткий очерк

Республиканская партия труда и справедливости (РПТС) была создана в 1993 году на базе Белорусского товарищества инвалидов по зрению. Учредителями и активными создателями партии были А.Н. Нетьлькин, И.И. Антонович, И.М. Лученок, В.Н. Гостюхин, Е.М. Бабосов, В.Д. Баранов, Сиротский и многие другие.



На I съезде были приняты программа и устав партии. Партия с момента создания и по настоящее время проводит политику установления социальной справедливости в стране, создания сильной, суверенной, процветающей Белоруссии. Стратегический курс РПТС неизменен и сегодня нацелен на конструктивное сотрудничество с органами власти. Эта стратегическая линия лежит в основе программы партии и лейтмотивом проходит через всю общественно-политическую деятельность РПТС.

Во всех регионах РПТС имеет свои организации. В партии 3800 членов. 55% членов партии в возрасте до 40 лет. С марта 2006 года Республиканскую партию труда и справедливости возглавляет **Заднепряный Василий Васильевич**.

220012, Минск, пер. Калининградский, д. 17, комн. 21

Тел./ф.: 280-48-07

Тел.: 280-66-11; 290-96-44, -45

Заднепряный Василий Васильевич — председатель РПТС

Родился 9 октября 1954 года в поселке Мартыновский Николаевской области, Украина. В 1972 году окончил среднюю школу. В 1972–1976 годах — учеба в Челябинском авиационном училище. В 1976–1993 годах — воинская служба на летных должностях ВС СССР. В 1984 году в составе смешанной авиационной группировки принимал участие в боевых действиях в Республике Афганистан.

В 1993 году ушел на пенсию.

1993–2001 годы — директор производственного предприятия «Гармония» (автоперевозки).

2001–2005 годы — директор иностранного предприятия «Дакмар» (кондитерская фабрика).

С октября 2005 года — председатель Политисполкома Республиканской партии труда и справедливости.

26 марта 2006 года на V съезде Республиканской партии труда и справедливости избран председателем РПТС. 17 января 2008 года избран председателем Республиканской ассоциации учебных заведений по подготовке водителей транспортных средств.

С 12 января 2009 года — генеральный директор ИООО «ВАГ-ОВЗ пассажирский». (Программа создания пассажирского вагоностроения в РБ).

Женат. Имеет двух сыновей и внучку.

Программные тезисы Республиканской партии труда и справедливости (РПТС)

1. Политические ориентиры партии в общественной жизни страны

Программные цели РПТС ориентированы на политическую поддержку такого социально-экономического курса руководства страны, который отвечает жизненным интересам белорусского народа. На нынешнем этапе социально-экономического развития Беларуси подавляющее большинство народа поддерживает стратегический курс руководства страны, направленный на построение

суверенного, экономически и духовно сильного, с развитыми институтами общественной жизни государства.

2. Принципы деятельности партии

В достижении политических целей по признанию в обществе программных идей партии, их реализации и последующему воздействию на социально-экономическую жизнь страны, РПТС исключает принцип искусственного оппозиционирования с органами государственного управления и спекулятивные подходы в оценках их работы. Она исходит из того, что перед органами государственной власти и политическими партиями, при различии в формах и методах работы, стоит единая главная задача — создание благоприятных условий для социально-экономической и духовной жизни белорусского народа. Партия считает, что в русле этой задачи, единой для всего народа, органов власти, политических партий и общественных организаций, ожидаемый результат возможен только при условии стратегического единства мнений и практических действий всех в достижении главной цели — процветания Беларуси. РПТС не строит свои отношения с государством на конфронтационной основе.

3. Базовые основы практической работы

В общей оценке ситуации по участию политических партий и общественных движений в жизни страны, перспектив возрастания их активности и влияния в обществе, РПТС получает свое развитие снизу — от народа. Она нацелена на широкое сотрудничество с народом, занятие достойного и значительного места в общественно-политической жизни государства. Данное утверждение основывается на базовых программных установках партии — защите человека через справедливое его вознаграждение за труд и достойное признание в обществе трудового вклада людей в решение социально-экономических задач страны и повышение жизненных благ конкретного человека.

4. Общественно-социальная база строительства РПТС

Программные цели партии и практическая работа по их осуществлению позволяют привлечь в ряды РПТС представителей

практически всех социальных слоев общества, желающих активно участвовать в общественно-политической жизни страны.

5. Политические цели

Как партия парламентского типа РПТС в своей работе будет всячески способствовать выражению политической и социально-экономической воли своих членов через участие представителей партии в выборных органах власти. Одна из важнейших задач РПТС — активное участие в общественно-политической жизни страны через своих представителей на всех уровнях выборных органов власти. В решении своих задач партия намерена укреплять тесные рабочие связи с другими партиями страны, цели и задачи которых по духу и действиям близки программным целям и задачам РПТС.

6. Международные аспекты политической работы РПТС

Партия стоит на позициях поддержки внешнеполитического и внутреннего курса руководства страны, направленного на утверждение в мире Беларуси как суверенного, авторитетного государства, и категорически отвергает любые попытки вмешательства извне во внутренние дела РБ.

Партия будет поддерживать действия политического руководства страны, направленные на укрепление и развитие союзнических отношений с Россией и взаимодействие с другими странами, строящиеся на взаимовыгодной, дружественной основе. РПТС будет устанавливать тесные международные связи с дружественными зарубежными партиями и общественными организациями.

Казахстан

Демократическая партия «Адилет»

Краткий очерк

Демократическая партия «Адилет» (ДП «Адилет») — политическая партия, функционирующая в Казахстане. Зарегистрирована 14 июня 2004 года как Демократическая партия Казахстана (ДПК). Партия строится по территориальному принципу и имеет отделения во всех областях республики и в городах Астана и Алматы. ДПК организовалась на базе общественно-политического движения «За правовой Казахстан», которое функционировало с начала 2002 год. Председателем партии стал **М.С. Нарикбаев**.



По итогам выборов в Мажилис в 2004 году партия получила 0,76% при голосовании по партийным спискам. В Мажилисе третьего созыва имела одного депутата, избранного по одномандатному округу. В 2005 году ДПК принимала участие в президентских выборах в составе Народной коалиции Казахстана, которая включала в себя пропрезидентские политические партии и ряд НПО и оказывала поддержку действующему главе государства Нурсултану Назарбаеву и проводимому им политическому и экономическому курсу.

14 апреля 2006 года на IV съезде ДПК было принято решение переименовать партию в Демократическую партию «Адилет» («Справедливость»). Место поста председателя партии был введен институт сопредседателей, которыми были избраны М.С. Нарикбаев, З.У. Алшимбаев, Б.Г. Ахмеджан, Е.А. Онгарбаев, Т.С. Сыдыхов.

Веб-сайт: www.dp-adilet.kz; e-mail: dpadilet.kz@gmail.com

Тел.: +327-243-16-27; 242-55-64; +7 7013-281-520

Нарикбаев Максут Султанович — сопредседатель Республиканского общественного объединения «Демократическая партия «Адилет»

Родился в 1940 году в селе Еркин Талды-Курганского района Алматинской области Казахской ССР. В 1974 году окончил Казахский государственный университет им. С.М. Кирова по специальности «юриспруденция».

После окончания университета был направлен в прокуратуру г. Талды-Курган, где становится старшим следователем. Занимает пост народного судьи в Талды-Курганской области, а с 1987 года переходит на руководящие должности в Министерство юстиции и прокуратуры республики.

В 1987–1991 годы — Работал в аппаратах Министерства юстиции и прокуратуры Республики.

В 1992–1995 годы — зав. сектором, зав. отделом в Аппарате Президента и Кабинета министров Республики Казахстан, зам. Генерального прокурора, первый зам. Председателя Верховного суда Республики Казахстан.

В 1995–1996 годы — Генеральный прокурор Республики Казахстан.

В 1996–2000 годы — Председатель Верховного Суда Республики Казахстан.

В 2000–2007 годы — президент (ректор) Казахского гуманитарно-юридического университета.

С 2007 года по настоящее время — председатель совета директоров АО «Казахский гуманитарно-юридический университет».

Доктор юридических наук, профессор, Государственный советник юстиции 2-го класса, судья высшего квалификационного класса.

E-mail: narimax40@mail.ru

Из антикризисной программы ДП «Адилет»

Обсуждена и одобрена участниками круглого стола
«Экономический кризис в Казахстане: момент истины»
20 ноября 2008 года, в Алматы

Несмотря на неоднократные, правильно ориентированные инициативы главы государства, правительство в предшествующие годы не смогло воспользоваться выгодной внешнеэкономической конъюнктурой и максимально эффективно использовать внутренние источники для инвестирования в реальный сектор экономики, ее диверсификации с целью преодоления сырьевой направленности.

В результате произошла подмена выверенной структурно-инвестиционной и промышленной политики, рассчитанной на долгосрочную перспективу, на набор случайных «прорывных» проектов, стратегий развития отдельных отраслей и секторов, что полностью дезориентировало реальный сектор экономики.

Исходя из изложенного и с учетом сложившейся ситуаций демократическая партия «Адилет» разработала Антикризисную программу не только с позиции смягчения последствий мирового финансового кризиса на казахстанскую экономику, но и создания условий для выхода и закрепления страны на траектории устойчивого экономического роста.

Кыргызстан

Социалистическая партия «Ата-Мекен»

Краткий очерк



В 1990 году целый ряд общественно-политических организаций объединились в крупное политическое движение под названием «Демократическое движение Кыргызстана» (ДДК), основной задачей которого ставилось установление в стране демократической многопартийной политической системы и провозглашение суверенитета Кыргызстана. В феврале 1991 года ряд организаций, входивших в движение, организовали партию демократического толка — «Эркин Кыргызстан» («Свободный Кыргызстан»). На учредительном собрании председателем партии был избран депутат парламента **Омурбек Текебаев**. Через год часть партийцев, стоящих на социал-демократической платформе, во главе с лидером партии, выделилась в отдельную партию «Ата-Мекен» («Отечество»), и под этим названием она проходит государственную регистрацию. В эти годы партия представлена в Законодательном собрании двухпалатного парламента крупнейшей партийной фракцией (15% депутатов). Партией инициировано наибольшее количество законопроектов социального характера.

18 ноября 1995 года, на внеочередном, III съезде партии ее председатель **О. Текебаев** выдвигается кандидатом на пост президента и регистрируется Центральной избирательной комиссией. Однако под давлением властей О. Текебаев по решению Верховного Суда республики исключается по надуманным основаниям из предвыборной борьбы.

По результатам выборов 2000 года председатель партии О. Текебаев становится депутатом и избирается вице-спикером Законодательного собрания. Осенью того же года политический блок партий «Ар Намыс» (лидер **Феликс Кулов**) и партии «Ата-Мекен» выдвигает О. Текебаева единственным кандидатом в президенты. Из 6 зарегистрированных кандидатов, в числе которых был действующий президент А. Акаев, он добивается второго результата.

В 2005 году по инициативе партии «Ата-Мекен» и некоторых лидеров неправительственных организаций создается Конституционное совещание, целью которого ставилось осуществление долгожданной конституционной реформы. Председателем совещания избирается О. Текебаев. После избрания в сентябре 2005 года К. Бакиева новым президентом, О. Текебаев передает ему полномочия председателя Конституционного совещания.

В начале 2006 года ряд политических партий и неправительственных организаций создали народное движение «За реформы», председателем которого избирается лидер партии «Ата-Мекен» О. Текебаев.

В конце 2007 года президент Бакиев принял решение о роспуске парламента, в котором были все еще сильны оппозиционные настроения в лице депутатов от партии «Ата-Мекен», и назначает новые выборы по партийным спискам.

Официально признав второе место за партией «Ата-Мекен», власти, сославшись на принцип территориального представительства по городу Ош, в котором результаты также были сфальсифицированы, отказали партии в местах в парламенте.

В целях отстаивания демократических принципов государственного устройства в начале 2008 года создается «Движение за справедливость». На последних досрочных президентских выборах 2009 года движением было принято решение выдвинуть объединенного кандидата на пост президента страны.

Социалистическая партия «Ата-Мекен» является на сегодняшний день единственным членом Социнтерна из стран Центральной Азии. Принимает активное участие практически во всех форумах этой организации.

E-mail: joomart@gmail.com

Тел.: +996-543-97-55-67; +996-550-07-06-98

Текебаев Омурбек Чиркешович — председатель Социалистической партии «Ата-Мекен»

Родился 22 декабря 1958 года в селе Акман Базар-Коргонского района Джалал-Абадской области. Национальность — кыргыз.

Образование высшее. Окончил в 1981 году Кыргызский государственный университет по специальности «преподаватель физики». В 1994 году окончил Кыргызский государственный национальный университет по специальности «юрист».

Трудовую деятельность начал в 1981 году после окончания Кыргызского государственного университета учителем физики СШ № 5 им. Токтогула Базар-Коргонского района Джалал-Абадской области. С ноября 1981 года по декабрь 1983 года служил в рядах Советской Армии. В 1984 году продолжил работу в СШ № 5 им. Токтогула. В сентябре 1986 года перешел в Ошский государственный педагогический институт. В 1987–1991 годах работал учителем физики и математики в средней школе, позже методистом Базар-Коргонского районного отдела просвещения.

В 1990 году был одним из основателей Демократического движения Кыргызстана — массового патриотического движения, выступающего как альтернатива КПСС за независимость страны. В апреле 1991 года был утвержден начальником областного управления по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства Джалал-Абадской области. В 1991 году был членом президиума областного Совета народных депутатов Джалал-Абадской области.

В феврале 1991 года стал одним из основателей демократической партии «Эркин Кыргызстан» («Свободный Кыргызстан»). Стал первым председателем партии «Эркин Кыргызстан». В 1991 году избран членом Верховного Совета СССР, членом Комитета Совета республики по юридическим вопросам. С декабря 1992 года по январь 1994 года работал заместителем главы государственной администрации Джалал-Абадской области.

В 1992 году создал Социалистическую партию «Ата-Мекен» («Отечество»).

В 1990 году был избран депутатом Верховного Совета Кыргызской ССР XII созыва, в 1995–2000 годах избирался депутатом Законодательного собрания Жогорку Кенеша (парламента) Кыргызской Республики первого созыва.

В 2000–2005 годах избирался депутатом Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики второго созыва. В 2000–2001 годах был заместителем Торага (спикера) Законодательного собрания Жогорку Кенеша второго созыва. В 2002–2005 годах был председателем Комитета по государственному устройству и законности.

На президентских выборах 29 октября 2000 года получил 13,89% голосов, заняв второе место после А. Акаева.

В 1991–1993 годах был членом Комиссии по выработке новой Конституции Кыргызской Республики и членом рабочей группы комиссии. Был членом Конституционного совещания 1994 года, был заместителем председателя Конституционного совещания 2002 года. Был председателем Конституционного совещания 2005 года.

В феврале 2006 года, вступив в конфликт с президентом К. Бакиевым, оставил пост Тораги (спикера) Жогорку Кенеша.

Организовал оппозиционное движение «За реформы!», которое провело в Бишкеке два крупных митинга.

Заслуженный юрист Кыргызской Республики.

Женат, имеет двух дочерей и двух сыновей.

Основы Программы Социалистической партии «Ата-Мекен»

Утверждена на VI съезде Социалистической партии «Ата-Мекен» 1 ноября 2006 года.

Введение

Пятнадцатилетняя история независимости Кыргызской Республики, политические, экономические, социальные и духовные процессы, активными либо пассивными участниками которых являются все без исключения наши сограждане, объективно показали, что у простого постсоветского человека нет устойчивого мировоззрения как совокупности твердых убеждений относительно государства, общества, самого себя и места, которое он занимает в этих социальных конструкциях. Обстоятельства, при которых старые связи и отношения не обеспечивают надлежащих эконо-

мических и социальных гарантий, а новые не дают еще четких представлений о будущем, вызывают тревогу, создают дискомфорт в сознании целого поколения. Ощущение социальной безопасности, гарантируемое системой теоретических и практических идей о собственной жизни, о жизни вообще утрачено, мировоззренческий хаос довлеет в сознании подавляющего большинства.

Особенностью социалистического и социал-демократического движения Кыргызстана является то, что мы как носители социал-демократических идей, обвиняемые в свое время в оппортунизме и потому гонимые, а некоторые примирившиеся с коммунистами в тоталитарном советском обществе, в настоящее время разворачиваем свою деятельность в реальностях, которая европейскими социал-демократами давно пройдена. Эта реальность такова: крайний либерализм, граничащий с рыночной анархией, полное равнодушие общества к бедам социально уязвимых слоев, беспомощность государства в реализации необходимых социальных программ, нивелирование нравственных устоев общества, необходимость решения вопросов становления национальной государственности и национальной идеи. В контексте этого партия «Ата-Мекен» признает, что глобализация мировой экономической и культурной жизни привносит в бытие небольших национальных государств элементы разлада традиционных духовных устоев (урпадат) в таких важных социальных и экономических единицах, как семья, родовые связи и отношения.

Социалистическая партия «Ата-Мекен» на этом этапе считает себя неформальным членом социалистического мирового движения, так как она на осознанном уровне не только разделила его ценности, но и приступила к реализации в Кыргызстане идей социального общества.

Государственное управление

Мы отмечаем, что существующая система государственного управления имеет три главных недостатка. Во-первых, это высокий уровень коррупционности властных структур, создающий реальную угрозу национальной безопасности страны.

Во-вторых, регионализм и nepoтизм в кадровой политике. Назначение на службу своих земляков и родственников стало негативной традицией государственного управления.

В-третьих, сосредоточение государственной власти в руках одного человека. Практика показала, что единоличное президентское правление делает общество заложником личных недостатков главы государства. В условиях неразвитой партийной системы, слабых институтов гражданского общества и ограничения деятельности независимых средств массовой информации это приводит к злоупотреблению властью. Пятнадцать лет независимости и правление двух президентов доказали, что для нашего общества президентское правление неприемлемо.

Гражданское общество

Партия считает, что основополагающими признаками гражданского общества являются: а) наличие власти, четко разделенной на законодательную, исполнительную и судебную ветви, не вмешивающиеся в прерогативы друг друга; б) институциональный контроль за деятельностью всех ветвей власти в форме развитого гражданского сектора в лице политических партий, профсоюзов, НПО, общественных организаций, объединений и движений, органов самоуправления на местах; в) наличие независимых средств массовой информации.

Внешняя политика и безопасность

Кыргызстан — маленькая страна, поведение лидеров сопредельных государств непредсказуемо. Поэтому внешняя политика становится инструментом обеспечения нашей национальной безопасности. Но наша безопасность зависит еще и от безопасности региона в целом, которую мы не можем обеспечить собственными силами. Наша внешняя политика должна быть инструментом достижения договоренностей с нашими соседями об устранении общей угрозы в регионе.

Система коллективной безопасности должна использовать международные организации и межгосударственные соглашения: Шанхайскую «пятерку», Договор о коллективной безопасности

стран СНГ и другие двусторонние и многосторонние договоры. Но мы должны быть полноправными и достойными участниками договоров о сотрудничестве в области безопасности.

Социал-демократическая партия Кыргызстана
Краткий очерк



31 августа 1991 года Республика Кыргызстан (РК) приняла декларацию «О государственной независимости», согласно которой РК была официально объявлена независимым государством. Ныне этот день празднуется как День независимости. Демократические процессы в РК с обретением подлинной независимости стали еще глубже претворяться в жизнь. В сентябре 1991 года официальная политическая организация, ранее поддерживавшая тоталитарную идеологию и антиконституционный путч, — Компартия Кыргызстана — по решению парламента прекратила свою деятельность, а ее собственность была полностью объявлена государственной.

Чтобы обеспечить демократическое развитие страны, у государства еще не было исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти. Не было у молодого государства и законов, регулирующих систему государственного управления. 5 мая 1993 года была принята новая Конституция РК. В этих условиях 19 октября 1993 года была зарегистрирована Социал-демократическая партия Кыргызстана (СДПК). Инициаторами создания СДПК были **А. Атамбаев**, возглавлявший научно-производственную фирму «Форум», **Ж. Ибраимов** — глава госадминистрации города Бишкек, **А. Тагаев** — глава госадминистрации Джалал-Абадской области, **А. Эркебаев** — глава госадминистрации Ошской области, **А. Марышев** — генеральный директор КТИ «Корммаш», **А. Жапаров** — руководитель отдела молодежной политики аппарата правительства.

Основными целями СДПК являются создание в РК мощного экономического потенциала, укрепление позиций гражданского общества и правового государства на базе общечеловеческих ценностей, принципов политической и экономической свободы,

демократии и солидарности. Стратегическая цель партии — построение в республике подлинно демократического, правового, гражданского общества с высоким жизненным уровнем. Главная цель социальной политики партии — движение к обществу с равными шансами для самовыражения каждого человека, с гарантией всем членам равных условий социальной защищенности, создание свободного, справедливого и солидарного общества — с развитой культурой, здравоохранением, непрерывным поиском путей гуманизации труда и преодоления безработицы.

На выборах в Жогорку Кенеш РК в 1995 году от СДПК были выдвинуты: в Законодательное собрание — 19 человек, в Собрание народных представителей — 42 человека. Депутатами Жогорку Кенеша было избрано 11 человек. Депутатом Собрания народных представителей Жогорку Кенеша был избран Алмазбек Атамбаев. В парламенте он стал руководителем фракции «Реформа». 29 июля 1999 года на заседании Политсовета СДПК Атамбаев передал пост лидера партии своему соратнику и спикеру нижней палаты парламента Абдыганы Эркебаеву.

На выборах в Жогорку Кенеш в 2000 году от СДПК были выдвинуты: в Законодательное собрание — 10 человек (партийный список) и 13 человек (одномандатники), в Собрание народных представителей — 18 человек. Депутатами Жогорку Кенеша избрано 11 человек. В марте 2000 года А. Атамбаев был переизбран депутатом Жогорку Кенеша. Однако в апреле 2000 года суд лишил его депутатского мандата, придравшись к формальным процедурам регистрации.

В 2000 году Алмазбек Атамбаев решил принять участие в предвыборной кампании на пост Президента РК. В результате массовых подтасовок было объявлено, что лидер партии СДПК занял третье место.

На выборах депутатов Жогорку Кенеша в 2005 году от СДПК были выдвинуты в Законодательное собрание 7 человек. Депутатами Жогорку Кенеша избрано 2 человека. Весной 2005 года А. Атамбаев участвовал в событиях, получивших название «тюльпановой

революции», которая привела к отставке президента А. Акаева. 24 марта 2005 года в Бишкеке А. Атамбаев вел большую колонну к зданию Дома правительства республики. После отставки президента А. Атамбаев сначала выдвинул свою кандидатуру на пост президента страны, но снял ее после того, как был создан союз основных кандидатов — премьера и исполнявшего обязанности президента республики К. Бакиева и лидера партии «Ар-Намыс» Феликса Кулова.

В сентябре 2005 года А. Атамбаев был назначен министром промышленности, торговли и туризма. Через полгода, 21 апреля 2006 года, он ушел в отставку со своего министерского поста, увидев в управлении страной систему покровительства криминалу и свертывания политических реформ. После этого А. Атамбаев и О. Текебаев (лидер партии «Ата-Мекен»), ушедший в феврале 2006 году в отставку с поста спикера парламента, стали сопредседателями объединения «За реформы!». Весной и осенью 2006 года оппозиционное движение «За реформы!» провело митинги в Бишкеке, в результате была подписана новая Конституция РК. В ноябрьских событиях 2006 года руководство СДПК проводило совместную политическую деятельность с такими активными лидерами оппозиции в тот период, как Омурбек Бабанов и Эдиль Байсалов.

После чехарды с принятием нескольких конституций, организованной властью, 27 марта 2007 года А. Атамбаев и несколько других лидеров движения «За реформы!» заявили о своем выходе из данной организации и образовании нового движения «За единый Кыргызстан».

Весной 2007 года Алмазбек Атамбаев становится премьер-министром РК.

В 2007 году в состав СДПК в качестве ответственного секретаря вошел Эдиль Байсалов. Начиная с осени 2007 года депутаты Жогорку Кенеша РК Омурбек Бабанов, Рахат Ирсадиев, Иса Омуркулов, Мурат Жураев активизируют деятельность СДПК. Членами правительства от СДПК являются министр сельского, водного

хозяйства и перерабатывающей промышленности Сооронбай Жеенбеков, министр здравоохранения Туйгуналы Абдраимов, министр финансов Акылбек Жапаров. Членами СДПК стали известные политики Роза Отунбаева, Бакыт Бешимов, экс-депутат Осмонбек Артыкбаев. На местном уровне активистами СДПК являются ряд руководителей областных, городских, районных органов власти, главы местных органов местного самоуправления, депутаты местных кенешей.

Атамбаев Алмазбек Шаршенович — председатель Социал-демократической партии Кыргызстана

Родился 17 сентября 1956 года в селе Арашан совхоза им. Стрельниковой Аламединского района Чуйской области в семье рабочих. Отец — Атамбаев Шаршен, участник Великой Отечественной войны. Кыргыз. Образование высшее, в 1980 году окончил Московский институт управления им. Серго Орджоникидзе (ныне Российская академия управления) по специальности «инженер-экономист, организатор управления производством». Трудовую деятельность начал в 1980 году инженером в Министерстве связи Киргизской ССР. С 1981 по 1983 год работал главным инженером ДУ-4. Затем с 1983 по 1987 год трудился на ответственных должностях в Президиуме Верховного Совета Киргизской ССР. С 1987 по 1989 год был заместителем председателя исполкома Первомайского районного совета народных депутатов г. Фрунзе. В 1989 году организовал и возглавил научно-производственную фирму «Форум», которая затем выросла в группу промышленных предприятий.

В 1993 году вместе с рядом известных политиков основал Социал-демократическую партию Кыргызстана.

С 1997 по 1999 год работал генеральным директором АО «Кыргызавтомаш». С 1999 года являлся председателем Совета директоров промышленной группы «Форум» (с 2004 года — корпорация «Кыргызавтомаш»), объединяющей ряд крупных заводов г. Бишкек, а также совместные предприятия, созданные на базе

их подразделений. Одновременно возглавляет советы директоров АО «Кыргызавтомаш», АО «КТИ Агротомаш».

В 1995 и 2000 годах избирался депутатом Собрания народных представителей Жогорку Кенеша РК.

В 2000 году участвовал в качестве кандидата в выборах Президента РК.

С сентября 2005 по апрель 2006 года занимал должность министра промышленности, торговли и туризма РК. С марта 2007 года по декабрь 2007 года занимал должность премьер-министра Кыргызской Республики.

В настоящее время является председателем Социал-демократической партии Кыргызстана.

В 1999 году за большой вклад в развитие промышленного производства республики А. Атамбаев награжден медалью «Данк». В ноябре 2007 года за вклад в социально-экономическое развитие страны и сохранение межнационального согласия награжден орденом «Данакер».

Женат. Воспитывает двух несовершеннолетних детей.

В 1983 году был избран членом Союза писателей СССР. На общественных началах возглавляет Литературный фонд писателей Кыргызстана.

Молдова

Демократическая партия Молдовы

Краткий очерк

Лидер: Мариан Лупу.

Дата основания: 1997.

Идеология: социал-демократия.

Союзники и блоки: Социалистический интернационал.

Количество членов: около 12 000 человек.

Сайт: <http://www.pdm.md>



Демократическая партия Молдовы (ДПМ) — формирование современного европейского типа. Одна из крупнейших партий РМ, насчитывающая более 11 600 членов; ее организации действуют во всех районах и муниципиях, во многих селах. Консультативный член Социнтерна с 2008 года.

Краткая история партии

8 февраля 1997 года было создано общественно-политическое движение «За демократическую и процветающую Молдову», основа современной ДПМ. На Учредительной конференции движения его председателем был избран **Думитру Дьяков**.

На своем II съезде 15 апреля 2000 года движение «За демократическую и процветающую Молдову» было реорганизовано в Демократическую партию Молдовы. Возглавил ДПМ **Думитру Дьяков**.

В 2001 году ДПМ становится самой мощной внепарламентской оппозиционной партией Молдовы. В 2004 году ДПМ, Социал-либеральная партия и союз «Наша Молдова» образовали избирательный блок «Демократическая Молдова». 6 марта 2005 года на парламентских выборах блок «Демократическая Молдова» получил 28,4% голосов (34 места в парламенте). В парламенте ДПМ создает фракцию, насчитывающую 9 депутатов. Глава фракции и член постоянного бюро парламента — лидер партии Думитру Дьяков.

Июнь 2007 года — по итогам всеобщих выборов в местные органы власти ДПМ получила 10,34% мандатов в муниципальных и районных советах; 11,11% в городских и сельских советах;

8,25% мандатов примаров. В том же году происходит объединение ДПМ и Социал-либеральной партии во главе с О. Серебряном. На V съезде ДПМ, который прошел в Кишиневе 10 февраля 2008 года, обе партии официально объявили о слиянии. Председателем объединенной партии стал Д. Дьяков, а бывший лидер Социал-либеральной партии **О. Серебрян** был избран первым вице-председателем.

Июнь 2009 года ознаменован для партии приходом бывшего председателя парламента Молдавии **Мариана Лупу**. 23 июля 2009 года Д. Дьяков занял пост почетного председателя ДПМ. Председателем ДПМ стал М. Лупу.

29 июля 2008 года — в Молдавии прошли досрочные парламентские выборы, по итогам которых ДПМ набрала 12,5% (13 мест). 8 августа 2009 года — ДПМ вошла в состав парламентской коалиции «За европейскую интеграцию».

Лупу Мариан — лидер Демократической партии Молдовы

Родился 20 июня 1966 года в муниципии Бэлць. По национальности молдаванин. Выпускник нынешнего Кишиневского лицея им. Георге Асаки (1983). В 1987 году окончил с отличием экономический факультет Молдавского государственного университета. Продолжил постуниверситетское образование в аспирантурах Московского института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова и Кишиневского госуниверситета (1987–1991). Доктор экономики. Прошел курсы макроэкономики в Институте МВФ в Вашингтоне (1994) и курсы международной торговли в Женевском институте ВТО (1996).

С 1991 года работал в Департаменте внешних экономических связей при Министерстве экономики и реформ, а в 1997 году стал его директором. Одновременно в 1992–2000 годах был исполнительным директором программы TACIS в РМ. С июня 2001 года — замминистра, а с августа 2003 года — министр экономики РМ. 6 марта 2005 года избран депутатом парламента по спискам ПКРМ. 24 марта 2005 года избран председателем парламента РМ XVI созыва.

С июня 2009 года возглавил Демократическую партию Молдовы.

Владеет французским, английским и русским языками. Женат, двое детей.

Из Программы партии

ДПМ отстаивает базовые социал-демократические ценности — свобода, равенство прав и возможностей, солидарность, демократия, соблюдение прав граждан, человеческое достоинство, социальная справедливость, недопустимость любых форм дискриминации, социальное партнерство.

В Программу партии на период 2009—2013 годов входят следующие стратегические приоритеты:

- европейская модернизация страны, вступление Молдовы в Евросоюз;
- реформирование СНГ, укрепление и развитие сотрудничества в рамках этой региональной организации;
- сохранение и укрепление нейтралитета Молдовы;
- построение открытого общества, создание оптимальных условий для развития гражданского общества;
- способствование становлению рыночной, социально ориентированной экономики в стране;
- модернизация системы социальной защиты в соответствии с европейскими нормами и требованиями;
- укрепление системы защиты фундаментальных прав и свобод человека;
- развитие и консолидация демократических институтов в Молдове.

E-mail: pdm@mtc.md; secretariat@pdm.md

Тел.: +373-22-27-82-29

Социал-демократическая партия Молдовы (СДПМ)



Краткий очерк

Социал-демократическая партия является первой демократической партией в Молдове, зарегистрированной 13 мая 1990 года. За все время своего существования СДПМ созвала 11 съездов, в ходе которых обновлялись и усовершенствовались Устав и программные документы партии, решались организационные вопросы внутренней партийной жизни.

12 декабря 2007 года прошел Объединительный съезд СДПМ и Партии социальной демократии, созданной 15 апреля 2006 года. К объединенной СДПМ присоединились наиболее крупные территориальные организации партии «Центристский союз Молдовы». Съезд утвердил Устав партии в новой редакции, Политическую программу (Манифест) СДПМ «Социальная Молдова». Председателем СДПМ является **Думитру Брагиш**.

Социальная база СДПМ достаточно широка. СДПМ ориентируется на активную часть населения, на городскую и сельскую интеллигенцию, на патриотически настроенную молодежь, чиновников среднего и регионального звена, предпринимателей, фермеров, пенсионеров. Особое внимание партия уделяет работе с женщинами и незащищенными слоями населения. Неплохие позиции имеет СДПМ в среде русскоязычного электората, а также в АТО «Гагауз Ери». В своей работе партия активно сотрудничает с профсоюзами.

Сегодня СДПМ занимает ведущее место среди внепарламентских партий. Она имеет своих представителей в органах местного управления: советники в большинстве районных и местных советов, председатели и вице-председатели районов, около 70 примаров населенных пунктов. На местных выборах 2007 года партия набрала более 98 780 голосов для муниципальных и районных советов (около 10%). Число членов партии превышает цифру в 20 тысяч. Партия приняла активное участие в парламентских выборах 5 апреля 2009 года и в досрочных парламентских выборах 29 июля 2009 года, в ходе кото-

рых набрала соответственно 3,70% и 1,86% голосов, не преодолев, таким образом, 6-типроцентный электоральный барьер. В условиях жесткого политического соперничества, радикальной поляризации молдавского общества, СДПМ сумела сохранить свою команду, в состав которой сегодня входят известные в республике профессионалы: экс-министры, депутаты парламента предыдущих созывов, эксперты, представители деловых кругов, педагоги, работники здравоохранения, фермеры и другие. Единственная среди молдавских политических партий, СДПМ выработала и предложила правительству для реализации свою программу антикризисных мер, которая во многом перекликается с подобного рода программами, принятыми в России, США, Франции, Германии, в других странах.

У СДПМ есть надежные партнеры за рубежом. СДПМ активно сотрудничает с Социалистическим интернационалом, она также подписала соглашения о сотрудничестве с партией **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** и с Социал-демократической партией Румынии.

E-mail: bragish@gmail.com, info@psd.md

Тел./факс: +373 22-22-06-11

Брагиш Думитру — председатель СДП Молдовы

Родился 28 декабря 1957 года в селе Грэтиешть, сегодня входит в муниципию Кишинэу. Окончил Кишиневский политехнический институт (специальность «инженер-энергетик»). Профессиональную деятельность начал на Кишиневском тракторном заводе в качестве инженера, конструктора, строителя.

1981—1992 годы — занимал ряд должностей в ВЛКСМ, в том числе должность Первого секретаря ЦК ЛКСМ Молдовы и секретаря ЦК ВЛКСМ.

1989—1991 годы — народный депутат СССР.

1992—1995 годы — заместитель директора общества «Moldova Exim».

1997 год — зам. министра экономики и реформ Молдовы, генеральный директор департамента внешних экономических связей.

1998 год — первый заместитель министра экономики и реформ.

21 декабря 1999 года Думитру Брагиш был утвержден парламентом Республики Молдова на должность премьер-министра. В досрочных парламентских выборах 25 февраля 2001 года избирательный блок «Альянс Брагиша» набрал 13,42% голосов и в результате получил 19 депутатских мест в новом парламенте.

На парламентских выборах 2005 года Д. Брагиш был избран депутатом парламента по спискам избирательного блока «Демократическая Молдова», будучи вице-председателем данного формирования.

В апреле 2006 года на Учредительном съезде Партии социальной демократии Д. Брагиш был избран председателем партии. На X съезде Социал-демократической партии Молдовы 22 декабря 2007 года избран председателем объединенной Социал-демократической партии Молдовы, образованной в результате слияния Партии социальной демократии и Социал-демократической партии, к которой примкнули наиболее крупные территориальные организации центристского союза Молдовы.

Женат, имеет одного ребенка.

Из Манифеста (программы) СДПМ

Социальная Молдова

После провозглашения независимости вот уже многие годы Республика Молдова продолжает оставаться страной, в которой слишком много людей, живущих в бедности, пенсионеров, пытающихся выжить после долгих лет честного труда, молодежи, которая не видит будущего в собственной стране.

Социал-демократическая партия предлагает программу, которая позволит объединить общество вокруг национальной идеи — построения Социальной Молдовы, государства, основанного на ценностях современной социал-демократии — свободе, равенстве, солидарности, справедливости.

Суверенная демократия

Каждая страна находила свой собственный путь политического, экономического и социального развития, позволяющий

сохранить свою политическую и культурную идентичность в эпоху глобализации и коммерциализации ценностей.

СДПМ считает, что РМ необходима собственная модель демократического развития общества. Нам необходима Суверенная Демократия — государство, которое независимо политически и экономически, свободно в принятии решений, в котором власть принадлежит народу и воля народа составляет основу государственной власти.

СДПМ утверждает, что независимо от этнической самоидентификации — молдаване, румыны, русские, украинцы, гагаузы, болгары, евреи и др. — все мы — граждане РМ. Мы — единый целостный народ Суверенной Молдовы, составляющий гражданскую нацию молдаван.

Суверенная Демократия означает построение Республики Молдова — правового, нейтрального и территориально целостного государства.

Местная автономия

СДПМ предлагает развивать местную автономию, ее финансовую независимость, поддерживает и продвигает процессы децентрализации государственного управления, строгого разграничения полномочий и ответственности, усиление роли сообществ в решении социально-экономических проблем местного значения и распределении финансовых средств между местными и центральными органами в пользу местных.

Социал-демократическая партия считает принципиально важным применение местными органами форм «прямой демократии» — местных референдумов, опросов населения, встреч граждан — форм, которые позволят принять во внимание, оперативно и исчерпывающим образом, мнение населения в процессе принятия важных решений.

Для обеспечения полной демократии на местном уровне СДПМ предлагает разделение исполнительных и правомочных структур районной власти путем прямых выборов председателя района гражданами. Это обеспечит прозрачность в деятель-

ности местной администрации, усилит ее эффективность и уменьшит вмешательство политического фактора в принятие решений.

СДПМ высказывается за реальное утверждение прав и полномочий автономного территориального образования Гагаузии путем полной реализации положений Закона об особом правовом статусе Гагаузии, исключение вмешательства центральной власти во внутренние дела автономии.

Демократизация общества

Внедрение предложенной системы организации правового государства, усиление степени участия народа при формировании ветвей власти, разделение и реальная децентрализация властей, внедрение контроля общества над властью приведут к неоспоримым позитивным результатам для государства Республика Молдова, а также к множеству качественных изменений в молдавском обществе, менталитете, культуре и жизни в целом.

Республика Молдова — нейтральное государство

СДПМ считает нейтралитет одним из предварительных условий суверенитета и интеграции государства. Только будучи нейтральной страной, мы сможем быть независимыми в принятии политических решений. С экономической точки зрения нейтралитет позволяет использовать сравнительные преимущества страны — географическое положение между Востоком и Западом. Отсюда исходит необходимость установления стратегических отношений с ЕС и Россией, которые являются главными рынками сбыта для РМ и одновременно источниками инвестиций и передовых технологий для экономики страны.

Присоединение Республики Молдова к какому-либо военному блоку может автоматически привести к потере традиционных рынков сбыта товаров, рабочих мест за границей, может лишить Молдову стратегических инвестиций. Присоединение к какому-либо военному блоку приведет к вовлечению Республики Молдова и ее граждан в военные конфликты, в которых эти блоки участвуют в различных уголках мира, поставит под угрозу национальную бе-

зопасность РМ путем повышения рисков вовлечения в конфликт с одним из соперничающих блоков.

Европейская интеграция

РМ сделала свой выбор в пользу ценностей и принципов европейской цивилизации. Необходимо предпринять конкретные меры для реализации европейских стандартов жизни в нашей стране. Демократия, обеспечение прав и свобод граждан, развитие гражданского общества, свободных средств массовой информации, развитие рыночной экономики, развитие социальной системы европейского типа — строго необходимые условия для быстрого и эффективного продвижения по пути европейской интеграции. Осознавая, что европейская интеграция является долгим и трудным процессом, мы приложим максимальные усилия для использования программ европейского соседства, асимметричного режима торговли, системы торговых автономных привилегий ЕС, а также свободного режима торговли с СНГ, которые приведут к ускоренному развитию, крупным инвестициям, экономическому партнерству.

Украина

Социалистическая партия Украины

Краткий очерк

Социалистическая партия Украины (СПУ) — левоцентристская партия, творчески использующая позитивный опыт борьбы социал-демократических, социалистических и коммунистических партий за социальную справедливость и свободу человека, утверждающая идеалы и ценности демократического социализма.

Партия основана 26 октября 1991 года на учредительном съезде в Киеве.

В настоящее время в СПУ состоят более 200 000 членов партии, объединенных в 28 тысяч первичных организаций, 780 горкомов и райкомов, 24 областных комитета, Крымский реском, Киевский и Севастопольский горкомы.

Медийные возможности партии опираются на медиа-холдинг, в состав которого входят всеукраинская газета «Товарищ» и 18 региональных партийных изданий, а также теоретический и общественно-политический журнал «Выбор». На позициях СПУ стоит газета «Селянская правда от Ивана Бокова». СПУ имеет свой сайт: www.spu.in.ua

Программные цели и задачи партии разделяют ряд общественных организаций и объединений, созданных при поддержке СПУ: Всеукраинское общественное объединение защиты конституционных прав и свобод граждан Украины «Правозахыст», Украинский союз ветеранов Афганистана, Всеукраинская общественная организация Союз женщин Украины «За будущее детей», Всеукраинская общественная организация «Защита детей войны», Всеукраинская общественная организация «Общественный совет педагогов и научных работников Украины», Союз молодых социалистов и др.

Программа партии была принята в 1992 году в условиях перехода страны на путь самостоятельного развития, сопровождавшегося общим кризисом, разгулом теневой экономики и коррупции, катастрофической безработицей и обнищанием народа. Главная задача партии



состоит в отстаивании идей подлинной демократии, власти народа и справедливости, последовательной защите социальных гарантий.

На парламентских выборах 1994 года в Верховную Раду Украины прошли 15 представителей СПУ, а ее лидер **А. Мороз** стал ее председателем. Заслугой фракции СПУ стало принятие новой Конституции Украины 28 июня 1996 года. В 1997 году партия начала реализацию плана по созданию общедемократического фронта. За избирательный блок в составе Социалистической и Селянской партий на парламентских выборах 1998 года проголосовало 8,5% избирателей, а блок получил 29 мест в парламенте. Еще 6 депутатов-социалистов было избрано в одномандатных округах. Фракция СПУ — СелПУ получила название «Левый центр».

Новая редакция Программы СПУ, принятая на VIII съезде партии 20 мая 2000 года, ориентирована на устранение конституционным путем от власти криминально-олигархических структур и установление вместе с другими силами народно-демократической системы власти как основы прогрессивных социальных преобразований.

На президентских выборах 2004 года партия с целью устранения режима Кучмы принимает решение о поддержке персонально В. Ющенко при условии обеспечения им реформирования системы власти. К сожалению, при полном игнорировании Конституции и массовых фальсификациях во время досрочных парламентских выборов 2007 года, спровоцированных президентом и фракциями БЮТ и «Наша Украина», в условиях искусственно созданного политического кризиса олигархическим кланам удалось вытеснить СПУ из Верховной Рады. Украина реально ощутила опасность реакционных изменений Конституции, попираемой ее гарантом и властью.

E-mail: international@spu.in.ua

Тел.: +380 44 296-68-27

Мороз Александр Александрович — председатель СПУ

Родился 29 февраля 1944 года в селе Буда Таращанского района Киевской области. Среднюю школу окончил в 1960 году. В 1965 году получил специальность инженера-механика, окончив

Украинскую сельскохозяйственную академию. В 1983 году окончил Высшую партийную школу при ЦК Компартии Украины.

Трудовую деятельность начал в 1965 году. Работал инженером в райсельхозтехнике Житомирской области. Оттуда призывался на военную службу, был солдатом до декабря 1966 года. Работал преподавателем и заведующим отделением Таращанского совхоза-техникума. Занимал инженерные должности в Таращанском районном и Киевском областном объединении «Сельхозтехника». С 1976 по 1990 год — на партийной и профсоюзной работе. Был заведующим сектором, заместителем заведующего и заведующим отделом Киевского обкома Компартии Украины, секретарем облпрофсовета, первым секретарем парткома областных организаций и учреждений.

С 1990 по 2007 год — народный депутат Украины. Был секретарем, заместителем председателя Комиссии Верховной Рады Украины, председателем Комитета по вопросам аграрной политики. Дважды с 1994 по 1998 год и в 2006—2007 годах избирался председателем Верховной Рады Украины.

Председатель Социалистической партии Украины с 1991 года.

Член Конгресса литераторов Украины, лауреат нескольких международных литературных премий.

В 1978 году награжден медалью «За трудовую доблесть», от ордена Ярослава Мудрого отказался.

Женат. Имеет двух дочерей и пятеро внуков.

Основные тезисы Программы СПУ «Справедливая Украина»

На внеочередном XIV съезде СПУ 12 апреля 2008 года определена позиция партии в нынешней ситуации, предложены конкретные шаги по недопущению сворачивания демократии в Украине. Была рассмотрена и утверждена программа «Справедливая Украина», которая дает ясные ответы на все злободневные вопросы, волнующие украинцев, определяет пути отстранения олигархических кланов от власти, перехода от либеральной к социально-ориентированной модели развития страны. Реализация

этой программы открывает перед Украиной социалистическую перспективу. Предлагается не набор абстрактно-популистских конструкций, а реальные механизмы, открывающие пути к достижению национального согласия, социальной справедливости, свободы, солидарности поколений, благополучия семей при условии взаимной ответственности.

Конечная цель — построение благополучного общества, в котором органично обеспечиваются социальное равенство и индивидуальная свобода личности, где каждому работающему гарантируется достойная заработная плата и гарантированно исключается бедность.

Наши приоритеты:

1. Остановить вымирание украинского народа
2. Преодолеть социальное неравенство, ликвидировать бедность
3. Гарантировать право на жилье
4. Реформировать жилищно-коммунальное хозяйство
5. Семья и дети
6. Молодежи и студентам — перспективу
7. Обеспечить приоритетное развитие образования и науки
8. Осуществить справедливое реформирование пенсионной системы
9. Обеспечить инновационное развитие экономики
10. Сельскому хозяйству — приоритетное развитие
11. Преодолеть коррупцию
12. Модернизировать и сбалансировать внешнюю политику Украины

Партия «Справедливость»

Краткий очерк

Лидер: **Станислав Николаенко**

Дата основания: 2000 год

Идеология: демократический социализм, социал-демократия

Союзники и блоки: Блок левых и левоцентристских сил, КПУ, СДПУ(о), «Союз левых сил»

Девиз: «За справедливую Украину!»

Партийная печать: газета «Народная справедливость»

Сайт: www.spravedlivo.org.ua

Эл. почта: spravedlivo.ua@gmail.com

На парламентских выборах на Украине 2002 года партия набрала 0,08% голосов избирателей.

На президентских выборах на Украине в 2004 году поддержала кандидатуру Виктора Януковича, занявшего второе место.

Участвовала в парламентских выборах 2006 года в составе Народного блока Литвина (10% избирательного списка).

На внеочередных парламентских выборах на Украине в 2007 году поддерживала Коммунистическую партию Украины.

В январе 2008 года Партия всеукраинского объединения левых «Справедливость» изменила название на «Справедливость».

В середине 2008 года партия самораспустилась на основании Соглашения об объединении с Социалистической партией Украины (вхождение в СПУ оформлялось на индивидуальной основе). Но в 2009 году партия проинформировала Минюст о прекращении процедуры ликвидации (самороспуска).

4 апреля 2009 года лидер партии **Иван Чиж** заявил о решении возобновить деятельность партии.

15 апреля 2009 года политическую партию «Справедливость» возглавил **Станислав Николаенко**, его заместителем стал **Александр Барановский** — оба бывшие министры от СПУ. Иван Чиж был избран почетным председателем партии.

10 октября 2009 года решением VI съезда вошла в Блок левых и левоцентристских сил и поддержала выдвижение лидера коммунистов Петра Симоненко на пост Президента Украины.

Программа партии

На учредительном съезде партии 8 апреля 2000 года была принята программа «За возрождение Украины, преодоление бедности и социального отчуждения трудящихся, за демократический путь развития общества». В 2009 году партия приняла новую программу «Стратегемы справедливости».

E-mail: info@nickolaenko.info, yakushik@hotmail.com

Тел.: +380 44 288-71-00; +380 67 349-92-32

Николаенко Станислав Николаевич — лидер партии «Справедливость»

Родился 9 февраля 1956 года в селе Богдановка Знаменского района Кировоградской области.

Окончив два факультета Украинской академии сельского хозяйства, С. Николаенко получил специальность инженера-механика, а затем инженера-педагога. Также в начале 90-х годов пополнил профессиональные знания в области общественных наук в Одесском институте политологии и социологии. Сегодня С. Николаенко — доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования. С 2005 года возглавляет Общественный совет работников образования и науки Украины.

В 1991 году был одним из основателей Социалистической партии Украины. Четырежды избирался в Верховную Раду Украины (трижды по мажоритарному округу). В апреле 2009 года возглавил политическую партию «Справедливость». Придерживается идей европейского демократического социализма и социал-демократии, единства левых и левоцентристских сил.

Программные положения партии «Справедливость» на переходный период

(Приняты в 2009 году)

За какой порядок мы выступаем?

Абсолютное большинство людей в Украине, если не все, считают сегодня, что в стране нужно навести порядок. Законное и справедливое желание. Но порядок можно понимать по-разному.

Сегодня под лозунгом наведения порядка в стране была предпринята попытка объединить олигархические партии (Партия регионов и Блок Юлии Тимошенко) и сформировать политический режим, направленный на окончательную узурпацию власти группкой олигархов. Сейчас 130 наиболее богатых семей в Украине

владеют совокупным богатством в 533 млрд гривен, что составляет более 60 проц. ВВП. Им этого мало, они попытались установить полный «порядок» безграничного олигархического произвола и узаконенной вседозволенности — продлевать по своему желанию срок действия их Верховной Рады, избирать своей Верховной Радой своего же президента и таким образом творить в стране «на законных основаниях» все что угодно, вплоть до установления диктаторского режима.

Ситуация в стране сегодня

Сегодня украинское общество далеко от справедливого, в нем нарушены основополагающие формы соответствия между его сферами жизни, и оно не отвечает жизненным потребностям и интересам основной массы населения. В нем имеет место тотальная дисгармония, начиная от несогласованности между высшими ветвями власти и кончая анархией на местах.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Гуселетов Б.П., руководитель Центра международных проектов и программ Института «Справедливый Мир»

Становление социалистических и социал-демократических партий стран СНГ

При рассмотрении процесса становления социалистических и социал-демократических партий стран СНГ в условиях трансформации политической системы этих стран за последние 20 лет необходимо первым делом отметить, что из 11 (до недавнего времени 12) стран-членов СНГ такого типа партии возникли лишь в 8 (с учетом Грузии 9) странах Содружества. Поэтому такие страны, как Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан исключены из анализа в силу отсутствия субъектов как таковых. Кроме того, анализ этого процесса позволяет более или менее отчетливо выделить, по крайней мере, три его ключевых этапа:

1. Первоначальное возникновение социалистических и социал-демократических партий стран СНГ после распада СССР, который продолжался в разных странах с 1991 по 1995 год;

2. Становление этих партий в условиях трансформации политической системы этих стран, занявший в разных странах от 3–4 до 7–8 лет и более;

3. Активное участие партий в политическом процессе своих стран.

Естественно, что в каждой из стран процесс становления социалистических и социал-демократических партий имел свою специфику, но, вместе с тем, в этом процессе можно отметить и некоторые общие моменты. В связи с этим, для того чтобы не рассматривать каждую из этих стран в отдельности, было решено сгруппировать их в две группы в зависимости от типа политического режима, сложившегося в той или иной стране. При этом необходимо иметь в виду, что граница между этими группами

весьма условна, т.к. в ряде стран (Азербайджан, Кыргызстан, отчасти Молдова, Россия, Грузия) за прошедшие годы политический режим претерпел достаточно серьезные изменения. Таким образом, в данной работе была предпринята попытка отследить трансформацию объектов исследования (социалистических и социал-демократических партий стран СНГ), что позволило проанализировать динамику процесса становления этих партий в разных странах СНГ и роль России в укреплении диалога между ними в период после распада СССР.

1. Первоначальный этап (1991–1995 годы)

Итак, начнем рассмотрение процесса формирования социалистических и социал-демократических партий в странах СНГ с первого этапа — 1991–1995 годы. Как уже отмечалось выше, в силу отсутствия в научной и иной литературе достаточно надежных источников, содержащих проверенную информацию по рассматриваемому вопросу, в большинстве стран СНГ, картина, которую автор попытается восстановить, оказалась весьма неполной и мозаичной.

В работе известных в Европе специалистов по социал-демократии Н. Крука, М. Даудерштадта и А. Герритса² была сделана попытка проанализировать становление социал-демократических и социалистических партий стран Центральной и Восточной Европы, включая ряд стран СНГ. В этой работе впервые была предпринята попытка системно представить результаты участия социалистов и социал-демократов в парламентских выборах своих стран в 1993–2001 годы (см. таблицу 1). Итоги выборов в Казахстане и Кыргызстане были взяты из других источников.

² Н. Крук, М. Даудерштадт и А. Герритс. Социал-демократия в Центральной и Восточной Европе. Интеграция-Примирение-Стагнация. / Перевод с английского и редактирование Е. Сазонова и Б. Гуселетов — М.: Культурная революция, 2004. С.102–126.

Таблица 1. Участие политических партий в первых после распада СССР парламентских выборах в странах СНГ

№	Страна	Дата проведения выборов	Количество партий, представленных в парламенте	В том числе коммунистические, социалистические и социал-демократические
1	Армения	5-29.07.1995	14	3 (Компартия, Социал-демократическая, Социалистическая партия «Дашнакцутюн»)
2	Азербайджан	Нет данных	-	-
3	Беларусь	14-28.05.1995	16	2 (Компартия, Грамада)
4	Грузия	11.10.1992	6	-
5	Казахстан ³	07.03.1994	4	2 (социалистическая партия Казахстана, Федерация профсоюзов)
6	Кыргызстан	02.1995	Нет данных	1 ⁵ (Социал-демократическая партия «Ата-Мекен»)
7	Молдова	27.02.1994	7	2 (Компартия, Аграрно-демократическая партия Молдовы)
8	Россия	12.12.1993	7	2 (Компартия, Аграрная партия)
9	Украина ⁴	27.03.1994	14	4 (Компартия, Социалистическая партия, Партия труда, Социал-демократическая партия)

³ Официальный сайт парламента Казахстана. Режим доступа свободный. <http://www.parlam.kz/Information.aspx?doc=5&lan=ru-RU>

⁴ Официальный сайт Социал-демократической партии Кыргызстана. Режим доступа свободный. <http://www.sdpk.kg/ru/Activities/History>

⁵ Свободная энциклопедия. Википедия. Режим доступа свободный. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Парламентские_выборы_на_Украине_\(1994\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Парламентские_выборы_на_Украине_(1994))

Как видно из этой таблицы, в 7 из 9 стран СНГ социалисты и социал-демократы уже на первых парламентских выборах проявили высокую активность и оказались представлены в парламентах своих стран. Это свидетельствует о том, что левоцентристские партии в большинстве стран СНГ успешно прошли этап формирования и заняли реальное место в политической системе своих собственных стран.

Однако конкретные результаты (см. таблицу 2), которых добились эти партии в ходе данных выборов в сравнении с результатами других партий, оказались весьма незначительными. Из табл. 2 видно, что на первых парламентских выборах социалисты и социал-демократы, показав весьма скромные результаты, практически нигде не смогли войти в состав правящих коалиций (кроме Аграрно-демократической партии Молдовы).

Кроме Молдовы, социалисты и социал-демократы добились сравнительно неплохих результатов в Армении, Казахстане, России, Украине. Результаты российских (Аграрная партия М. Лапшина, Российское движение демократических реформ Г. Попова и А. Собчака) и украинских (соцпартия А. Мороза) социалистов отчасти были связаны с тем, что лидерами этих партий были достаточно известные политики, входящие в правящую элиту и обладающие определенными ресурсами⁶.

Неплохие результаты левоцентристов в Казахстане на первых парламентских выборах оказались во многом случайными. Обе этих организации (Соцпартия и Федерация профсоюзов) уже к следующим выборам исчезли с партийно-политической арены страны. Им на смену пришли другие партии, и это явление было вполне типичным для многих стран бывшего СССР, когда возникавшие в них партии или общественные организации в силу объективных или субъективных обстоятельств добивались на первом этапе не-

⁶ Китчелл Г. и др. Посткоммунистические партийные системы. Противостояние, представительство во власти и межпартийное сотрудничество. Кембридж, 1999.

ких электоральных результатов, но уже в следующий раз бесследно исчезали с политической арены⁷.

Таблица 2. Результаты участия коммунистических, социалистических и социал-демократических партий стран СНГ в первых парламентских выборах

№	Страна	Название партии	% голосов, поданных в поддержку партии	Участие партии в правящей коалиции
1	Армения	Коммунистическая Социал-демократическая Социалистическая партия «Дашнакцутюн»	15,7% 2,1% 0,5%	Нет Нет Нет
2	Беларусь	Коммунистическая Социал-демократическая (Грамада)	16,2% 0,4%	Нет Нет
3	Казахстан ⁸	Социалистическая Федерация профсоюзов	8,8% 8,8%	Нет Нет
4	Кыргызстан	Социалистическая партия «Ата-Мекен»		
5	Молдова	Коммунистическая Аграрно-демократическая	0,7% 28,0%	Нет Да
6	Россия	Коммунистическая Аграрная Российское движение демократических реформ	12,40 7,99 4,08	Нет Нет Нет
7	Украина ⁹	Коммунистическая Социалистическая Социал-демократическая	19,1% 3,1% 0,4%	Нет Нет Нет

⁷ Даудерштадт М. и Герритс А. Демократизация после коммунизма: прогресс, проблемы, продвижение. Международная политика и государство. № 4, 2000.

⁸ Официальный сайт Социал-демократической партии Казахстана. Режим доступа свободный. <http://www.parlam.kz/Information.aspx?doc=5&lan=ru-RU>

⁹ Свободная энциклопедия. Википедия. Режим доступа свободный. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Парламентские_выборы_на_Украине_\(1994\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Парламентские_выборы_на_Украине_(1994))

При этом важно отметить, что в большинстве стран СНГ свое влияние сохранили коммунистические партии, являвшиеся осколками бывшей КПСС. Сравнение результатов, полученных на выборах коммунистами и социалистами (социал-демократами), имеет принципиально важное значение потому, что особенно на первых порах и те, и другие претендовали на одну и ту же электоральную нишу, поэтому борьба между ними за голоса избирателей была наиболее ожесточенной.

Самим избирателям, особенно на первых порах, было достаточно сложно разобраться в отличиях между социалистами (социал-демократами) и коммунистами, с одной стороны, и этими же социалистами и либералами, с другой. Непосредственно после развала СССР и правящей КПСС в общественном сознании большинства стран СНГ доминировали идеи свободы и независимости.

Первую из них сразу же оккупировали сторонники либеральной идеологии, обвинявшие коммунистов и вообще всех левых в недемократизме, неуважении прав и свобод граждан, подавлении личной инициативы и стремлении укрепить роль государства. Либералы почти повсеместно получили поддержку бизнеса, да и власть порой вынуждена была прибегать к их услугам для осуществления необходимых преобразований в экономической сфере. Социал-демократам приходилось либо примыкать к либералам (как это сделали социал-демократы в России в начале 90-х, или социалисты Украины в начале 2000-х, или молдавские демократы в 2009 году), что заранее ставило их в позицию ведомых. Либо оппонировать им, по сути склоняясь к позиции коммунистов или националистов (как различные мелкие левые партии Казахстана, Украины, России). То же происходило и в отношениях между социал-демократами и коммунистами, только с обратным знаком. В любом случае радикализация социал-демократов, сама по себе противоречащая их идейно-политической идентичности, обрекала их на второстепенные роли в политическом процессе, заставляя следовать в фарватере либо более успешных либералов, либо более радикально-оппозиционных коммунистов или националистов.

Таким образом, можно констатировать, что по окончании первого этапа во всех странах СНГ, где сложилась реальная многопартийность, возникли социалистические и социал-демократические партии, которые приняли активное участие в первых национальных парламентских выборах. И хотя они не добились на них существенных успехов, тем не менее, заняли свое место в оппозиционной части партийно-политической системы своих стран между коммунистами, либералами и консерваторами. При этом отличительной особенностью социалистов и социал-демократов, особенно в России и на Украине, было наличие большого числа (порой до 10 и более) партий подобного толка, незначительно отличавшихся по названию и обязательно по имени их лидера.

2. Этап становления (1995–2005 годы)

В ходе вторых и третьих парламентских выборов социалистические и социал-демократические партии начали постепенно улучшать свои результаты, особенно в таких странах, как Армения, Грузия, Кыргызстан, Молдова, Украина¹⁰, где в то время политические режимы отличались определенной демократичностью. При этом коммунисты в этих странах (за исключением Украины) начали стремительно терять свою популярность, что отчасти было связано с тем, что руководители этих стран, бывшие лидеры республиканских отделений КПСС (Шеварднадзе — Грузия, Лучинский — Молдова, Ельцин — Россия, Кравчук — Украина), стремились ослабить роль компартий в своих странах, видя в них реальную угрозу их личной власти.

В Армении и Кыргызстане к власти пришли представители новой волны — Л. Тер-Петросян и А. Акаев, которые способствовали демократизации политической системы своих стран и тем самым наносили удар по компартиям своих стран, во главе которых оставались бывшие функционеры КПСС, занимавшие весьма консервативные политические позиции.

¹⁰ Уилсон Андрию. Преобразование украинских левых: оценка приспособляемости и изменений, 1991–2000. Славянский и восточноевропейский обзор, 80 (январь 2002), 1.

В Беларуси и России социалисты и социал-демократы не сумели укрепить свои позиции, но по разным причинам. Если в Беларуси новый президент А. Лукашенко сразу же взял курс на сворачивание политической конкуренции и многопартийности, то в России, наоборот, в середине 90-х наблюдался так называемый разгул «демократии», граничащий с управляемым хаосом¹¹. Тогдашний Президент России Б. Ельцин, носивший даже неформальное прозвище «Царь Борис», в принципе негативно относился к самому институту политических партий. Ему и его окружению было явно выгодно сохранять определенную популярность Компартии, чтобы на выборах, особенно президентских, иметь некий жупел прошлого, который позволял Ельцину и в 1991, и в 1996 годах побеждать представителя этой партии Г. Зюганова на президентских выборах¹².

В таблице 3 даны результаты участия коммунистических, социалистических и социал-демократических партий стран СНГ во вторых-третьих выборах.

Таблица 3. Результаты участия коммунистических, социалистических и социал-демократических партий стран СНГ во вторых-третьих парламентских выборах

№	Страна	Название партии	% голосов, поданных в поддержку партии (дата проведения выборов)	Участие партии в правящей коалиции
1	Армения ¹³	Коммунистическая; Социалистическая партия «Дашнакцутюн»	12,09% (30.05.1999); 7,84% (30.05.1999); 8,39% (25.05.2003)	Нет Нет Да

¹¹ Ишияма Д. и Кеннеди Р. Суперпрезидентство и развитие политических партий в России, Украине, Армении и Киргизии. Евроазиатские исследования, 53 (2001), 8.

¹² Кристенсен П. Социализм после коммунизма: социально-экономические и культурные основы политики левых в постсоветской России. Коммунистические и посткоммунистические исследования, 31 (1998), 4.

№	Страна	Название партии	% голосов, поданных в поддержку партии (дата проведения выборов)	Участие партии в правящей коалиции
9	Украина ¹⁸	Коммунистическая; Социалистическая; Социал-демократическая (объединенная) Социал-демократическая	24,7% (27.03.1998) 19,98 % (31.03.2002) 8,6%(27.03.1998) 6,87% (31.03.2002) 4,0% (27.03.1998) 6,27% (31.03.2002) - (27.03.1998) 0,26% (31.03.2002)	Нет Нет Нет Нет Нет - Нет

Как видно из таблицы 3, коммунисты в большинстве стран СНГ (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан) уже к концу XX века оказались вытесненными с внутриполитической арены. В России и на Украине они постепенно снизили свои электоральные результаты и хотя сумели закрепиться в парламентах своих стран, но никакого реального влияния на политические процессы не оказывали¹⁹. Единственная страна,

¹³ Информационно-аналитический портал «Евразийский дом». Режим доступа свободный. <http://www.eurasianhome.org/xml/t/databases.xml?lang=ru&nic=databases&country=8&pid=526>

¹⁴ Информационно-аналитический портал «Евразийский дом». Режим доступа свободный. <http://www.eurasianhome.org/xml/t/databases.xml?lang=ru&nic=databases&country=71&pid=77>

¹⁵ Официальный сайт парламента Казахстана. Режим доступа свободный. <http://www.parlam.kz/Information.aspx?doc=5&lan=ru-RU>

¹⁶ Информационно-аналитический портал «Евразийский дом». Режим доступа свободный. <http://www.eurasianhome.org/xml/t/databases.xml?lang=ru&nic=databases&country=118&pi>

¹⁷ Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Режим доступа свободный. http://www.cikrf.ru/newsite/vib_arhiv/gosduma/1999/index.jsp

¹⁸ Свободная энциклопедия. Википедия. Режим доступа свободный. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Парламентские_выборы_на_Украине_\(2002\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Парламентские_выборы_на_Украине_(2002))

¹⁹ Марч Л. За победу? Кризис и дилемма КПРФ. Евразийские исследования, 53 (2001), 2.

где коммунисты сумели вернуться к власти — это Молдова. Но и здесь их гегемония сохранилась лишь до лета 2009 года.

Как отмечалось выше, ситуация с компартиями стран СНГ важна для анализа процесса становления социалистических и социал-демократических партий стран СНГ. Во-первых, в ряде случаев эти партии возникли из недр Компартии (социалисты Украины, Аграрная партия России, Аграрно-демократическая партия Молдовы), во-вторых, именно коммунисты и социалисты, особенно на первых порах, вели непримиримую борьбу за свои избирателей, которые по их идейно-политическим взглядам были очень близки. И до сих пор, хотя сегодня коммунисты и социалисты в большинстве стран имеют так называемый собственный ядерный электорат, их соперничество за голоса избирателей является наиболее острым и непримиримым.

Еще один важный момент, который нужно учесть при анализе процесса становления социалистических и социал-демократических партий стран СНГ, это характер политического режима, сложившегося в той или иной стране. После распада СССР в большинстве стран СНГ к власти пришли (а вернее у нее остались) бывшие партийные лидеры, которые при этом вышли из Компартии и не примкнули ни к одной из существующих партий. В Азербайджане и Грузии первыми президентами были избраны новые политики националистического толка, — соответственно, Эльджибей и З. Гамсахурдия. Однако они уступили свои посты бывшим первым секретарям компартий своих республик — Г. Алиеву и Э. Шеварднадзе. В результате этого в большинстве стран СНГ на первоначальном этапе сформировались тоталитарные (Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан), либо авторитарные (Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан), либо псевдodemократические (Армения, Кыргызстан, Молдова, Россия, Украина) политические режимы.

Очевидно, что в условиях авторитарного, тем более тоталитарного режима социал-демократам тяжело вести свою политическую деятельность, т.к. они выступают за демократический путь разви-

тия, отстаивают принципы свободы и прав человека, стремятся опираться на институты гражданского общества (профсоюзы, молодежные, женские и иные общественные организации). Кроме того, в ходе становления новых независимых государств на постсоветском пространстве их политические элиты стремились опираться на патриотические и националистические силы внутри своих стран.

Что касается положения социалистов и социал-демократов в странах с псевдodemократическими режимами (см. выше), то там они смогли добиться более или менее значительных результатов. В Армении («Дашнакцутюн»), Кыргызстане («Ата Мекен»), Молдове (Демпартия) и Украине (Социал-демократическая (объединенная) и Социалистическая партии) регулярно проходили в парламент и их представители (Текебаев — «Ата Мекен», Дьяков — Демпартия Молдовы и Мороз — Соцпартия Украины) даже становились спикерами. Но добиться серьезных успехов на президентских выборах, либо быть представленными в правительстве им не удалось.

В России в этот период социалистических и социал-демократических партий было очень много (более 10), но их результаты на парламентских выборах были весьма плачевны²⁰. Это можно объяснить рядом причин. Во-первых, в идейно-политическом пространстве России в эти годы доминировали либералы, коммунисты и патриоты. Социал-демократы изначально представляли собой очень разрозненную в организационном и идейно-политическом плане силу. И хотя суммарно представители социалистической и социал-демократической идеологии набирали на парламентских выборах от 10 до 20% голосов избирателей, ни одна из этих малочисленных и маловлиятельных партий не смогла пробиться в российский парламент²¹. Попытка, предпринятая в 2000 году бывшим Президентом СССР М. Горбачевым, объединить большинство левоцентристских партий России в Российскую объединенную со-

²⁰ Шмелев Н. Есть ли будущее у социализма в России?. Знамя, 1999, 1.

²¹ Работяжев Н. и Яшлавский А. Социал-демократия в современной России. Свободная мысль, 2001, 10.

циал-демократическую партию (РОСДП), несмотря на некоторые первоначальные успехи, также завершилась провалом²². Возникшая в 2002 году на базе РОСДП Социал-демократическая партия России во главе с М. Горбачевым и К. Титовым приняла участие в парламентских выборах 2003 года только по одномандатным округам и не получила ни одного места в Государственной Думе²³.

Во-вторых, для этого периода в истории России было характерно сильное расслоение общества, что, естественно, способствовало популярности партий радикального толка (коммунисты, патриоты, радикал-либералы).

В-третьих, социал-демократия в общественном сознании ассоциировалась с Западной Европой, где это политическое течение было особенно популярным. Но уже в конце XX — начале XXI века в России Запад уже воспринимался скорее в образе врага, чем партнера.

Таким образом, по итогам второго этапа становления социалистических и социал-демократических партий стран СНГ хорошо видно, что, закрепившись в партийно-политической системе своих стран, эти партии, тем не менее, так и не стали играть в ней какую-то существенную роль. В первую очередь, это было связано с особенностями политических режимов этих стран, которые в подавляющем большинстве оставались авторитарными и не ориентированными на интересы общества. Само общество в этих странах было крайне поляризовано, что делало наиболее популярными партии радикального толка. А бывшие компартии либо не стремились к реформированию и продолжали оставаться более или менее популярными (Молдова, Россия, Украина), либо просто исчезли с политической арены (Армения, Азербайджан, Грузия, Казахстан, Кыргызстан), что также не способствовало росту популярности социалистов и социал-демократов в этих странах.

²² Студеникин Н.В. Социал-демократические партийные проекты в современной России. Вестник Московского университета. Политические науки, 2002.

²³ Гуселетов Б.П. Социал-демократия в современной России. — В кн. Актуальная социал-демократия в XXI веке. — М.: Ключ-С, 2009.

3. Современный этап (2005 год — настоящее время)

Современный этап развития социалистических и социал-демократических партий в странах СНГ характеризуется, с одной стороны, некоторой стабилизацией их роли и места в партийно-политических системах их стран, а с другой, качественным изменением позиции отдельных партий в России и на Украине.

В таблице 4 представлены результаты участия социалистов и социал-демократов в последних парламентских выборах в их странах.

Таблица 4. Результаты участия социалистов и социал-демократов в последних парламентских выборах в их странах

№	Страна	Название партии	% голосов, поданных в поддержку партии или число депутатских мандатов (дата проведения выборов)	Участие партии в правящей коалиции
1	Армения ²⁴	Социалистическая партия «Дашнакцутюн»	12,7% (12.05.2007)	Да (до ноября 2009 года)
2	Азербайджан	Социал-демократическая	0 мест (06.11.2005)	-
3	Беларусь	Социал-демократическая (Грамада) Республиканская партия труда и справедливости	0 мест (28.09.2008); 0 мест (28.09.2008)	Нет Нет
4	Грузия ²⁵	Партия труда	7,44% (28.03.2004)	Нет
5	Казахстан ²⁶	Социал-демократическая; Партия «Адилет»	0 мест (08.2007) 0 мест (08.2007)	Нет Нет

№	Страна	Название партии	% голосов, поданных в поддержку партии или число депутатских мандатов (дата проведения выборов)	Участие партии в правящей коалиции
6	Кыргызстан ²⁷	Социалистическая партия «Ата-Мекен»	8,29% (16.12.2007)	Нет
		Социал-демократическая	5,05% (16.12.2007)	Нет
7	Молдова ²⁸	Коммунистическая Демократическая	44,69% (29.07.2009) 12,54% (29.07.2009)	Нет; Да
8	Россия ²⁹	Коммунистическая; СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	11,57% (02.12.2007) 7,74% (02.12.2007)	Нет Нет
9	Украина	Коммунистическая; Социалистическая; Социал-демократическая (объединенная)	3,66% (26.04.2006) ³⁰ 5,39% (30.09.2007) ³¹ 5,59% (26.04.2006) 2,86% (30.09.2007) 1,01% (26.04.2006) Не участвовала (30.09.2007)	Нет Нет Нет Нет Нет Нет

²⁴ Свободная энциклопедия. Википедия. Режим доступа свободный. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Армения>

²⁵ Информационно-аналитический портал «Грузия». Режим доступа свободный. <http://www.apsny.ge/news/1212694734.php>

²⁶ Официальный сайт парламента Казахстана. Режим доступа свободный. <http://www.parlam.kz/Information.aspx?doc=25&page=2&lan=ru-RU>

²⁷ Информационно-аналитический портал «Евразийский дом». Режим доступа свободный.

²⁸ Информационно-аналитический портал «Молдова». Режим доступа открытый. <http://www.alegeri.md/ru/>

²⁹ Свободная энциклопедия. Википедия. Режим доступа свободный. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Парламентские_выборы_в_России_\(2007\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Парламентские_выборы_в_России_(2007))

³⁰ Свободная энциклопедия. Википедия. Режим доступа свободный. http://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_2006_на_Украине

³¹ Свободная энциклопедия. Википедия. Режим доступа свободный. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Парламентские_выборы_на_Украине_\(2007\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Парламентские_выборы_на_Украине_(2007))

Массово-политическое издание

**ФОРУМ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ
ПАРТИЙ СТРАН СНГ
«НАША ОБЩАЯ ЦЕЛЬ —
СПРАВЕДЛИВОСТЬ
И СОЛИДАРНОСТЬ»**

(МАТЕРИАЛЫ ПЕРВОГО ЗАСЕДАНИЯ)
Москва, 8 февраля 2010 года

Ответственный редактор: *д.ф.н. В.Н. Шевченко*
Корректор *Е.Е. Баландюк*
Компьютерная верстка *Т.С. Дорофеева*

Подписано в печать 28.05.2010
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 9
Тираж 300 экз.

